

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Martina Vrbová

Jméno diplomanta:

Kristýna Rybáčková

Jméno oponenta práce:

Mgr. Markéta Vančurová

Název diplomové práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou stav po fraktuře distální fibuly I.sin. W-B

Cíl práce:

Shrnutí teoretických poznatků a zpracování kazuistiky pacienta s diagnózou stav po zlomenině laterálního kotníku typu Weber B.

## 1. Rozsah:

* stran textu	114
* literárních pramenů (cizojazyčných)	50 (6)
* tabulky, grafy, přílohy	38, 0, 4

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
<i>komentář</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

## 4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

## 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce se zabývá stavem po fraktuře distální fibuly typu W-B. Celá práce je velmi obsáhlá. Po formální stránce shledávám nedostatky pouze v odsazení prvního řádku-chybí. V obecné části nás autorka podrobně a věcně seznamuje s anatomii a traumatologií hlezenního kloubu včetně fyzioterapeutických metod a postupů v léčbě. Kapitola 2.7 je

*nazvána: "Fyzioterapeutické metody a postupy v léčbě zlomenin hlezenního kloubu, dále v textu jsou však tyto metody popsány obecně bez konkrétní vazby na výše uvednou diagnózu. Autorka občas míchá odborné a neodborné názvy jako např.: "zlomenina kotníku", "fraktura distální fibuly", "noha v sádře". Ve speciální části je zbytečně obsáhlý vstupní kineziologický rozbor vzhledem k diagnóze. Např. vyšetření hybného stereotypu abdukce kl.ramen. dle Jandy, vyšetření šlachookosticových reflexů hkk. Některá vyšetření provádí pouze na dkk, jiná na dkk i hkk. Popis jednotlivých terapeutických jednotek dokazuje pečlivost a logické uvažování. V závěru speciální části autorka přehledně shrnula změny mezi vstupním a výstupním vyšetření v tabulce č. 38. V literatuře bych očekávala více zahraničních citací, do budoucna doporučuji se vyhnout citacím např. ze serveru ordinace.cz. Po zodpovězení následujících otázek doporučuji k obhajobě. Na str. 12 píšete, že horní kloub zánártní vzniká artikulací tří kostí - talu, fibie a fibuly, respektive jejich kotníků. Prosím vysvětlete toto tvrzení. Proč jste hodnotila jízvy podle Vancouver Scar Scale? Popište prosím jakým způsobem jste vyšetřovala taxi na dkk?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

velmi dobře

**Datum: 14.9. 2014**

---

**podpis**

