

Odborný posudek závěrečné doplňkové písemné práce

Jméno studenta: Aneta Antošová

Název práce: Tvorba a choreografie muzikálového představení

Vedoucí práce: Mgr. Šárka Panská

Oponent práce: Mgr. Marie Fričová Ph.D.

Formulace cílů práce	C		
Volba metodiky zpracování	B		
Splnění cílů práce	C		
Originalita práce	B		
Práce s daty a informacemi	D		
Členění textu do odstavců a kapitol	B		
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování	C		
Přesnost formulací	C		
Formální zpracování, celkový dojem	C		
Celkové hodnocení práce	C		

Další připomínky a vyjádření:

Předkládaná bakalářská práce má tři části, teoretickou, praktickou a soubor příloh, je členěna do sedmi kapitol a několika podkapitol na 69 stranách. Přílohy obsahují dalších 52 stran a DVD se záznamem představení, o kterém práce pojednává.

Bakalantka se ve své práci pokusila o praktický návod pro tvůrčí postup tvorby divadelního představení, který by chtěla nabídnout jako pomocný text pro další nové a začínající autory. Práce má zajímavé téma, jež není na FTVS UK zpracováno, avšak na školách uměleckého zaměření je tématem častým. Posluchačka mohla do některých prací nahlédnout, aby viděla, že se touto problematikou zabývají i jiní posluchači.

V práci se vyskytuje několik nesrovnalostí a nepřesností, které by případného čtenáře mohly uvést v omyl a k tvorbě by mu asi nepomohly.

Str. 11 – Původ divadla je popsán krátce a poněkud zmateně. Z textu nevyznívá, že se jedná o tisíciletou tradici, která má kořeny již v pravěku přes staré Řecko a Řím až k barokním, romantickým a klasicistním divadlům. Uvedeno je pouze, že domněnka o vzniku divadla pochází z konce 19. století, což je nedostačující.

Str. 14 – Pasáž o muzikálech je rozštěpená a působí dojmem chvatného výběru informací. Co objevil český muzikál, se v textu nakonec nedozvíme.

Str. 20 – 22, ale i na dalších místech není z textu zcela jasné, které pasáže jsou čerpány z literatury, a které jsou myšlenkou či zkušeností autorky.

Str. 25 – Výzkumné otázky jsou formulovány tak, že nevyzní jako dotaz, jsou spíše konstatováním a vysvětlením jakým způsobem problém funguje v praxi. Na konci věty tázací bych tedy očekávala otazník.

Str. 26 – *Pozorování* – kapitola, ze které není zcela jasné, kdo pozoroval, jak byli pozorovatelé vybráni nebo určeni a proč? Z textu vyznívá, že posluchačka všechny způsoby pozorování vykonávala sama, to by pak výpovědní hodnota byla zcela zkreslená, protože byla velmi ovlivněný pozorovatel.

Str. 29 – Zajímavá kapitola *Rozhovor s expertem*, ze které se nakonec nedozvíme, co by v zadané modulové situaci onen expert udělat (je to jak detektivka, pachatel je známý, čin nikoliv). Není mi jasné, proč stále hovoříte o třech pozorovatelích, když byl nakonec jen

jeden? nebo vy sama? a nebo se musím přiznat, že jsem to z textu práce nebyla schopná zodpovědně zjistit.

Str. 49 – Kapitola *Hudební rozbor*, je poněkud neodborně napsána, jedná se o odbornou hudební terminologii, nikoli o pouhé cizojazyčné výrazy. Slangový výraz *slágvort* by bylo třeba vysvětlit v poznámce pod čarou a v textu jej nahradit výrazem *nástup* nebo *naznačení-náznak*. V bakalářské práci není možné používat tzv. „divadelní hantýrku“.

Nikde v textu není vysvětlen taneční styl „MTV, vamp a Silly 60's“, nepoučený čtenář tak netuší, o co se jedná.

Str. 51 – Ve výsledcích práce a diskusi by bylo třeba uvádět celá jména (rovněž v celém textu).

Porovnání vlastní tvorby s názorem jednoho experta z oboru se mi nejeví jako dostatečné pro jakoukoli výpovědní hodnotu. Tvorbu i velkou část života Richarda Hese znám osobně, a tak mohu říci, že Vaše informace jsou poněkud zkreslené a nepřesné.

Str. 57 – V podkapitole *Úkol* se opět čtenář jasně nedozví, jak by se expert v nastíněném problému zachoval. Tuto informaci je možné získat pouze po pečlivém pročtení všech příloh této práce.

Ve výčtu slavných muzikálů je chybně uvedeno, že muzikál *Cats* je Broadwayský, ale byl to jeden z nejslavnějších Londýnských muzikálů, který se od premiéry roku 1981 v londýnském West Edenu hrál přes dvacet let.

V práci se vyskytují překlepy, jazyk práce je poněkud hovorový a výskyt „amerikanismů“ bych práci tohoto typu vyčetla. V odborné práci v českém jazyce bychom měli ctít naši mateřštinu a vyhnout se „slangovým“ a hovorovým výrazům (performují, nastudování éry, tutoriály apod.). Někdy jsou určité výrazy dány do „uvozovek“, jindy jsou napsány *kurzívou*, což čtenáři při orientaci v textu nepomůže. Lépe by bylo vytvořit poznámkový aparát pod čarou, který v práci citelně postrádám, kde by se potřebné výrazy vysvětlily, přeložily nebo objasnily pro nezavěšené čtenáře.

Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Marie Fričová Ph.D.