

Posudek vedoucího diplomové práce

Monika Paráčková: Trestněprávní odpovědnost právnických osob v ochraně životního prostředí

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu) : 10. října 2014

Posuzovaná diplomová práce se na 96 stranách (plus povinné přílohy) zabývá tématem z oblasti obecné části práva životního prostředí, konkrétně právní úpravou delikt ní odpovědnosti, přičemž autorka si zvolila úsek trestněprávní odpovědnosti právnických osob. Jedná se sice o téma, které je na úrovni kvalifikačních prací zpracováváno v posledních letech poměrně často, avšak je třeba pochválit autorku za přístup, který zvolila, neboť zpracovala kromě klasické materie také porovnání s vybranou zahraniční právní úpravou, konkrétně s nizozemským právem. Téma je poměrně aktuální, i vzhledem k připravované novele zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, která by se měla dotknout i práva životního prostředí. Náročnost zpracování hodnotím vysoko, neboť autorka musela prokázat znalosti nejen z trestního, ale i správního práva a to celé zasadit do kontextu práva životního prostředí. Při komparaci musela pracovat i s cizojazyčnou literaturou.

Text diplomové práce je rozdělen do osmi kapitol (plus úvod a závěr). Autorka se nejprve věnuje základní terminologii a dále rozboru delikt ní odpovědnosti v obecné rovině i po jednotlivých odvětvích veřejného práva. Menší pozornost věnovala mezinárodnímu a evropskému právu v oblasti trestněprávní odpovědnosti na úseku životního prostředí. V této kapitole (3.2.) a také v kapitole 6. diplomantka měla použít více pramenů doktrinární literatury autorů z oblasti práva životního prostředí. Jádrem práce jsou pak kapitoly týkající se vnitrostátní úpravy trestní odpovědnosti právnických osob na úseku ochrany životního prostředí, nejen v teorii ale i v praxi. Autorka také vycházela z konzultací na krajském státním zastupitelství, což se v textu práce odráží. Zajímavá je kapitola 8., věnovaná pohledu na vybraný úsek nizozemského práva, včetně rámcového porovnání s českou úpravou. Závěry na stranách 91 až 96 představují nejen shrnutí základních poznatků v jednotlivých kapitolách práce, ale obsahují i autorčiny vlastní názory, včetně zaujetí stanoviska k hypotéze, položené v úvodu diplomové práce.

Hodnocená diplomová práce prokázala autorčinu schopnost seznámit se s prameny právní úpravy, nalézt příslušná fakta, tato utřídit, popsat a zaujmout k nim stanovisko. Práce má relativně komplexní charakter, i když některá popisovaná témata jsou poněkud povrchně zpracovaná.

Formální stránka diplomové práce je na dobré úrovni, autorka uvedla všechny povinné přílohy vyžadované příslušným opatřením děkana PFUK k tvorbě kvalifikačních prací. Odborná literatura je citována často a přehledně. Jazyková a stylistická úroveň textu je velmi dobrá.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK v Praze jak po formální tak po obsahové stránce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **velmi dobře až výborně**.

V rámci obhajoby by se mohla autorka věnovat následujícím otázkám:

- 1) Které prvky nizozemské právní úpravy byste doporučila *de lege ferenda* pro úpravu českého práva životního prostředí na úseku trestněprávní odpovědnosti právnických osob?
- 2) Zajímá mě Váš osobní názor, proč se dosud zákon o trestní odpovědnosti právnických osob v praxi na úseku ochrany životního prostředí nevyužil, i když je v § 7 tohoto zákona poměrně široký výčet trestných činů z hlavy VIII. trestního zákoníku?

V Roztokách dne 20. listopadu 2014

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce