

## **Posudek oponentky diplomové práce**

**Diplomant:** Monika Paráčková

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce je Trestněprávní odpovědnost právnických osob v ochraně životního prostředí. Práce je přehledně zpracována na 97 stranách v 8 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

**Datum odevzdání práce:** říjen 2014

**Aktuálnost (novost) tématu:** Trestněprávní ochrana životního prostředí je tématem, které je v literatuře i kvalifikačních pracích zpracováno poměrně často. Přestože právní úprava existuje již několik desítek let, je tato úprava neustále zpřesňována a rozšiřována. I přes tento pokrok v právu navíc i nadále dochází k přehlížení trestných činů proti životnímu prostředí. Diplomantka navíc rozšiřuje svoji práci i o stručnou komparaci s Nizozemskou úpravou. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **aktuální**.

**Náročnost tématu:** Téma trestní odpovědnosti v ochraně životního prostředí je díky své vysoké praktičnosti často zpracovávané v odborné literatuře, což je při psaní každé odborné práce spíše výhodou a snižuje její obtížnost. Na druhou stranu, je téma vysoce obtížné svým širokým záběrem přes několik právních odvětví (trestní a správní právo). Autorka tedy při tvorbě práce musela prokázat hlubší znalosti z těchto oborů. Při komparaci s nizozemskou úpravou musela diplomantka prokázat schopnost práce i s cizojazyčnými zdroji. Zároveň došlo k zásadnímu rozšíření trestní odpovědnosti i na právnické osoby. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 97 stran a 8 kapitol doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Rozsah práce je na diplomovou práci odpovídající. Autorka cituje dostatečně často a správně odbornou literaturu, čímž prokazuje schopnost správné práce s odbornou literaturou. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Obsahový záběr práce je velmi široký. Autorka se nejdříve zabývala základními pojmy (tj. životní prostředí, právnická osoba, delikt ní odpovědnost v ochraně životního prostředí). Po tomto úvodu do tématu se autorka věnuje vývoji trestní odpovědnosti právnických osob v mezinárodním a unijním právu. Samostatná kapitola je věnována trestní odpovědnosti právnických osob v České republice (včetně vývoje úpravy, důvodů přijetí, atd.). Těžiště diplomové práce se nachází v kapitole 7 o využití zákona o trestní odpovědnosti právnických osob v praxi a kapitole 8, která je stručnou komparací s Nizozemskou úpravou.

Práce autorky je výstižným popisem daného tématu, který je doplněn o vlastní myšlenky, kritické hodnocení a právní argumentaci v míře odpovídající diplomové práci. Práce také konstatuje neuspokojivou aplikační praxi, včetně návrhu možných řešení.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný až velmi dobrý**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Představení závěrů komparace české a nizozemské úpravy.
2. Autorka v práci opakovaně označuje trest zrušení právnické osoby za velmi přísný. Je tento zákaz skutečně natolik přísný? V jakých konkrétních důsledcích či případech?

V Praze dne 14. 11. 2014

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.