

Hodnocení
rigorózní práce paní Mgr. Denisy Jindřichové

Úkoly České národní banky ve světle evropské integrace
ve srovnání s Německou spolkovou bankou

Paní Mgr. Jindřichová si za téma své rigorózní práce vybrala problematiku působnosti České národní banky, přičemž se zaměřila na úkoly ČNB v rámci evropské integrace a se srovnáním s centrální bankou v Německu.

V první části, Úvod, autorka stručně vymezila své pojetí zvoleného tématu a připojila i stručný popis historického vývoje centrálního bankovníctví v českých zemích.

V druhé části, nazvané Postavení a úkoly České národní banky, Mgr. Jindřichová definovala Českou národní banku jako zvláštní státní instituci, relativně nezávislou na zákonodárné i výkonné moci státu s tím, že do činnosti ČNB lze zasahovat jedině na základě zákona. Nezávislost ČNB autorka opírá i o nález Ústavního soudu 278/2001 Sb. a vyslovuje se pro zachování nutnosti oddělení centrální banky od politického vlivu, což, jak dokumentuje citací z e Smlouvy o založení Evropského společenství, je i v plném souladu s evropským právem. Následně se autorka zabývá vymezením postavení a hlavních cílů ČNB tak, jak vyplývají z platného zákona České národní bance.

Třetí část, Funkce České národní banky, Mgr. Jindřichová věnovala vysvětlení základních činností ČNB k zabezpečení vnitřní a vnější stability české měny. Spolu s tím se zabývá i objasněním důsledků vysoké a nestabilní inflace. Pojednání doplnila přehlednými grafy znázorňujícími vývoj inflace v ČR a vývoj

hospodářského výsledku ČNB. Největší prostor v této části autorka věnovala vysvětlení bankovního dohledu, který doplnila i o dohled a dozor nad bankami vykonávaný jinými správními orgány. Poměrně podrobně je rozpracována i stať věnovaná výkonu mezibankovního platebního styku prostřednictvím systému CERTIS, rovněž doplněná grafy.

Čtvrtou část autorka nazvala Organizace České národní banky. V této části se zabývá i rozbohem nálezu Ústavního soudu č. 285/2001 Sb. Domnívám se, že v porovnání s ostatními částmi je pasáž věnovaná organizaci ČNB poměrně strohá a autorka by ji mohla blíže objasnit v rámci ústní obhajoby své práce. Postrádám především alespoň stručné vymezení kompetencí bankovní rady, guvernéra a viceguvernéra ČNB, jakož i bližší objasnění činností jednotlivých sekcí a odborů ČNB.

Pátou část, Bankovní soustava České republiky, autorka věnovala rozboru bankovního systému v České republice tak, jak vyplývá z platného zákona o bankách. Byť je ČNB nepochybně součástí tohoto systému, zastávám názor, že tato stať částečně vybočuje ze zvoleného tématu.

V šesté části se autorka zabývá postavením a úkoly Německé spolkové banky. Rovněž zde v první řadě zmiňuje historický vývoj. Dále vysvětluje postavení a úkoly Německé spolkové banky v rámci Eurosystemu – centrálního bankovního systému eurozóny. Rozebírá jednotlivé funkce Německé spolkové banky, do této statě však poněkud nepřehledně zařadila i pojednání o organizaci Evropského systému centrálních bank.

Sedmou část autorka věnovala pojednání o Evropské integraci a jejím vlivu na členské státy Evropské unie v rámci centrálního bankovníctví. Integraci České republiky do Evropské unie autorka chápe jako postupný proces, zahájený členstvím ČR v EU a zakončený vstupem do oblasti jednotné měny euro. V rámci této kapitoly autorka rozebírá rovněž integraci ČNB do evropských

měnových institucí a její vztahy k Evropskému systému centrálních bank a Evropské centrální bance.

V osmé části se autorka zabývá Úlohou České národní banky na poli evropského zákonodárství. V této části autorka stručně vysvětluje evropský legislativní proces, vlastní úloze ČNB v tomto procesu je v podstatě věnován jen závěrečný odstavec této části.

V deváté části, Závěru, se autorka pokusila o komparaci, postavení a úkolů německé centrální banky a ČNB, tj. vymezení, v čem jsou jejich funkce shodné a v čem a jak se liší. Dále se autorka věnovala očekávaným změnám v legislativě k 1.4.2006. S ohledem na to by autorka v rámci ústní obhajoby své rigorózní práce mohla tuto část aktualizovat a dále předestřít i své úvahy de lege ferenda.

Předložená rigorózní práce je zpracována poměrně pečlivě. Je možné ocenit autorčinu snahu o samostatný a komplexní přístup, která však někdy vede k zařazení pojednání, které se zpracovávaným tématem souvisí jen vzdáleně.

Citace odborné literatury odpovídá zvyklostem vědecké práce.

Přes drobné nedostatky, které jsem autorce vytkl, hodnotím předloženou rigorózní práci pozitivně a doporučuji ji k ústní obhajobě, při které by se autorka mohla zabývat mj. i shora nastíněnými otázkami.

V Praze dne 17.4.2006

JUDr. - Petr Novotný