

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Andrea Gříbková

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Trestněprávní ochrana životního prostředí. Práce je přehledně zpracována na 68 stranách ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: září 2014

Aktuálnost (novost) tématu: Trestněprávní ochrana životního prostředí je tématem, které je v literatuře i kvalifikačních pracích zpracováno poměrně často. Přestože právní úprava existuje již několik desítek let, je tato úprava neustále zpřesňována a rozšiřována. I přes tento pokrok v právu navíc i nadále dochází k přehlížení trestných činů proti životnímu prostředí. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **aktuální**.

Náročnost tématu: Téma trestní odpovědnosti v ochraně životního prostředí je díky své vysoké praktičnosti často zpracovávané v odborné literatuře, což je při psaní každé odborné práce spíše výhodou a snižuje její obtížnost. Na druhou stranu, je téma vysoce obtížné svým širokým záběrem přes několik právních odvětví (trestní a správní právo). Autorka tedy při tvorbě práce musela prokázat hlubší znalosti z těchto oborů. Zároveň došlo k zásadnímu rozšíření trestní odpovědnosti i na právnické osoby. Téma proto hodnotím jako **mírně obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 68 stran a 4 kapitoly doplněné o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je sice přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Rozsah práce je na diplomovou práci odpovídající. Autorka cituje dostatečně často a správně odbornou literaturu, čímž prokazuje schopnost správné práce s odbornou literaturou. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Obsahový záběr práce je velmi široký. Autorka se nejdříve zabývala základními pojmy (tj. odpovědnost a životní prostředí, deliktní odpovědnost a odpovědnost za ztráty na životním prostředí), pak teprve trestní odpovědností, kterou postupně rozebrala z pohledu historického vývoje a platné úpravy na úrovni mezinárodní, unijní i vnitrostátní. Poté následuje kapitola o trestných činech proti životnímu prostředí a procení úpravě. Práce autorky je poměrně slušným popisem daného tématu. Za nejpřínosnější považuji kapitolu 5.2, ve které se autorka věnuje aplikační praxi. Vlastní myšlenky, kritické hodnocení a právní argumentace jinak v práci většinou chybí. Práce také konstatuje neuspokojivou aplikační praxi, ale již nenavrhuje možné řešení.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobrý**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Autorka v práci zmiňuje neefektivitu české úpravy trestní odpovědnosti. Jaké prostředky pro nápravu tohoto stavu navrhuje?

2. Autorka v práci pracuje s informací o tom, jaký typ trestů a jak často je ukládán. Odkud autorka tyto informace čerpá? Jaké jsou absolutní čísla, tj. kolik je takovýchto trestů uloženo ročně/celkově?

V Praze dne 14. 10. 2014

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.