

### Posudek oponenta diplomové práce

## **Andrea Gříbková: Trestněprávní ochrana životního prostředí**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 10. 9. 2014

Oponovaná diplomová práce se zabývá právní úpravou z oblasti obecné části práva životního prostředí, právní odpovědnosti, konkrétně zaměřené na trestněprávní ochranu životního prostředí. Jedná se o společensky i právně závažné téma, které je zároveň neustále aktuální, i vzhledem k vývoji právní úpravy a judikatury na úseku environmentální kriminality. Vlastní text diplomové práce je rozdělen do šesti kapitol včetně úvodu a závěru, jednotlivé kapitoly jsou dále vnitřně členěny až do tří úrovní.

V kapitole 2. autorka stručně popisuje základní pojmy, v kapitole 3. se věnuje vývoji právní úpravy v mezinárodním, evropském a českém vnitrostátním právu, jádro práce pak tvoří nepochybně další dvě kapitoly, rozebírající hmotněprávní a procesněprávní aspekty zvolené problematiky. Závěry odrážejí předchozí autorčiny výsledky popsané v jednotlivých částech práce, autorka se pokouší i nastínit potřebné legislativní a organizační změny.

Formální stránka posuzované diplomové práce je na standardní úrovni, autorka však zjevně neprovedla korektury (např. chyby v číslech zákonů, překlepy, atd.).

Po obsahové stránce však mám k textu řadu výhrad. Jednak se domnívám, že v kapitole 2. měly být pojmy zvoleny poněkud jinak a uvedeny v jiném pořadí (např. právní odpovědnost by měla být před „trestním právem“). V celé řadě částí kapitol 2. až 4. diplomové práce je popis poněkud povrchní, zjednodušený, vedoucí k zavádějícímu výkladu, nebo neúplný, stejně jako např. výčet pramenů právní úpravy. Na str. 12 autorka dokonce zaměňuje zákon o životním prostředí a zákon o prevenci a nápravě ekologické újmy.

Chyby a neúplnosti vykazuje i kapitola o vývoji mezinárodního, evropského a vnitrostátního práva. Např. na str. 13 u sekundárních pramenů unijního práva, na str. 14 chybí Nagojský protokol (2011) či konference Rio plus 20 (2012). Naprosto chybně autorka zařadila Štrasburskou úmluvu Rady Evropy mezi prameny evropského unijního práva (str. 15). V kapitole 3.2. nezmiňuje klíčový judikát ESD ovlivňující konečnou podobu citované směrnice 2008/99/ES.

Mnohem lepší úroveň mají další dvě kapitoly věnované vnitrostátnímu trestnímu právu. Ale i zde jsou strukturální nedostatky a právní chyby. Například subkap. 4.3. měla být pojmenována „Subjekty trestní odpovědnosti“, obsah subkap. 5.2 nepatří mezi procesní aspekty, atd. Na str. 24 autorka uvádí neexistující druh veřejné stráže (vodní). EU předpis o přepravě odpadů není směrnicí ale nařízením (str. 30). U trestného činu dle § 298a TZ autorka zaměňuje regulované látky a prameny vnitrostátní právní úpravy ochrany ozónové vrstvy Země. Výklad § 301 je zjednodušený, nedostatečný, nevystihuje podstatu a neřeší formulační problémy. Autorka až na vzácné výjimky neuvádí žádnou judikaturu. V kapitole 5.1. postrádám vztahy, resp. specifika využití procesních postupů na konkrétní případy z oblasti řešení environmentální kriminality.

Autorka zjevně ani nevyužila celou řadu pramenů existující odborné literatury k tématu.

Přesto oponovaná diplomová práce prokázala autorčinu schopnost seznámit se s alespoň základními prameny právní úpravy, nalézt příslušná fakta, tato utřídit a popsat. Závěry představují solidní základ alespoň k ústní obhajobě. Některé autorkou zmiňované možné změny se však již děly nebo dějí.

### **Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:**

Diplomová práce i přes výše uvedené kritické připomínky splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK v Praze jak po formální tak po obsahové stránce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **dobře**.

V rámci obhajoby by se mohla autorka věnovat následujícím otázkám:

- 1) Využití trestněprávní odpovědnosti na úseku majetkových trestných činů v ochraně životního prostředí.
- 2) Proč se domníváte (na str. 47), že trest zrušení právnické osoby by připadal v úvahu zrovna při nelegálním obchodování s ohroženými druhy?

V Roztokách, dne 22.10. 2014

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
*oponent diplomové práce*