

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Lenka Beranová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Česká inspekce životního prostředí. Práce je zpracována na 53 stranách v 7 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: srpen 2014

Aktuálnost (novost) tématu: Česká inspekce životního prostředí zastává při ochraně životního prostředí nezastupitelnou roli. Představuje základní orgán státu, který zajišťuje kontrolu plnění povinností uložených na úseku ochrany životního prostředí a jejich vymáhání. Právní úprava ochrany životního prostředí představuje velmi rozsáhlý soubor norem, jejichž vymahatelnosti se ovšem nevěnuje dostatečná pozornost. Zaměření práce na ČIŽP v podstatě znamená zaměření na tu oblast právní úpravy, která, naprosto nezaslouženě, dosud stála spíše na okraji zájmu. Z tohoto hlediska považuji zvolené téma za velmi aktuální a autorčinu volbu vítám. Téma je proto velmi aktuální i **poměrně nové**.

Náročnost tématu: Téma lze považovat **za středně náročné**. Autorka měla při zpracování k dispozici poměrně široký okruh teoretických pramenů věnující se problematice správního dozoru, na jehož výkonu se ČIŽP podílí. Samotná právní úprava postavení a činnosti ČIŽP je značně roztříštěná a bylo na autorce, aby se nejenom seznámila s jednotlivými dílčími úpravami, ale aby především provedla jejich srovnání a identifikovala základní prvky.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 53 stran v 7 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Již samotné členění práce není zcela přehledné a logické (velké množství krátkých kapitol a jejich ne zcela jasné členění). Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je odpovídající, byť s jistými výhradami (autorka se očividně potýká s využitím funkcí formátování textu v běžně dostupných softwarových programech). Práce obsahuje značné množství gramatických chyb a překlepů a autorka často používá jazyk, který je neobratný nebo na samé hraně přípustnosti pro odborný text. Autorka v práci cituje poměrně omezený okruh odborných pramenů. Rozsah práce je na samotné minimální povinné hranici.

Autorka se nejdříve zabývá ochranou životního prostředí obecně, představením České inspekce životního prostředí a její působností a pravomocemi dle jednotlivých složkových zákonů. V samostatných kapitolách se pak zabývá dozorem (včetně detailního rozboru průběhu kontrol) a poskytováním informací. Zvláštní kapitolu autorka věnuje komparaci – ochraně životního prostředí ve Francii a Německu.

Jako vedoucí práce musím bohužel konstatovat, že autorka má zásadní problém se zpracováním delšího, souvislého odborného textu a dodržováním zásad akademické práce. Tento fakt se velmi negativně projevuje na celé diplomové práci a nepodařilo se jej odstranit ani přes intenzivní konzultace, připomínkování a přepracovávání celé práce. Tyto nedostatky se projevují především v zcela nedostatečné práci s odbornou literaturou, chybějícími citacemi odborných pramenů, neustálého odbíhání od tématu práce, celou řadou větších či menších nepřesností ve výkladu a nedostatkem vlastní právní argumentace k vybraným problémům.

Na druhou stranu je na práci vidět, že autorka se zvolenému tématu skutečně dlouhodobě věnuje a aktivně získávala informace i od jednotlivých inspektorů. Tento přístup ještě stále není mezi diplomanty obvyklý a je nezbytné vynaložené úsilí vyzdvihnout. Je proto velkou škodou, že se získané poznatky autorce nepodařilo lépe zpracovat, přestože autorka práci opakovaně a zásadně přepracovávala.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Shrnutí závěrů a doporučení z diplomové práce.
2. Problematika správního trestání v oblasti ochrany vod. Na základě kterých právních předpisů lze postupovat? Na základě kterých kritérií je stanovena výše pokut? Z jakých důvodů jsou v rámci přezkumu nejčastěji snižovány?

V Praze dne 17. 9. 2014

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.