

Oponentský posudek na rigorózní práci

Mgr. Mileny Dvořákové

Katastr nemovitostí ČR z pohledu navrhovaných změn zákona

Předložená rigorózní práce obsahuje 143 stran výkladového textu.

Lze konstatovat, že oponovaná práce je komplexním přehledem o jedné z významných a aktuálních otázek občanského práva. Autorka správně konstatuje, že „jasná evidence soukromého majetku, ke které katastr patří, je základem prosperity každého státu. Význam evidence nemovitostí a právní vztahů k nim, je dán hospodářskou důležitostí nemovitostí, zejména pozemků.“

Aktuálnost zvoleného tématu je umocněna i současnými diskusemi probíhajícími v odborném tisku, zda nahradit současný způsob nabývání vlastnictví k nemovitostem způsobem jiným (v českých zemích netradičním). Konkrétně jde o to, zda zaměnit způsob nabývání vlastnictví k nemovitostem na základě titulu a modu způsobem konsensuálním, jak s ním počítá jedna z variant předloženého návrhu nového občanského zákoníku.

Ke kladům posuzované práce patří organické propojení výkladů hmotně právních s výklady procesně právními. To zasluhuje ocenění, neboť právě procesní otázky spjaté s vkladem práva k nemovitosti jsou někdy neodůvodněně v právní teorii i praxi podceňovány.

Přínos práce spatřuji zejména v kapitole 3., která je věnována zásadním změnám ve vedení právních vztahů k nemovitostem evidovaným v katastru. Navržený způsob zápisu věcných práv k nemovitostem, včetně zápisu záznamem a poznámkou je podán přehledně, přesvědčivě a se závěry autorky lze proto souhlasit. Aktuálnost práce je zvýrazněna i tou částí výkladů v níž autorka promítá význam novely občanského soudního řádu zákonem č. 151/2002 Sb. ve vztahu ke katastru nemovitostí. O tom, že v důsledku přijetí

tohoto zákona vznikly v praxi zcela neřešitelné právní situace autorka svým obsažným výkladem přesvědčuje.

V rámci této části práce je pro čtenáře nepochybně zajímavý rozbor žaloby ve věci vkladu práva k nemovitostem, který byl katastrálním úřadem povolen a proveden a dále jehož povolení bylo naopak katastrálním úřadem zamítnuto.

V závěru práce autorka prokazuje svou erudici, když sevřeným způsobem upozorňuje na nedostatky platné právní úpravy zejména v oblasti procesní úpravy a doporučuje přijetí nové kvalitní právní úpravy, která by nastolila odůvodněný požadavek právní jistoty v soukromoprávních vztazích.

Protože obsah práce i její závěry plně odpovídají požadavkům kladeným na práci rigorózní, doporučuji ji k obhajobě. Jde o práci původní, tvůrčí a autorka v ní prokázala potřebné schopnosti požadované u uchazeče o titul JUDr. K rozpravě doporučuji problematiku odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti, která byla následně již převedena na třetí osobu.

V Praze dne 27.2.2006

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.