

Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy

Analýza soutěžního řádu ve fotbale

Bakalářská práce

Vedoucí práce:

PhDr. Mario Buzek, Csc.

Vypracoval:

Martin Wágner

Praha, květen 2014

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracoval samostatně a uvedl v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem použil.

V Praze, dne:

.....

Evidenční list:

Souhlasím se zapůjčením své bakalářské práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto bakalářskou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

PODĚKOVÁNÍ

Mé poděkování patří mému školiteli PhDr. Mario Buzkovi, Csc. za ochotu, trpělivé a odborné vedení při práci, poskytnutí kontaktů a mnoha odborných názorů. Bez jeho pomoci by se tato práce jen obtížně tvořila.

ABSTRAKT

Název: Analýza soutěžního řádu ve fotbale

Cíle: Hlavním cílem je zhodnocení současného stavu dvou nejvyšších českých fotbalových soutěží. Vedlejším cílem je zjistit názory na případné změny v soutěži.

Metody: Ke zjištění cílů jsme sestavili anketu, kterou jsme pomocí elektronické pošty rozeslali respondentům. Skupina se skládala z trenérů, prvoligových hráčů, žurnalistů se zaměřením na fotbal a funkcionářů. Návratnost ankety dosáhla 44%.

Výsledky: Bylo zjištěno, že současný systém našich dvou nejvyšších soutěží, je pro většinu respondentů vyhovující. Mediální sledovanost Gambrinus ligy je přiměřená současné úrovni, sledovanost fotbalové národní ligy je nízká.

Klíčová slova: počet utkání za sezónu, sledovanost soutěží, změna soutěží, Fotbalová národní liga, Gambrinus liga, vytíženost hráčů, mediální sledovanost

ABSTRACT

Title: Analysis of competitive soccer system in Czech Republic.

Objectives: The main objective of the thesis is evaluation of two top current czech soccer leagues. Secondary objective is to find out opinions for possible modifications of the competition.

Methods: It has been assembled a survey for discovery all objectives and it has been sent by electronic post to the respondents. Target group was compiled by coaches, first league players, journalist and officials. Survey has been returned for 44% of all respondents.

Results: We found out, that current system of our two top leagues is for majority of respondents suitable. Medial ratings of Gambrinus liga is equal with its quality and medial ratings of football national league is low.

Keywords: number of matches in the season, medial ratings of leagues, modification of the leagues, Football national league, workload of players

Obsah:

Seznam použitých zkratk	9
Seznam obrázků	10
Seznam tabulek	12
1 Úvod	13
2 Teoretická východiska práce	15
2.1 Počet utkání týmů	15
2.2 Náročnost soutěže a vliv zatížení na herní výkon	16
2.3 Pořadí v soutěži	18
2.4 Změna struktury soutěže v Polsku	19
2.5 Změna počtu utkání	20
2.6 Divácká návštěvnost	20
3 Cíle práce, úkoly a výzkumné otázky	22
3.1 Cíle práce	22
3.2 Úkoly práce	22
3.3 Výzkumné otázky	22
4 Metody a postup řešení	23
4.1 Charakteristika zkoumaného souboru	24
4.2 Rozbor a příprava ankety	25
4.3 Formulace otázek a odpovědí	26
4.4 Návržnost a distribuce ankety	27
4.5 Vyhodnocení dat	27
5 Výsledky	29
5.1 Kvantitativní data	29
5.1.1 Počet utkání v GL	29
5.1.2 Změna počtu klubů v soutěži	30
5.1.2.1 Zvýšení počtu klubů a vliv této změny	30

5.1.2.2	Zúžení GL a případný vliv	33
5.1.3	Další alternace v soutěži	34
5.1.4	Přípravná období.....	36
5.1.5	Návštěvnost na stadionech.....	37
5.1.6	Kondiční připravenost a šířka kádru.....	38
5.1.7	Mediální pozornost	40
5.1.8	Vliv pořadí v soutěži.....	43
5.2	Kvalitativní data	45
6	Diskuze:	46
6.1	Utkání v soutěži.....	46
6.2	Společná soutěž se Slováky	47
6.3	Mediální pozornost GL a FNL.....	50
6.4	Volné dny mezi utkáními	52
6.5	Utkání na konci sezóny	52
6.6	Návštěvnost závislá na kvalitě soupeře.....	52
7	Závěr:	54
	Literatura:.....	56
	Ostatní literatura:	58

Seznam použitých zkratk

POJEM: ZKRATKA:

Fotbalová asociace České republiky FAČR

VÝKLAD:

Asociace, která je členem FIFA a UEFA, organizuje fotbal v České republice

POJEM: ZKRATKA:

Gambrinus liga GL

VÝKLAD:

Nejvyšší česká fotbalová soutěž

POJEM: ZKRATKA:

Fotbalová národní liga FNL

VÝKLAD:

Druhá nejvyšší česká fotbalová soutěž

POJEM: ZKRATKA:

Fédération Internationale de Football Association FIFA

VÝKLAD:

Hlavní řídicí organizace světového fotbalu, futsalu a plážového fotbalu

POJEM: ZKRATKA:

Výzkumná otázka VO

VÝKLAD:

Tvrzení, na které chceme znát odpověď v souvislosti s problémem

Seznam obrázků

Obrázek 1: Charakteristika vzorku ankety.....	25
Obrázek 2: Anketní otázka: počet utkání v nejvyšších soutěžích.....	29
Obrázek 3: Anketní otázka: rozšíření GL	30
Obrázek 4: Anketní otázka: vliv rozšíření na vyrovnanost soutěže.....	31
Obrázek 5: Anketní otázka: spojení české a slovenské soutěže	31
Obrázek 6: Anketní otázka: změna počtu klubů při spojení soutěže se Slovenskem	32
Obrázek 7: Anketní otázka: zúžení GL.....	33
Obrázek 8: Anketní otázka: zúžení GL na 10 týmů - 4 kolová soutěž	33
Obrázek 9: Anketní otázka: play-off o mistra soutěže	34
Obrázek 10: Anketní otázka: play-off o sestup	34
Obrázek 11: Anketní otázka: zavedení baráže.....	35
Obrázek 12: Anketní otázka: počet přípravných období	36
Obrázek 13: Anketní otázka: výběr přípravného období.....	36
Obrázek 14: Anketní otázka: vliv počasí na návštěvnost	37
Obrázek 15: Anketní otázka: 40-50 utkání za sezónu	38
Obrázek 16: Anketní otázka: 7 utkání za měsíc	38
Obrázek 17: Anketní otázka: počet dnů mezi utkáními.....	39
Obrázek 18: Anketní otázka: mediální pozornost GL	40
Obrázek 19: Anketní otázka: mediální pozornost FNL	41
Obrázek 20: Anketní otázka: pořady o českém fotbale	41
Obrázek 21: Anketní otázka: tištěná média zabývající se českým fotbalem	42
Obrázek 22: Anketní otázka: počet fotbalových utkání v televizi.....	42
Obrázek 23: Anketní otázka: utkání na konci soutěže.....	43
Obrázek 24: Anketní otázka: kvalita utkání na konci soutěže.....	44

Obrázek 25: Anketní otázka: návštěvnost utkání na konci soutěže.....	44
Obrázek 26: Rozložení odpovědí v anketě o spojení české a slovenské fotbalové ligy (TNS-AISA.cz).....	48
Obrázek 27: Rozdělení týmů z Česka a Slovenska (TNS-AISA.cz).....	49
Obrázek 28: Výhody spojení české a slovenské ligy (TNS-AISA.cz).....	49
Obrázek 29 Sledovanost přímých přenosů (gambrinusliga.cz).....	50
Obrázek 30 Návštěvnost webu gambrinusliga.cz (gambrinusliga.cz).....	51
Obrázek 31 Růst fanoušků na facebooku (gambrinusliga.cz).....	51

Seznam tabulek

Tabulka 1: Počet utkání za sezónu 2012/2013 (fifa.com)	15
Tabulka 2: Porovnání zatížení Messiho s Jiráčkem za vybrané období (eurofotbal.cz). 17	
Tabulka 3: Důležitá pozice v jednotlivých soutěžích pro rok 2013/2014 (fifa.com).....	18
Tabulka 4: Důvody návštěvnosti fotbalového utkání (Slepička, Kavalíř, 2003).....	21
Tabulka 5: Důvody pro návštěvu fotbalových utkání (Slepička, 2010)	21
Tabulka 6: Počty utkání v jednotlivých nejvyšších národních soutěžích (fifa.com)	47
Tabulka 7: Průměrná návštěvnost podle měsíců (gambrinusliga.cz)	53

1 Úvod

Od malička se točí můj život kolem fotbalu. Sleduji ho v televizi, od svých šesti let aktivně hraji, diskutuji o něm s kamarády, čtu fotbalové články. Každý trénink, utkání, které jsem mohl absolvovat, bylo pro mne především radostí. Postupem času, kdy jsem stále více a více času trávil předsezónními přípravami na sezónu, jsem se začínal ptát proč, k čemu. S bratrem jsme nikdy neměli rádi leden. „Míče málo, kilometrů mnoho.“ Odpočítávali jsme dny do prvního mistrovského utkání. Těch dnů bylo strašně moc! Přípravy začínaly 4. ledna. Mistrovské soutěže, jejich jarní část, se v mládežnických soutěžích začíná hrát nejdříve o víkendu okolo 7. března. Podobné to je i u dorosteneckých a například i divizních soutěží.

V mládí, jsem byl za každé utkání rád, ať to bylo přátelské či mistrovské utkání. Cíl by jasný: vstřelit více branek než soupeř. Nejvíce mě však bavili utkání v turnajích. Čím jsem byl starší, začínal jsem pozorovat změny v utkání přátelském a soutěžním. Přístup hráčů (motivace, nasazení), trenérů (program před utkáním, taktika), rozhodčích (udílení karet), fanoušků. Těch rozdílů je mnoho a nemá cenu je zde rozepisovat. Proto je pro mne určitě radostnější hrát soutěžní utkání. Kdybych měl možnost, volím ho vždy před přátelským. Z toho plyne má otázka, proč mám hrát tolik přátelských utkání a ne místo toho mistrovská utkání?

Vždy mě více bavilo sledovat španělský nebo anglický fotbal, než ten český. Anglický fotbal se hraje především pro diváka. Nejvíce utkání najdeme o vánočních svátcích. Proč? Protože lidi mají více času přijít na fotbal. Není výjimkou, že v tomto období některé kluby odehrají i 4 utkání za 10 dní.

V únoru 2011 jsem sledoval v České televizi pořad Kamelot. Tématem tohoto dílu bylo, zda je 16 týmu v Gambrinus lize moc anebo málo? Pořad byl vedený formou diskuze, do studia byli pozváni trenéři, funkcionáři klubů. Po tomto pořadu jsem očekával, že se začne připravovat nějaká změna nebo vyhodnocení současného stavu, bohužel nic takového se nestalo.

To, že si vyberu za svou závěrečnou práci téma z fotbalu, jsem už plánoval s příchodem na FTVS. Avšak až všechny výše zmíněné události, především pořad Kamelot, mě inspirovaly, abych si vybral téma týkající se soutěžního řádu. Jelikož se jedná čistě o fotbalové téma, rozhodl jsem se ho řešit na katedře sportovních her.

Při mém podrobném vyhledávání informací o příbuzných tématech s mou prací, jsem nenašel mnoho výsledků. Proto jsem se ve své práci zaměřil na zhodnocení současného stavu GL (Gambrinus ligy) a z části i FNL (fotbalové národní ligy). Věřím, že tato práce může pomoci ke znovuotevření otázky o struktuře našich nejvyšších fotbalových soutěží.

2 Teoretická východiska práce

2.1 Počet utkání týmů

V současnosti nejlepší reprezentační výběr na světě podle žebříčků FIFA (oficiální žebříček všech reprezentačních zemí, které jsou členy organizace FIFA, fifa.com, 2013 - červenec) i nedávných úspěchů - reprezentace Španělska (titul mistrů světa a Evropy z posledních 3 šampionátů), hraje ve své národní soutěži 38 utkání za sezónu. Druhá nejvyšší španělská soutěž – Segunda Divison dokonce 42 utkání. Podle mnoha odborníků nejlepší ligová soutěž světa, anglická Premier League hraje 38 utkání za sezónu. V Anglii se navíc hraje o jeden pohár více. Kromě anglického ligového poháru (League Cup) hrají anglická mužstva ještě Anglický pohár – FA Cup, nejstarší klubovou soutěž na světě.

Česká nejvyšší soutěž - Gambrinus liga odehraje za sezónu 30 mistrovských utkání. Stejný počet utkání Fotbalová národní liga, ale i amatérské soutěže, jako divize, středočeský krajský přebor, plzeňský krajský přebor atd. Překvapující je, že poloprofesionální soutěž Česká fotbalová liga, odehraje ročně více utkání, než nejvyšší soutěž a to musíme zdůraznit, že tito hráči nemají možnosti časové (dvoufázové tréninky) nebo tréninkové (tréninkové plochy, pomůcky, regenerace atd.), jako hráči Gambrinus ligy.

Tabulka 1: Počet utkání za sezónu 2012/2013 (fifa.com)

Tým:	Počet utkání/ druh utkání (LM – Liga mistrů, EL – Evropská liga, OF – osmifinále, ČF - čtvrtfinále SF – semifinále, F - finále)
Valladolid	40 (Liga, Pohár – 2. kolo)
Real Madrid	61 (Liga, LM – SF, Supercup, Pohár – F)
Chelsea	67(Liga, FA Cup – SF, EL – F, ligový pohár - SF)
Manchester United	54 (Liga, FA Cup – ČF, LM – OF, ligový pohár - 4 kolo)
Bayern München	64 (Liga, LM - F, Pohár – F, Superpohár)
Plzeň	51(předkolo EL, EL, Liga, Pohár – ČF)
Sparta Praha	49 (předkolo EL, EL, Liga, Pohár – SF)
Teplice	36 (Liga, Pohár – ČF)
Příbram	31 (Liga, Pohár – 2. kolo)

O malé vytíženosti hráčů působících v Gambrinus lize hovoří i v jednom svém rozhovoru Petr Čech (ČT sport, 2013). „*Odehrají třeba jen dvacet soutěžních zápasů za rok. Přitom já mám v průměru šedesát zápasů. A třeba můj spoluhráč z Chelsea, Oscar, odehrál 82 zápasů. Pak je víc zvyklý na zápasovou zátěž a je to pro jeho vývoj dobré. Hodně samozřejmě záleží i na ochotě lidí vrhnout se do té změny.*“

Z tohoto vyjádření vidíme, že rozdíl ve vytíženosti hráčů hrající Gambrinus ligu, respektive Národní ligu oproti těm nejlepším na světě je propastný. Nehrají-li hráči za českou reprezentaci či se nedostanou daleko v pohárech, pak je jejich vytíženost co do počtu utkání nízká. Ke srovnání nahlédněme zpět do tabulky Tabulka 1: Počet utkání za sezónu 2012/2013. Porovnáme-li například průměrné týmy španělské (Valladolid) a české soutěže (Příbram), uvidíme rozdíl 9 utkání za sezónu.

Sedm ze 16 týmů od začátku prosince, kdy bylo sehráno poslední utkání podzimní sezóny 2013/2014, do konce května 2014, kdy končí jarní část, sehraje pouze 14 soutěžních utkání (takové utkání, které je pohárové nebo mistrovské, Soutěžní řád, 2011). To činí průměr přibližně **2,3 utkání na měsíc**. Samozřejmě musíme brát v úvahu zimní přestávku (zimní přípravné období), avšak jsou země, které mají podobné klimatické podmínky a v období, kdy u nás je stále přestávka, oni hrají již soutěžní utkání. Možnost sehrát v České republice utkání i v horších klimatických podmínkách, podporuje povinnost vlastnit na svém stadionu vyhřívaný trávník (Dráp, 2007).

Podle Csaplára (Nováček, 2011, [online]) by mohlo být řešení ve změně počtu přípravných období. Csaplár tvrdí, že by českému fotbalu prospělo **pouze jedno přípravné období**.

2.2 Náročnost soutěže a vliv zatížení na herní výkon

Náročnost našich nejlepších soutěží (ne utkání) je neoddiskutovatelně nižší než třeba v Anglii nebo Španělsku, které mají mnohokrát za sezónu vložená soutěžní kola doprostřed týdne. Stejným způsobem by se dala zvýšit náročnost soutěže i v našich soutěžích, důležité je však dbát na termíny a harmonogram utkání. Tímto problémem se zaobíral kondičního specialista Raymond Verheijen, který mimo jiné trénoval v takových týmech, jako je třeba Chelsea, Barcelona či v národním mužstvu Ruska a Nizozemska. Jeho práce Study on recovery days (2012) nám popisuje, jak jsou

znevýhodněné týmy, které mají menší čas na odpočinek mezi utkáními. Verheijen udává doporučení, kolik nejméně je potřeba dní na zotavení.

Většina hráčů se stejně vyjadřuje, že jim vložené kola nevadí, protože raději hrají utkání, než trénují. Například Petr Jiráček se po reprezentačním utkání v Černé Hoře v odvetě baráže o Mistrovství Evropy, (od 7.10 do 6.12 odehrál 15 utkání, což je průměr 4 dny na utkání) vyjádřil na otázky týkající se kondice a náročného programu takto (Nervozitu necítím, 2011, [online]): „*Ze začátku to možná byl trochu nezvyk, když jsme hráli často, ale jak si to sedlo, tak s tím nemám problém. Asi každý hráč raději hraje, než trénuje. U mě je to stejné a myslím si, že to je mnohem lepší.* I přes jeho vysoké vytížení v utkáních, jeho výkonnost postupem sezóny stoupala, což dosvědčuje druhé místo o pouhých 5 bodů za Petrem Čechem v anketě Zlatý míč České republiky po podzimní části nebo následný přestup do Wolfsburgu. V následující tabulce ukazujeme vytíženost Petra Jiráčka oproti Messimu.

Tabulka 2: Porovnání zatížení Messiho s Jiráčkem za vybrané období (eurofotbal.cz)

Od 12.7 do 6.12, 2011/2012	Počet utkání	Počet odehraných min.
Per Jiráček	33	2847
Lionel Messi	23	2548

Z tabulky je patrné, že Petr Jiráček byl dokonce **ve větším herním zatížení** než Lionel Messi, který vyhrál ve zmíněném roce Zlatý míč. Navíc 2847 minut v utkáních za necelých 5 měsíců je vyšší, než u hráče, který odehraje všechna utkání jedné sezóny v Gambrinus lize.

K náročnému programu některých týmů se objevuje každý měsíc mnoho článků. Z poslední doby stojí za zmínku rozhovor s trenérem Plzně Dušanem Uhrinem: „*Je to náročné, utkání jdou hned za sebou. V tuto chvíli máme takový program, že jsme rádi, že se dají všichni dohromady. Více práce než já mají doktoři, maséři a fyzioterapeut. Máme tak nabitý program, že máme regenerační trénink, pak hned zápasový trénink. Na něm jestli máme 15 minut na něco čas, je to hodně*“ (čt sport, 2014). V článku José Mourinho says poor scheduling hampers English clubs in Europe (Fifield, 2014) si můžeme přečíst kritiku Josého Mourinha, který se ve svém rozhovoru především pozastavuje nad harmonogramem utkání anglických týmů. V rozhovoru dále poukazuje na malou možnost překládání utkání anglických týmů oproti jiným zemím. Zdůrazňuje,

že to znevýhodňuje anglické kluby, které pak na to mohou doplatit v evropských soutěžích.

Zatěžování hráče v utkání, přispívá k rozvoji schopností hráče v reálných podmínkách. Na utkání je nutno pohlížet jako na soubor specifických podnětů pro rozvoj a stabilizaci metabolických a nervosvalových adaptací hráče (Psotta, 2006). Autor dále uvádí výsledky vlivu pravidelného zatěžování v utkáních vzhledem k rozvoji rychlosti. Při dostatečném vytížení roste hráčova aerobní i anaerobní kapacita a to i během soutěžního období.

2.3 Pořadí v soutěži

V české nejvyšší soutěži – Gambrinus lize, je v konečné tabulce po 30 odehraných utkáních **mnoho neutrálních umístění**, tj. ta umístění, která neznamenaají pád do nižší soutěže, či postup do některého z pohárů. Počet těchto umístění určuje koeficient (ten se získává výpočtem výsledků klubů z předešlých 4 let v evropských pohárech) a struktura jednotlivých soutěží (počet příček znamenající sestup).

Tabulka 3: Důležitá pozice v jednotlivých soutěži pro rok 2013/2014 (fifa.com)

Země	Týmů v lize	Důležité pozice	LM/EL/S	% vyjádření
Německo	18	10	4/3/3	56
Anglie	20	10	4/3/3	50
Rakousko	10	5	1/3/1	50
Švýcarsko	10	5	2/2/1	50
Španělsko	20	10	4/3/3	50
Francie	20	9	3/3/3	45
Itálie	20	9	3/3/3	45
Slovensko	12	5	1/3/1	42
Česká republika	16	6	1/3/2	38

Z tabulky je patrné, že česká nejvyšší soutěž, co v počtu důležitosti umístění v tabulce, je na tom nejhůře. Nemožnost se dostat (v případě sestupu odpoutat) v posledních kolech sezóny na jedno z těchto umístění, vede k nižší motivaci hráčů do utkání, k menší zajímavosti diváků apod. Změnou soutěže, například zúžením, by se výše zmíněné problémy mohly částečně zmírnit. Příkladem nám může být Švýcarsko nebo

Rakousko, kteří vysílají do evropských pohárů stejný počet týmů, ale mají užší soutěže. Dostat se na úroveň počtu německých klubů v evropských pohárech, je podle nás v dohledné době nereálné. Zároveň je nutno připomenout, že počty klubů postupujících do evropských soutěží se mohou z důvodu koeficientů měnit.

2.4 Změna struktury soutěže v Polsku

Výše zmíněné nevýhody systému vedly Polský fotbalový svaz k reorganizaci soutěže. Změna v polské nejvyšší fotbalové soutěži -T-mobile Extraklasa, vešla v platnost od sezóny 2013/2014. Soutěž je nyní navržena takto: po odehrání 30 kol, bude soutěž rozdělena do dvou skupin. A to na Champion round – tedy týmy které budou hrát o titul a na Relegation round – týmy které budou hrát o udržení v lize. Do skupiny o titul postupuje prvních 8 týmů ze základní fáze, zbylých 8 bude hrát o udržení. Body, které získaly týmy za prvních 30 kol, budou poděleny dvěma (se zaokrouhlením nahoru na celý bod). Po tomto rozdělení bude hrát každý tým s každým pouze jednou, tedy dalších 7 utkání, přičemž 4 lepší týmy (po rozdělení) budou hrát 4 utkání na domácím stadionu. Ti horší pouze 3 utkání.

Tímto krokem se zvýšil počet utkání v polské soutěži **o 23% na celkových 37 utkání**. Další výhodou ve změně bude podle Buhuslawa Biszofa (Rewolucyjne zmiany, 2013 [online]) zatraktivnění v bojích o umístění uprostřed tabulky (viz kapitola 2.3 Pořadí v soutěži). Biszof zmiňuje, že T-mobile Extraklasa měla mnoho „neutrálních“ umístění (dle naší tabulky – 16 týmů, důležité pozice 6, procentuální vyjádření 38%). Biszof také tvrdí, že by tato změna měla zesílit konkurenci a zvýšit kvalitu soutěže.

Podobné výhody ve změně vidí i bývalý polský útočník Remigiusz Jeziarski, který mimo jiné připomíná, že hráči stejně mimo sezónu hrají přípravná utkání, tak proč nehrát mistrovská, která jsou z mnoha faktorů pro hráče přínosnější (Extraklasa Magazine, 2012, [online]).

Struktura polské nejvyšší soutěže již byla jednou změněna. A to v sezóně 2000/2001. Cílem změny bylo zvýšení atraktivnosti soutěže. Po vyhodnocení této změny se došlo k názoru, že nespĺnila účel, se kterým byla provedena a následnou sezónu se soutěž vrátila do původního formátu.

Největší obavy z nové struktury soutěže vyvolává termínová listina, zejména z důvodu klimatických podmínek. Mnoho lidí se obává velkého množství odložených utkání,

především v zimních měsících. Poslední soutěžní utkání v podzimní části sezóny 2012/2013 bylo naplánováno na 17.12. Začátek jarní části na pátek 14.2.

Zde se nabízí porovnání s naší soutěží, kde panují podobné klimatické podmínky. Poslední utkání v I. Gambrinus lize podzimní části sezóny 2012/2013 se odehrálo 2.12 (Slavia – Slovan Liberec), začátek jarní části připadl na 22.2.

Podobnou strukturu soutěže, ke které přistoupilo Polsko, můžeme najít i v jiných zemích. Nejvíce podobná k nové struktuře v Polsku je skotská fotbalová liga. V té na začátku každé nové sezóny nastupuje 12 týmů, které hrají spolu každý s každým 3× a poté jsou podobně jako v Polsku rozděleny do skupin o titul a udržení.

2.5 Změna počtu utkání

Cest jak změnit počet soutěžních utkání v sezóně je mnoho. Zde uvádíme některé možnosti:

- Zvýšení počtu klubů v soutěži
- Více vzájemných utkání stejných týmů – např. 4 kolová soutěž (zúžení soutěže)
- Hrát odvetná utkání Poháru České pošty v dřívějších kolech
- Vznik nové soutěže. Například nově diskutovaný Česko-slovenský pohár (Praha hostila, 2014, [online]).
- Play-off o mistra soutěže, play off o sestup
- Baráž o postup/sestup do nižší/vyšší soutěže

2.6 Divácká návštěvnost

Divácká návštěvnost při utkáních tvoří v předních zemích až **26% příjmu do rozpočtu** klubů. V českých klubech je toto číslo daleko menší. Průměrná návštěvnost v sezóně 2009/10 Gambrinus ligy byla 4 895 diváků na utkání, což při průměrné kapacitě stadionu – 10 641 míst, činí 46% průměrného využití kapacity (European stadium, 2011).

Jeden ze dvou hlavních důvodů, proč lidé chodí na fotbalová utkání, je atraktivní soupeř (Slepička, Kavalařík, 2014). Tento jev můžeme jednoduše vyzorovat i při zhlédnutí návštěvnosti utkání mezi kluby aspirujícími na titul či při různých derby.

Tabulka 4: Důvody návštěvnosti fotbalového utkání (Slepička, Kavalíř, 2003)

Rok 1989	Důvod	Rok 1995
18%	Atraktivní soupeř	21%
15%	Hráčské individuality	18%
14%	Napětí ve hře	12%
16%	Být ve skupině	22%
20%	Podporovat	15%
17%	Dobrý výkon týmu	12%

Novější a rozmanitější členění vidíme v další tabulce. Zde je jasně vidět, že hlavními důvody návštěvy diváků na fotbalovém stadionu jsou podpora fanoušků a zábava (diváci měli možnost vybrat až 3 nabídnuté možnosti, proto součet přesahuje 100%).

Tabulka 5: Důvody pro návštěvu fotbalových utkání (Slepička, 2010)

Zábava	55,3%
Podpora fanoušků	53,3%
Odreagování	33,8%
Atmosféra	30,6%
Dramatičnost	23,6%
Individuality	10,2%
Parta	4,2%
Konflikty	3,7%

3 Cíle práce, úkoly a výzkumné otázky

3.1 Cíle práce

Hlavním cílem práce je zhodnotit současný stav struktury dvou nejvyšších soutěží v České republice.

Vedlejším cílem je zjistit názor na možné změny v této soutěži.

3.2 Úkoly práce

Úkolem teoretické části je rešerše literatury:

- Vyhledat názory na současný stav struktury soutěže
- Vyhledat jiné podoby struktur soutěží v evropských zemích
- Vyhledat důvody návštěvy fanoušků na stadionu

Úkolem výzkumné části je:

- Vytvořit anketu
- Distribuovat anketu, vyhodnotit její data
- Vyvodit závěry

3.3 Výzkumné otázky

VO1: Většina respondentů bude souhlasit s názorem, že počet utkání v GL a FNL je nedostatečný

VO2: Většina respondentů bude pro zúžení soutěže

VO3: Většina respondentů bude pro spojení české a slovenské soutěže.

VO4: Většina respondentů bude pro změnu přípravného období

VO5: V anketě se prokáže malá mediální sledovanost FNL

4 Metody a postup řešení

Při objasnění problému jsme postupovali podle těchto kroků: Nejprve jsme navrhli cíl výzkumu. Konkrétně se v našem případě jednalo o zhodnocení nejvyšších českých fotbalových soutěží (GL a FNL). Poté jsme navrhli způsob, jak budeme důležitá data získávat. Pro náš výzkum jsme zvolili anketu. V poslední části jsme určili způsob, jak získaná data vyhodnotíme a jak je budeme interpretovat.

Když bychom měli náš výzkum charakterizovat, jednalo by se o kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Jak uvádí Hendl (2012), smíšený výzkum se používá už odedávna, a to bez většího povšimnutí. V současnosti se však odborné publikace začínají věnovat míchání právě kvantitativního a kvalitativního výzkumu. V naší práci jsme využili právě tento model. Data se budou opírat o otevřené otázky – kvalitativní výzkum a uzavřené otázky – kvantitativní výzkum.

Otevřené otázky budeme vyhodnocovat pomocí sčítání podobných či stejných názorů. Dospěje-li pak nějaký tento názor k vyšší četnosti, pokusíme se ho vyhodnotit.

Získávání potřebných informací jsme provedli pomocí ankety. V anketě měli dotazovaní na výběr předem připravené odpovědi. Výjimku tvořily dvě otázky, které měly otevřenou odpověď.

Důvodů, proč jsme si vybrali anketu, je více. Jedním z hlavních důvodů je, že se chceme v tomto výzkumu dotazovat co nejvíce lidí, kteří jsou s tímto tématem spojeni. Disman (2006) mezi výhody využití uvádí, že při velkém vzorku je vhodné použít toto šetření. Další výhodou jsou snížené náklady, které jsou oproti rozhovoru velmi nízké. V případě využití elektronické pošty, kterou jsme využili i my, jsou tyto náklady minimální.

Anketa byla vytvořena v programu od společnosti click4survey.cz. Tento program jsme si vybrali z důvodu usnadnění práce s anketou, jako například přehledná tvorba otázek, rychlost přípravy a v neposlední řadě, možnost snadného zadávání odpovědí a odeslání ankety k vyhodnocení. Navíc společnost umožňuje jeden z pokročilejších tarifů pro studentskou činnost zdarma.

4.1 Charakteristika zkoumaného souboru

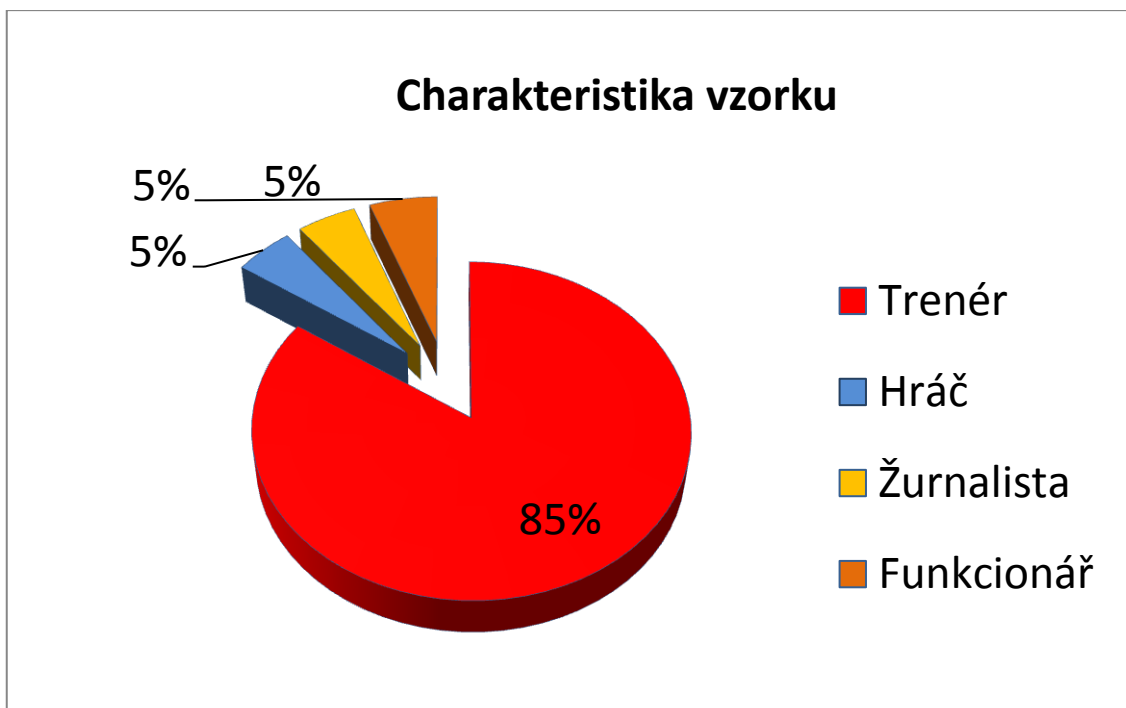
Trenéři, jako stěžejní pracovníci, vychovatelé, budoucích českých fotbalistů, jsou zásadními prvky organizovaného českého fotbalu. Jsou to právě oni, kdo určuje směr, jakým se český fotbal bude z hlediska výkonnostního vyvíjet. Proto jsme přesvědčeni, že právě oni, společně s ostatními skupinami, které tato práce z určité části také zahrnuje, jsou měřítkem kvality zkoumaného souboru. Výhodu vidíme i v tom, že anketa nepostihuje pouze současné prověřené a uznávané trenéry, ale také jejich budoucí kolegy, kteří jsou teprve v procesu učení a získávání zkušeností. Právě od nich budeme v budoucnu čekat práci, která potáhne český fotbal.

Druhou skupinou, která byla požádána o vyplnění ankety, jsou samotní hráči. Jejich obrovské zkušenosti a aktivní působení v daném problému nám zaručují cenné odpovědi zadaných otázek. Někteří hráči dokonce mají zkušenosti z jiných evropských soutěží, a tak mohou dobře porovnat, co jim, jakožto hráčům, vyhovuje a může vést k rozvoji jejich fotbalových dovedností.

Třetí skupinu tvořili žurnalisté, zabývající se především fotbalem. Jsou to lidé, kteří se výborně umějí orientovat ve fotbale, znají většinu hráčů a mají přehled i o tom, jak to chodí v zahraničních soutěžích. Jsou to právě oni, kdo z velké části určuje mediální dopad českého fotbalu na fanouška, respektive diváka.

Poslední skupinu tvořili majitelé nebo vysoce postavení funkcionáři v jednotlivých klubech. To jsou osoby, které se hlavní měrou podílejí na chodu klubu, zajišťují finance, prodávají a nakupují hráče apod. Jelikož klub je základem všech soutěží, mají určitě v této anketě své opodstatnění. K této skupině patřili ještě funkcionáři ze samotného fotbalového svazu, kteří mají společně s kluby nejvyšší pravomoci ke změně soutěže.

Z výše popsaných charakteristik jednotlivých skupin si dovoluujeme říci, že byla anketa cílena na tu nejvhodnější, a v tomto případě i nejnalejší skupinu v oboru.



Obrázek 1: Charakteristika vzorku ankety

4.2 Rozbor a příprava ankety

Anketa, jak již bylo řečeno, byla složena z otevřených a uzavřených otázek. Otevřenými otázkami byly otázky č. 25 a č. 26. Všechny otázky měly za úkol zhodnotit současný stav nejvyšších českých fotbalových soutěží a to nejen z hlediska sportovně výkonnostního, ale i z pohledu mediálního či diváckého.

K anketě (jak v elektronické formě či tištěné) byl přiložen doprovodný vzkaz, kde jsme se představili, stručně vysvětlili účel našeho výzkumu, jeho záměr a co si slibujeme od zjištěných výsledků. Obsahem vzkazu byla také vysvětlení, jak byl respondent vybrán, jak zajistíme jeho anonymitu a instrukce o způsobu vyplňování. Závěrem jsme vyzvali respondenta, aby tuto anketu vyplnil.

V procesu sestavování otázek jsme se opírali o své zkušenosti, dostupnou literaturu a teorii. Čerpali jsme i z jiných názorů a rozhovorů. Na základě těchto informací jsme formulovali hlavní témata, která považujeme za důležitá ke zjištění zkoumaného problému. Až poté jsme začali se samotnou tvorbou otázek.

Výběr těchto témat je vybrán s ohledem na naše cíle práce, úkoly práce a výzkumné otázky. Níže popisujeme, jaká jsou jednotlivá témata.

Počet utkání za sezónu – z našeho pohledu jedno z nejdůležitějších témat. Proto je mu, z hlediska počtu otázek, věnována největší pozornost. Musíme však připomenout, že jednotlivá témata a otázky se navzájem ovlivňují, a proto se dá těžce určit, zda se ta či ta otázka věnuje právě a pouze jednomu tématu. Prioritou těchto otázek je zjištění, zda je či není dostatek soutěžních utkání za sezónu.

Kvalita utkání – otázky se snaží zhodnotit, jaký má současný systém vliv na kvalitu utkání.

Náročnost soutěže – zhodnocení současné kondiční připravenosti hráčů s ohledem na počet utkání a harmonogram soutěže.

Vyrovnanost ligy – zda je současná liga vyrovnaná.

Hra v zimních měsících – jak ovlivní návštěvnost na soutěžních utkáních.

Změna přípravného období – zda je vyhovující současný model dvou přípravných období.

Mediální obraz nových soutěží – je-li současná mediální pozornost GL a FNL dostatečná.

S navrženou anketou jsme nejdříve provedli pilotní test. Tento test slouží ke zjištění nedostatků či špatné formulace některých otázek (Kreisllová, 2008). V našem případě byl test proveden na studentech UEFA profílence. Tedy na podobném vzorku lidí, kteří jsou i naší cílovou skupinou. Distribuce pilotního testu probíhala osobní formou. Studenti měli na vyplnění ankety časový prostor do následujícího dne. Na základě pilotního testu byla provedena následná revize. Až po této revizi, byla anketa odeslána cílovým skupinám. Podobný postup doporučuje například Hendl ve své publikaci *Kvalitativní výzkum* (2012).

4.3 Formulace otázek a odpovědí

Při sestavování otázek jsme se snažili vyvarovat všem možným nedostatkům ve formulaci a způsobu otázek, které by mohly snížit kvalitu ankety. Kaneová (1985) uvádí mezi hlavní chyby nedostatek všech možných odpovědí, zjišťování v jedné otázce více údajů najednou a s tím související dvojité otázky. Dále mlhavé a nekonkrétní otázky. Disman (2006), mimo tyto problémy uvádí i další. Například to, že je důležité si

nejdříve zodpovědět hlavní rysy naší otázky. Zda je navržená otázka opravdu nezbytná, zda měří opravdu to, co chceme měřit a zda není naše otázka sugestivní.

4.4 Návratnost a distribuce ankety

Návratnost ankety zasílaná poštou bývá obvykle nízká, proto jsme využili všech možností, které se nám naskytly, abychom zvýšili jejich návratnost. Jak již bylo zmíněno, k zajištění vzorku od trenérů studujících nejvyšší trenérskou třídu jsme použili osobní distribuci ankety. Tuto distribuci doporučuje například Disman (2006), který uvádí, že takový způsob dotazování vede ke zvýšení návratnosti.

Ostatní šíření již otestované ankety probíhalo elektronickou poštou. Zpráva obsahovala internetový odkaz, který si respondent otevřel a již mohl zahájit vyplňování. Tuto cestu považujeme za velmi komfortní a myslíme si, že pomohla ke zvýšení návratnosti. Navíc je zde zaručeno 100% anonymní vyplnění. Vyplňování ankety online také vede ke snížení časové náročnosti na vyplnění.

4.5 Vyhodnocení dat

Před samotným vyhodnocováním dat jsme nejprve prošli všechny ankety a vyřadili odpovědi, které byly vyplněny nesprávně, neúplně či obsahovaly jiné chyby (Chrástka, 2007). Ke slovnímu vyhodnocení jednotlivých otázek jsme připojili grafy. Tyto grafy velmi zjednoduší interpretaci výsledků a i neodborný čtenář se v nich jednoduše vyzná. V naší práci jsme využívali graf výsečový, protože jsme přesvědčeni, že k interpretaci našich výsledků je nejvhodnější. Protože nám respondenti vyplňovali anketu online, bylo vyhodnocení dat usnadněno programem, jelikož jednotlivé odpovědi na otázky umí sám program vyhodnotit. To pro nás představovalo především velké ušetření času. Po vyhodnocení dat docházelo k jejich redukci, jen na ty, které jsme považovali za nejdůležitější. Jak uvádí Hendl (2012), tato redukce slouží k usnadnění závěrů a interpretací.

K interpretaci otevřených otázek docházelo takto: z každé otevřené otázky jsme udělali závěr (hlavní myšlenku odpovědi). Mělo-li více otevřených otázek podobné odpovědi,

pak jsme tyto odpovědi přiřadili k sobě. Bylo-li takto přiřazených odpovědí více, pak jsem se snažili tyto odpovědi zhodnotit ve výsledcích.

5 Výsledky

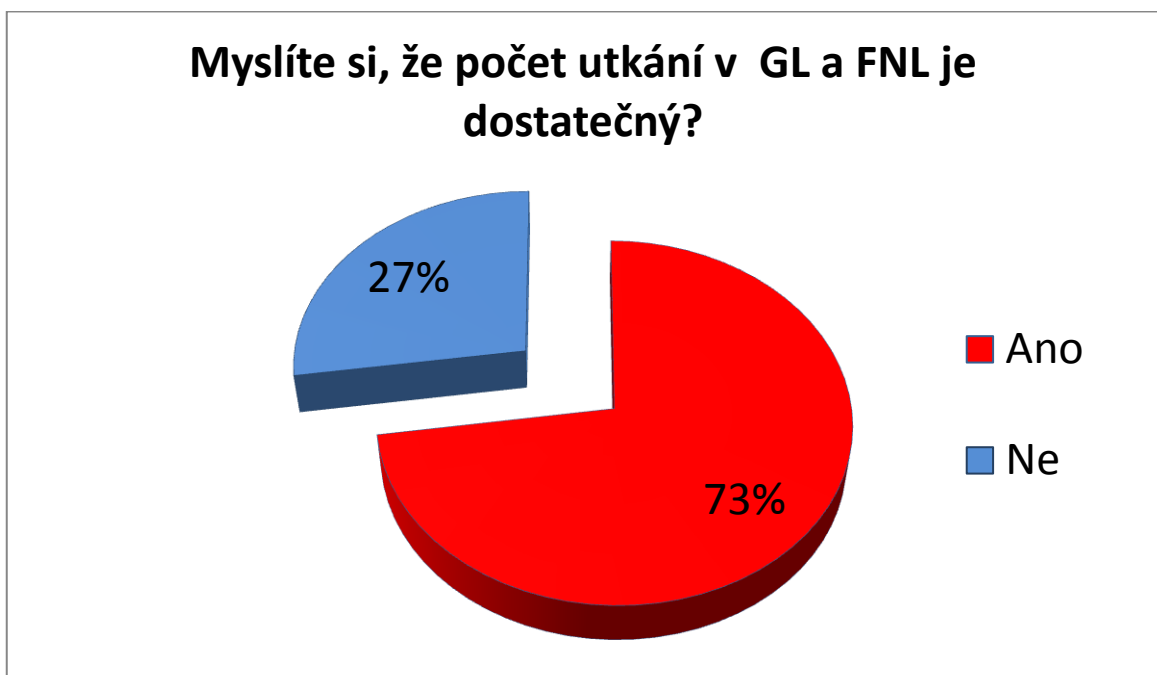
5.1 Kvantitativní data

Všechny námi získaná kvantitativní data jsou interpretována v grafech. Přehled všech otázek najdeme v příloze, kde jsou zobrazeny formou tabulek.

Průměrná doba vyplňování ankety byla 11 minut a 37 sekund. Návratnost činila 44%, při 328 zobrazení a 146 vyplnění ankety. 11 anket bylo z vyhodnocení vyřazeno a to z důvodu nesprávného vyplnění (většinou respondent odeslal anketu, ale nevyplnil žádnou odpověď nebo vyplnil jen velmi malé procento odpovědí).

Námi získaná data jsou rozříděna podle celků, na které se otázky tázaly. Tyto celky jsou názvy podkapitol.

5.1.1 Počet utkání v GL



Obrázek 2: Anketní otázka: počet utkání v nejvyšších soutěžích

73% dotázaných je názoru, že se ve dvou nejvyšších českých fotbalových soutěžích hraje dostatečný počet utkání. Zbylých 27% je opačného mínění.

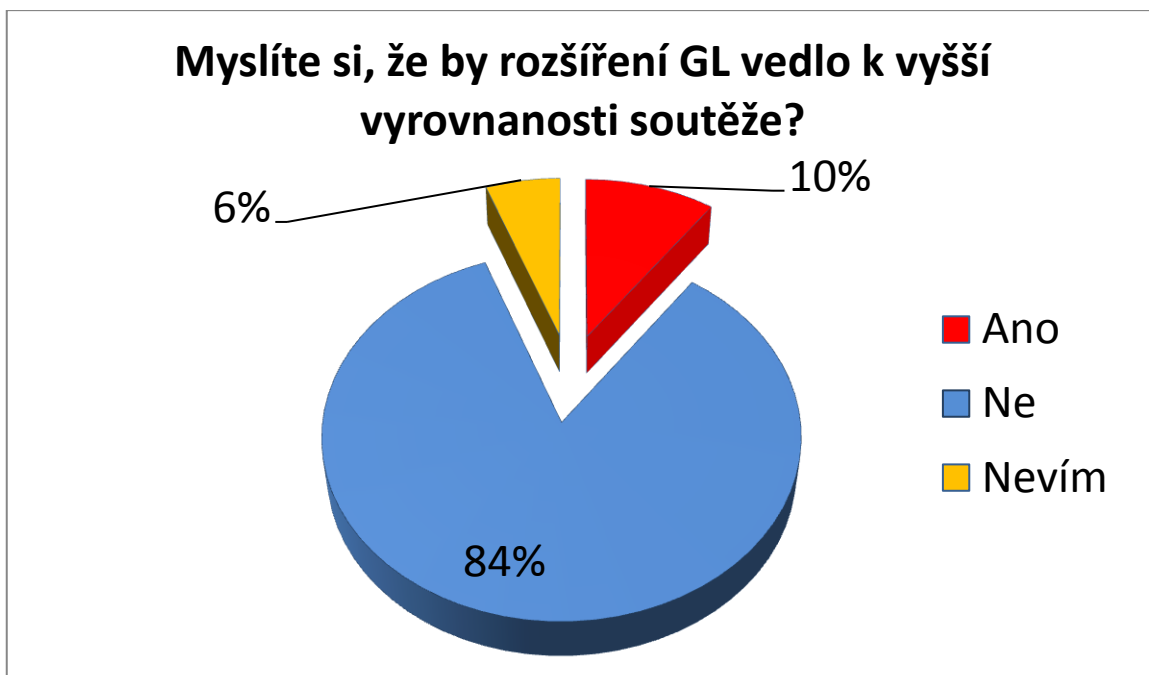
5.1.2 Změna počtu klubů v soutěži

5.1.2.1 Zvýšení počtu klubů a vliv této změny

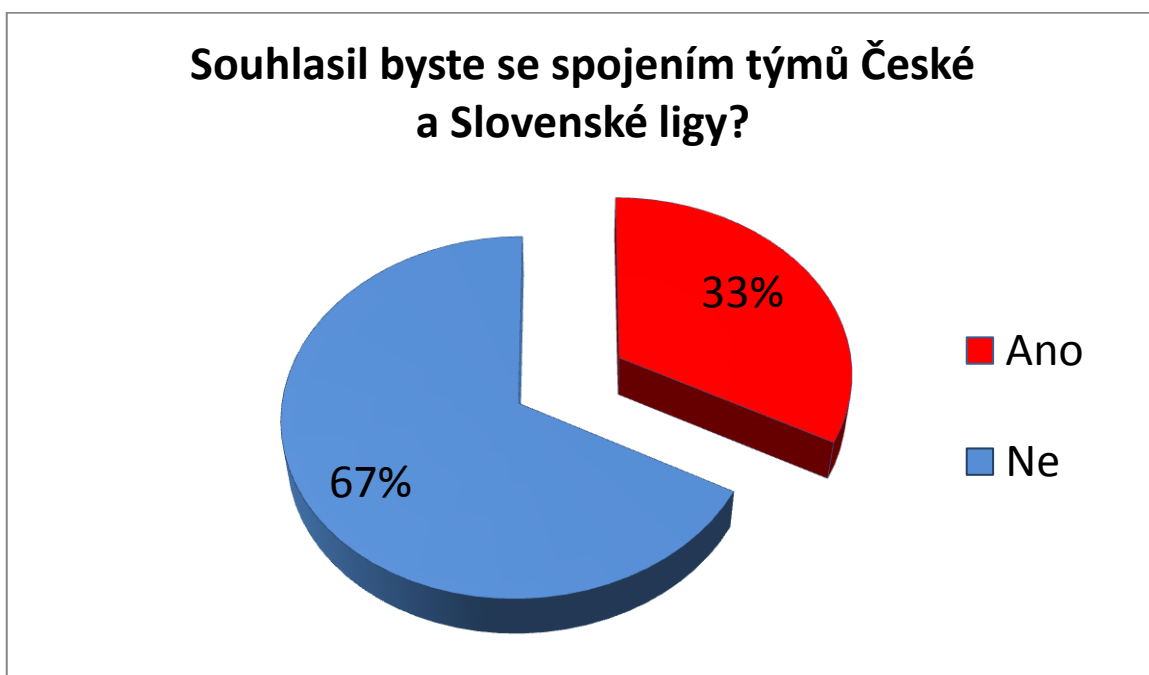
Tyto otázky nám přinášejí odpověď na to, zda jsou respondenti pro rozšíření soutěže a jaké výhody to bude mít. Do této kapitoly jsme přidali i otázky týkající se spojení se slovenskou ligou, protože se dotazujeme, zda by v případě spojení, měnili počet klubů v nejvyšší soutěži. Otázky rovněž přinášejí výsledky do kapitoly: Zúžení GL a případný vliv.



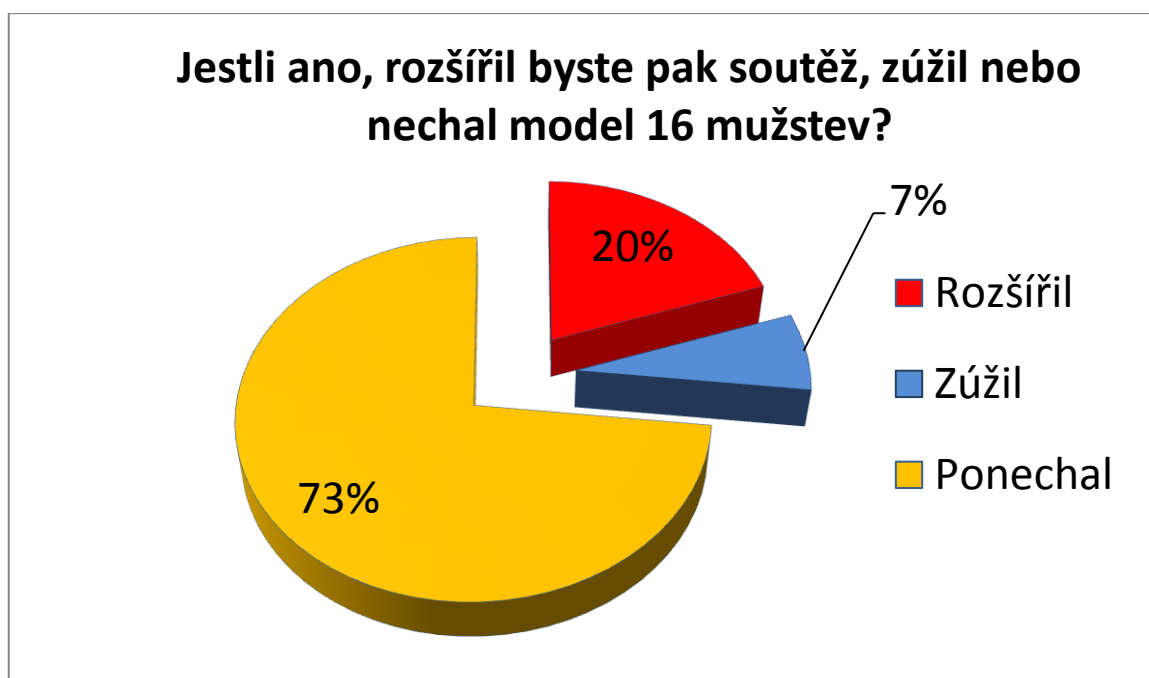
Obrázek 3: Anketní otázka: rozšíření GL



Obrázek 4: Anketní otázka: vliv rozšíření na vyrovnanost soutěže



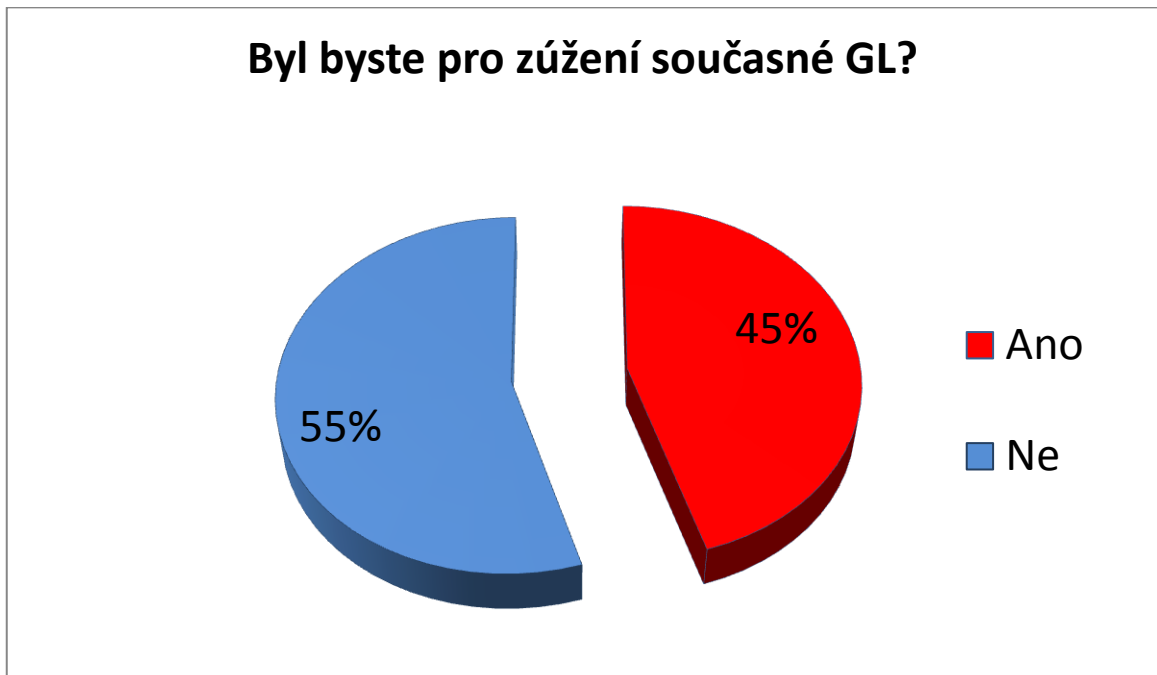
Obrázek 5: Anketní otázka: spojení české a slovenské soutěže



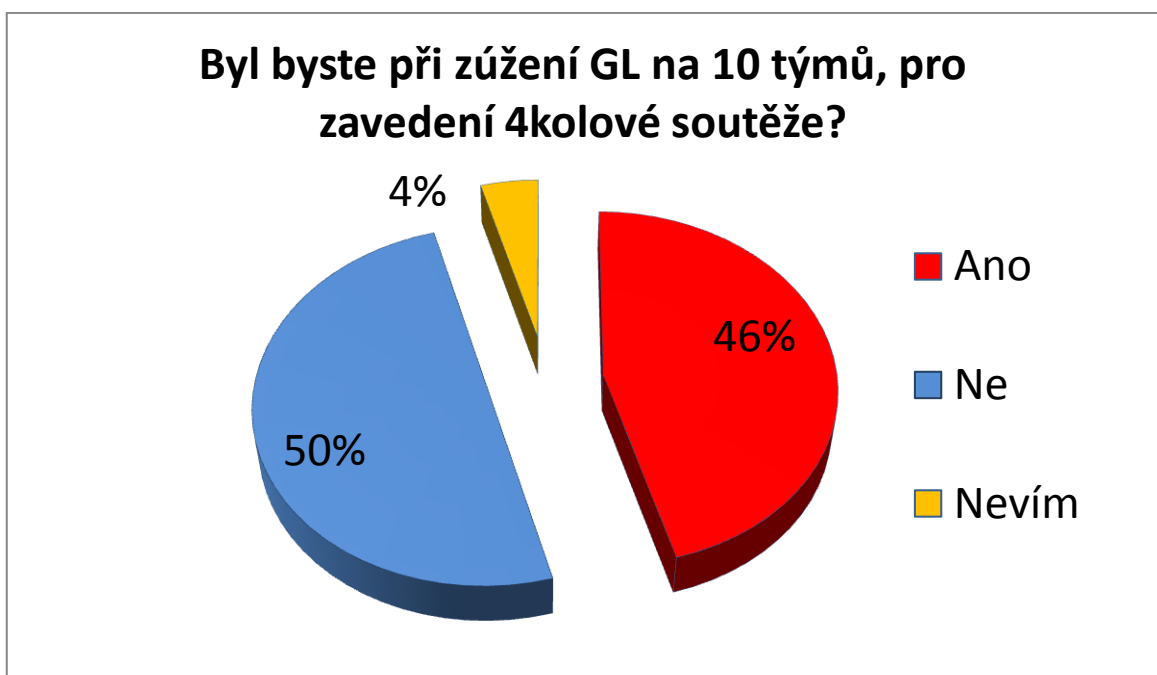
Obrázek 6: Anketní otázka: změna počtu klubů při spojení soutěže se Slovenskem

Z těchto výsledků je jasné patrné, že drtivá většina dotázaných – 89%, je proti rozšíření Gambrinus ligy. Podobně vysoké procento respondentů si myslí, že případné rozšíření soutěže by nevedlo k vyšší vyrovnanosti soutěže. Pro rozšíření soutěže v případě spojení se Slovenskou ligou se vyjádřilo 20% respondentů. Těchto 20% účastníků ankety však pochází pouze ze třetiny respondentů, kteří kladně odpověděli na otázku, zda by spojili naši soutěž se slovenskou. Ve výsledku je tedy oněch 20% respondentů jen nepatrné množství z celkového vzorku.

5.1.2.2 Zúžení GL a případný vliv



Obrázek 7: Anketní otázka: zúžení GL



Obrázek 8: Anketní otázka: zúžení GL na 10 týmů - 4 kolová soutěž

Pro snížení počtu týmu v GL se vyjádřilo 45% respondentů. Podobné procento můžeme vyčíst i z grafu dotazujícího se na zavedení 4 kolové soutěže v případě onoho zúžení.

Rozdíl pro zúžení soutěže a nezúžení je pouze 4%. Z pohledu na tyto těsné výsledky si nedovolujeme vyvodit závěr ohledně zúžení soutěže a zavedení 4kolového systému.

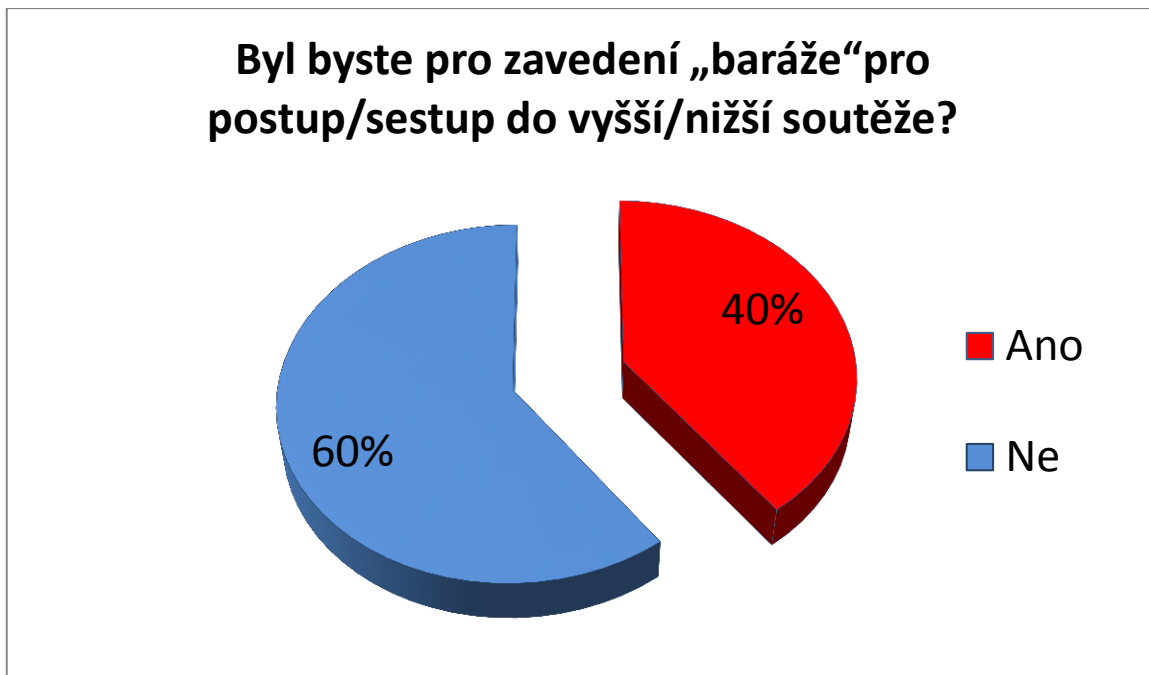
5.1.3 Další alternace v soutěži



Obrázek 9: Anketní otázka: play-off o mistra soutěže



Obrázek 10: Anketní otázka: play-off o sestup



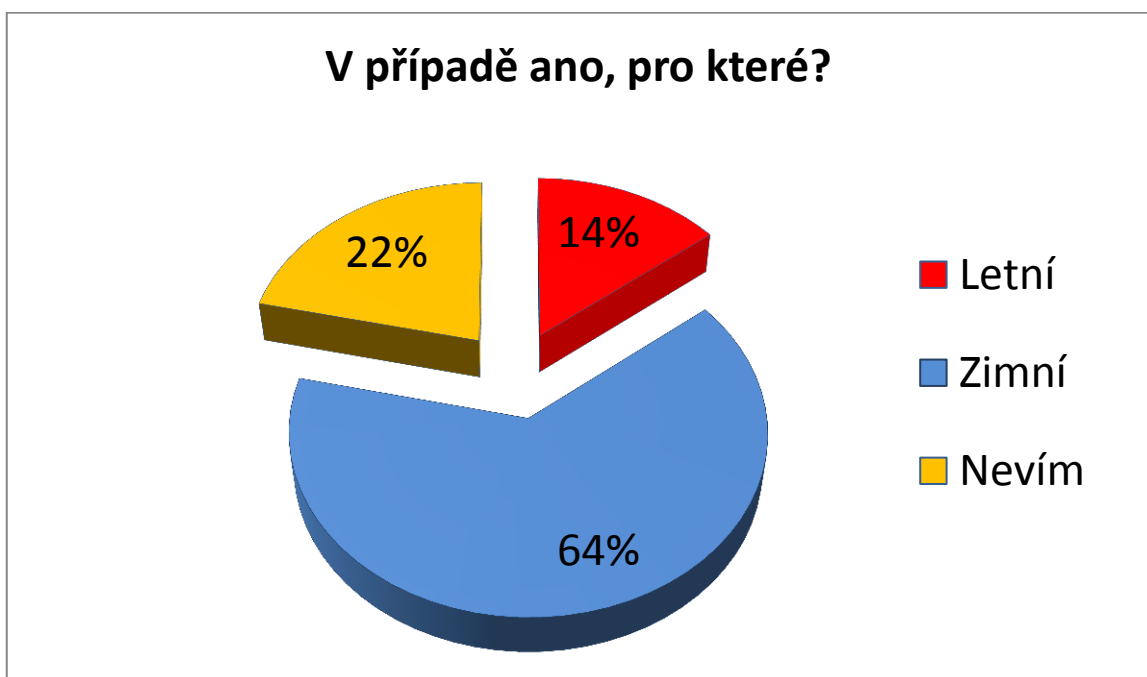
Obrázek 11: Anketní otázka: zavedení baráže

Z grafů, které můžeme vidět v této kapitole, jasně vyplývá, že přibližně třetina respondentů je pro zavedení play-off o mistra soutěže či o sestupové pozice. Respondenti se dále také z většiny vyjádřili proti zavedení případné baráže o postup či sestup do nižší/vyšší soutěže.

5.1.4 Přípravná období



Obrázek 12: Anketní otázka: počet přípravných období

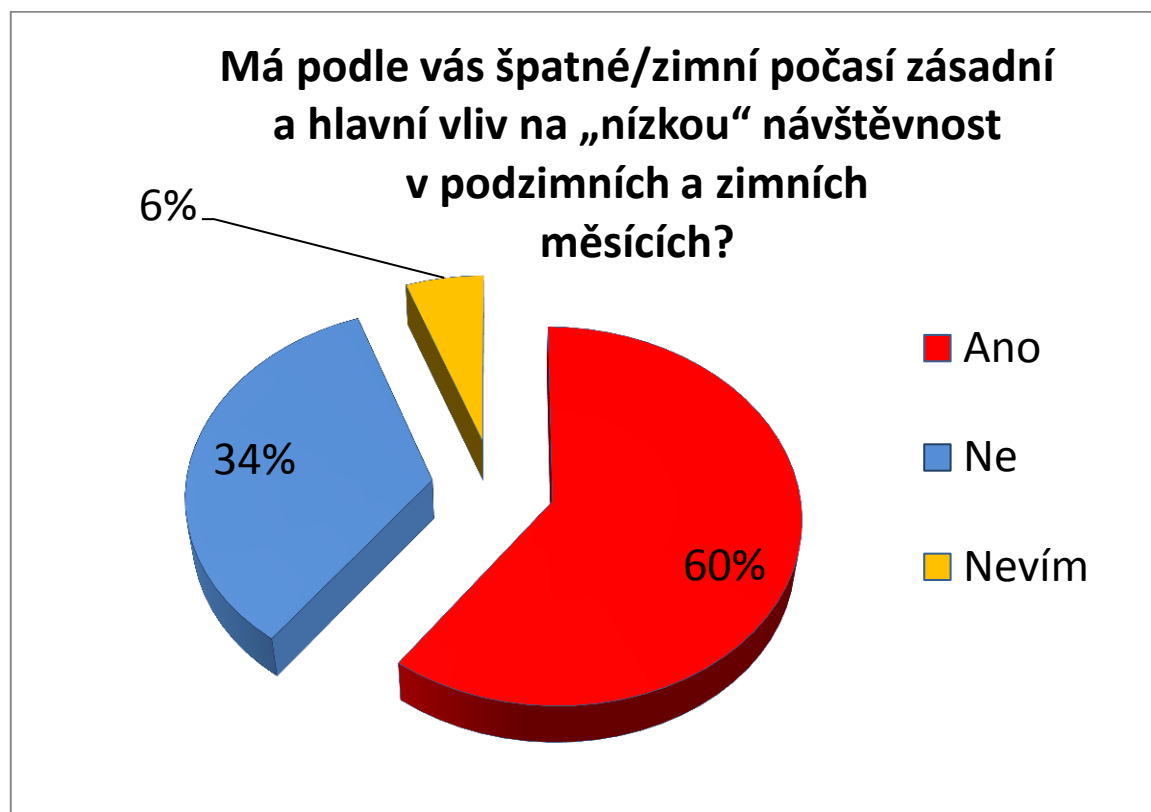


Obrázek 13: Anketní otázka: výběr přípravného období

V poslední době se v odborných diskuzích hodně spekulovalo o přípravných obdobích. Proto jsme se i my tázali respondentů na toto téma. Z výsledků vyplývá, že nadpoloviční většina je pouze pro jedno přípravné období. Z druhého grafu této kapitoly

(obr. 12) vyčteme, že téměř dvě třetiny respondentů jsou pro zimní přípravné období. Pro letní přípravné období bylo pouze 14% respondentů.

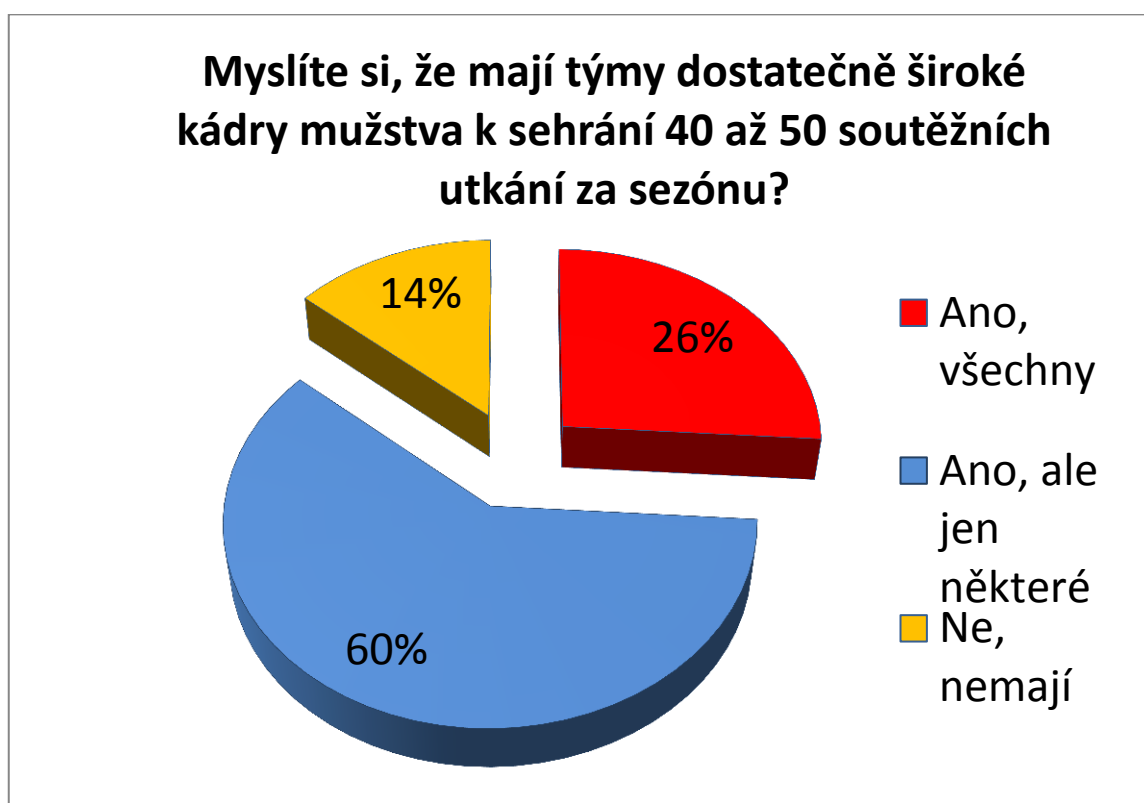
5.1.5 Návštěvnost na stadionech



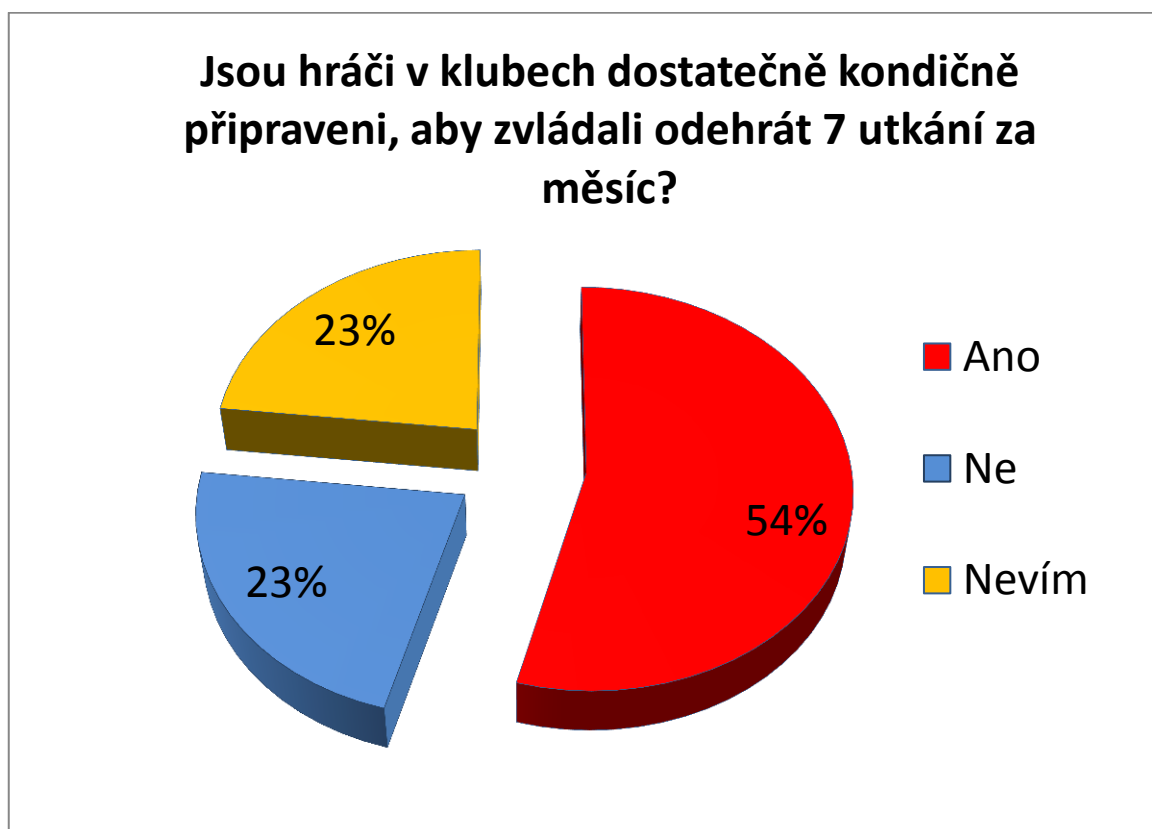
Obrázek 14: Anketní otázka: vliv počasí na návštěvnost

Z grafu na obrázku 14 je jasně patrné, že zimní počasí má velký vliv na návštěvnost na utkáních. S tímto názorem souhlasilo 60% dotazovaných oproti 34%, kteří si myslí, že zimní počasí výrazně neovlivní návštěvnost na utkáních.

5.1.6 Kondiční připravenost a šířka kádru

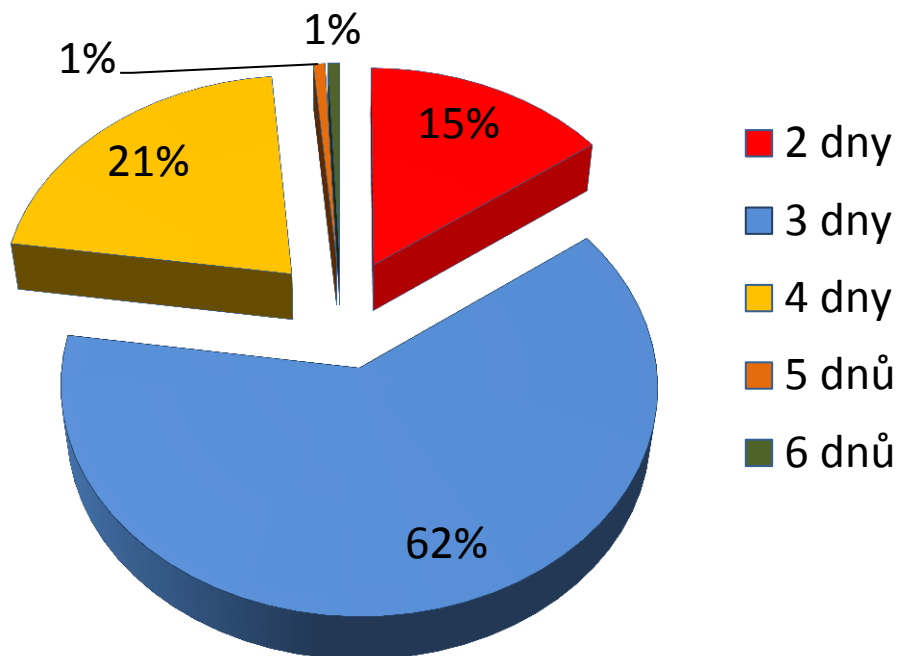


Obrázek 15: Anketní otázka: 40-50 utkání za sezónu



Obrázek 16: Anketní otázka: 7 utkání za měsíc

Kolik minimálně dní by podle Vás mělo být mezi utkáními, aby se zabezpečil dostatečný odpočinek hráčů?



Obrázek 17: Anketní otázka: počet dnů mezi utkáními

Jednou z hlavních složek fotbalového výkonu je i kondiční připravenost. Z tohoto důvodu jsme se v anketě snažili postihnout i tuto oblast. Grafy na obr. 15, 16, 17, nám vypovídají o tom, jak respondenti vnímají současnou kondiční připravenost hráčů s ohledem na vytíženost v utkáních.

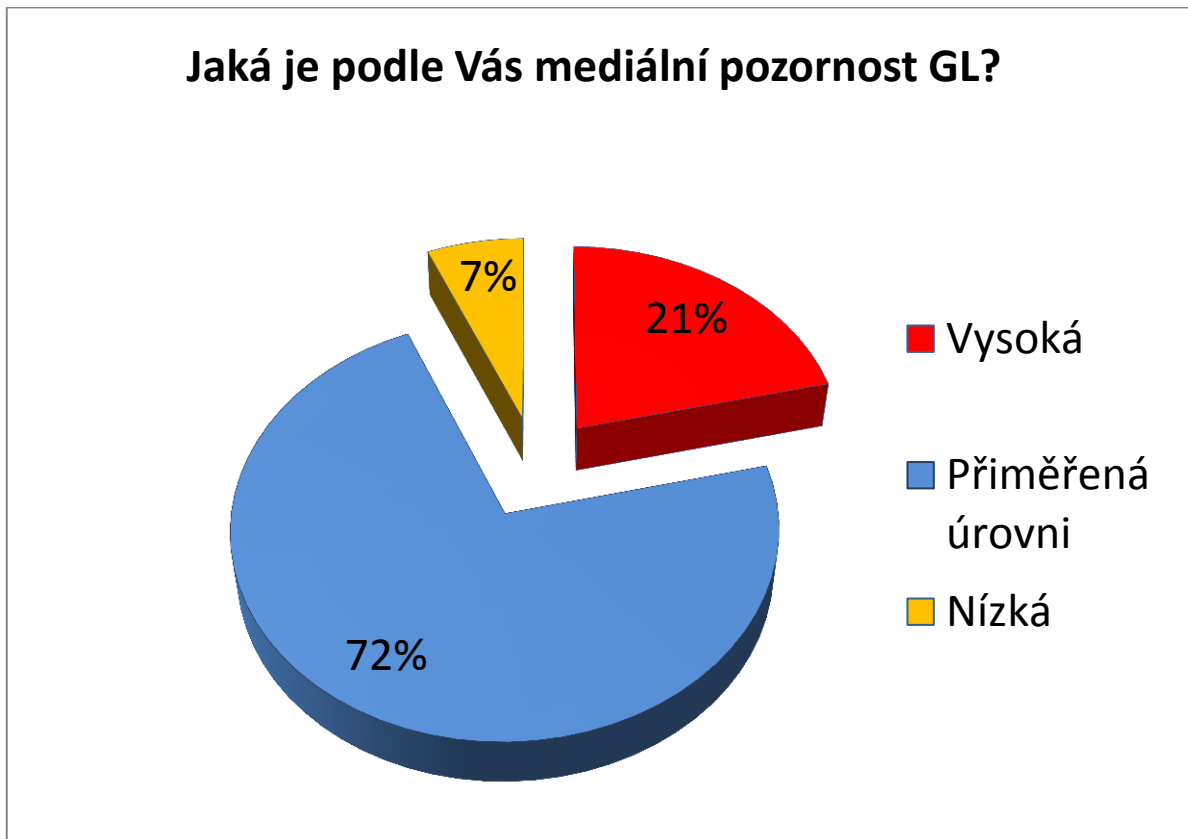
Z grafu na obrázku 15 vyplývá, že celých 60 % respondentů je přesvědčeno, že pouze některé kluby mají dostatečně široké kádry k odehrání až 50 utkání za sezónu.

Druhý graf této kapitoly (obr. 16) se věnuje vytíženosti během jednoho měsíce, kde se vyskytuje 2× takzvaný „anglický týden“ (týden, ve kterém hraje jeden tým 3 soutěžní utkání). Zde je stále nadpoloviční většina respondentů přesvědčena o tom, že jsou hráči hrající českou nejvyšší ligu na tuto možnost kondičně připraveni.

Ve třetím grafu (obr. 17), kde se dotazujeme na minimální počet dnů, který by měl být mezi jednotlivými utkáními, vidíme jasnou převahu možnosti odpovědi 3 dnů. Tuto

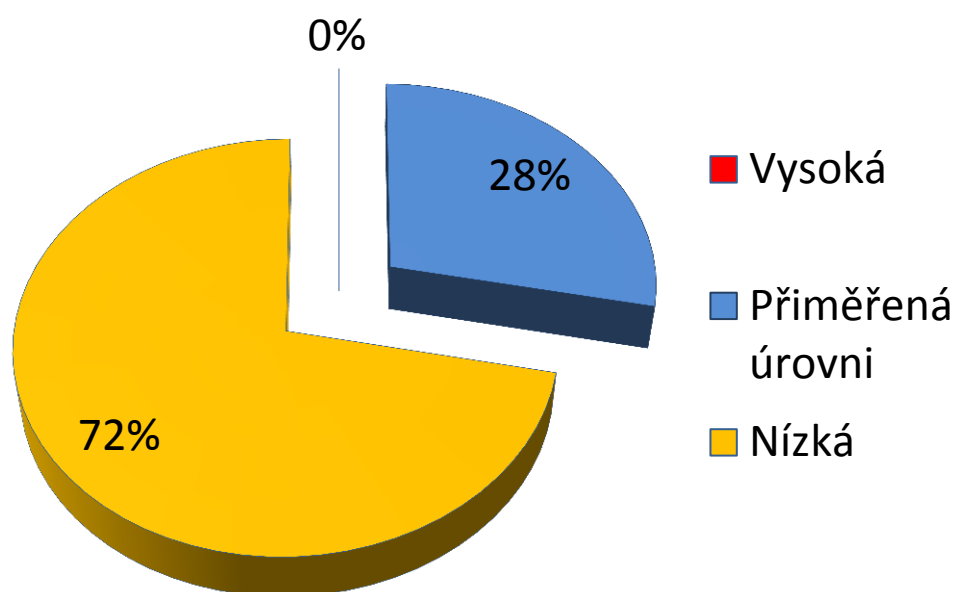
možnost odpovědi zvolilo 62% respondentů. Dalšími čtenějšími odpovědi byly ještě možnosti 2 dnů – 15% a 4 dnů – 21%.

5.1.7 Mediální pozornost



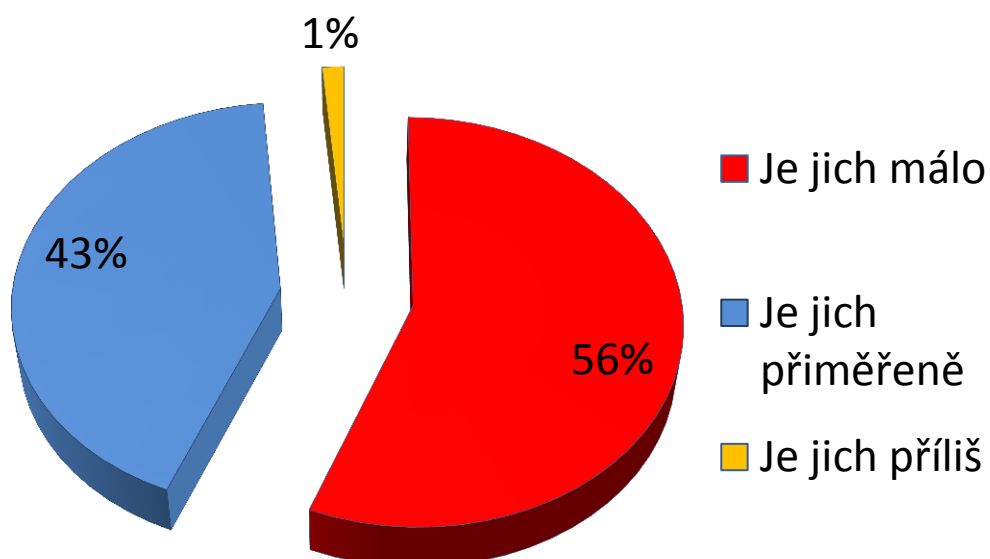
Obrázek 18: Anketní otázka: mediální pozornost GL

Jaká je podle Vás mediální pozornost FNL?



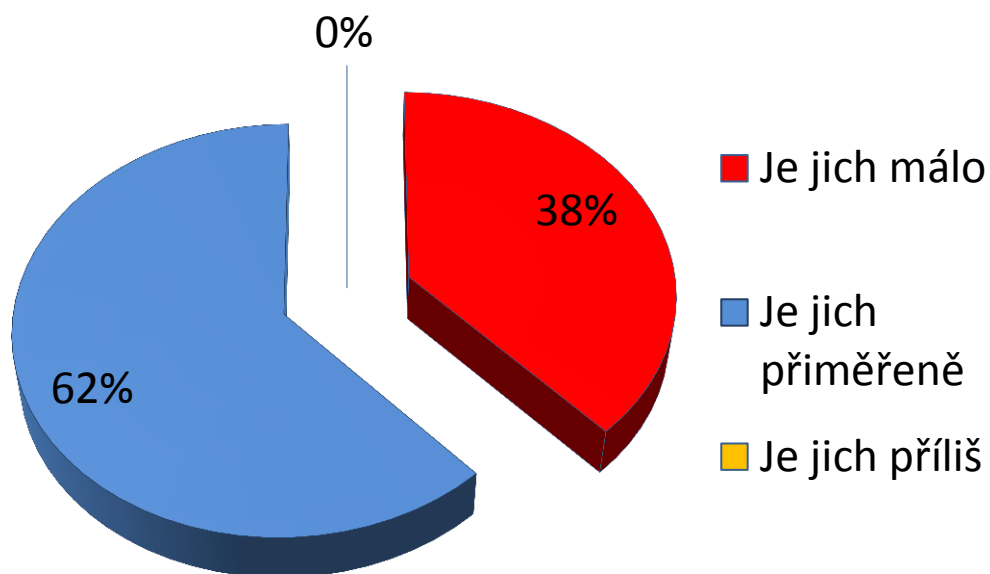
Obrázek 19: Anketní otázka: mediální pozornost FNL

Je podle vás dostatek či nedostatek pořadů v televizi kolem českého fotbalu?



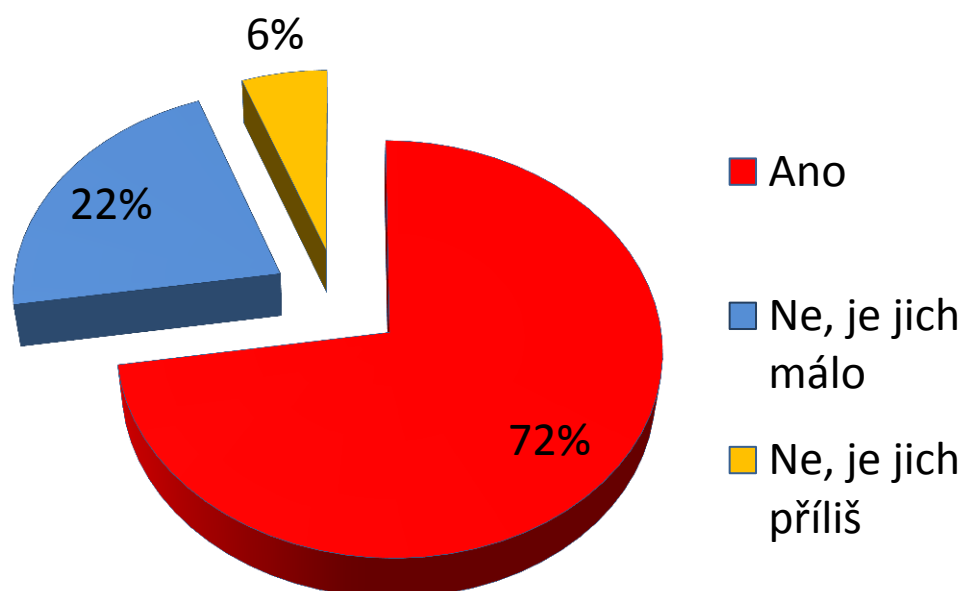
Obrázek 20: Anketní otázka: pořady o českém fotbale

**Je podle vás dost či málo tištěného média,
zabývajících se českým fotbalem obecně?**



Obrázek 21: Anketní otázka: tištěná média zabývající se českým fotbalem

**Považujete počet českých fotbalových utkání
vysílaných v televizi za přiměřený?**



Obrázek 22: Anketní otázka: počet fotbalových utkání v televizi

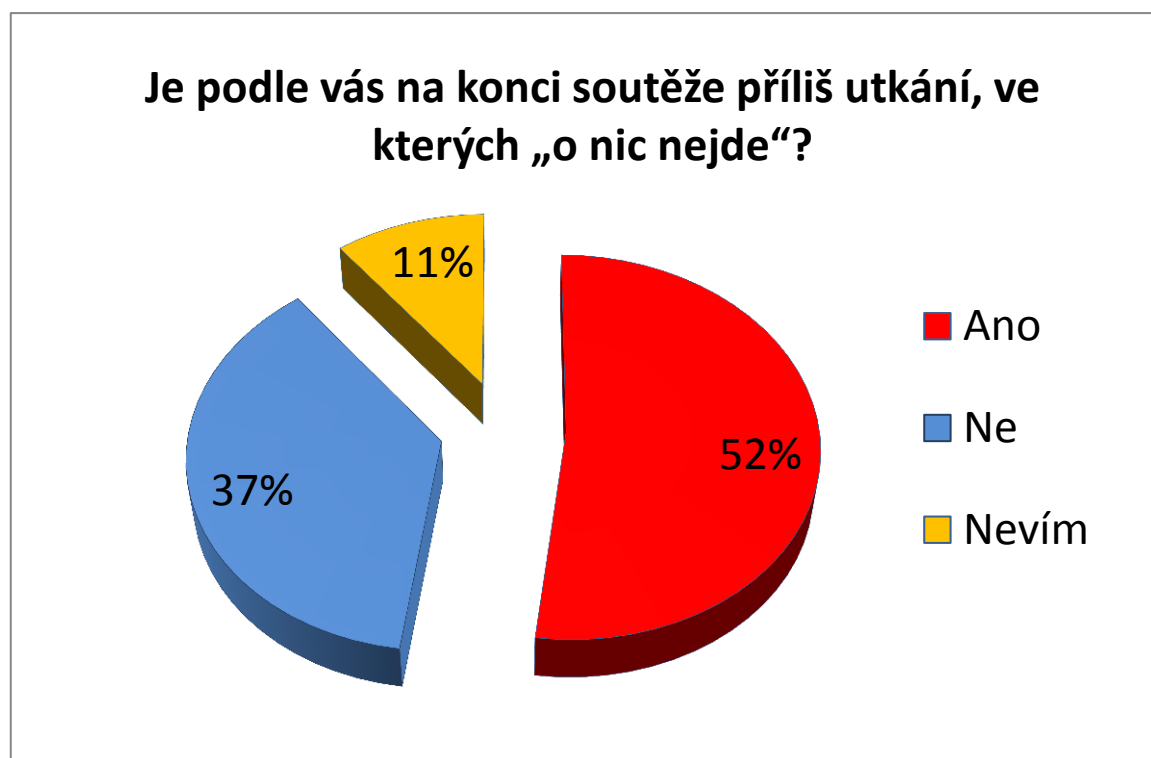
Grafy vyjadřující odpovědi respondentů, týkajících se mediální pozornosti našich dvou nejvyšších fotbalových soutěží, jsou velmi zajímavé. Především druhý graf v této kapitole. Zde je jasně vidět, že respondenti považují mediální (a snad i fanouškovskou) pozornost fotbalové národní ligy za velmi nízkou. Odpověď vysokou ne zvolil ani jeden dotázaný respondent.

Situace týkající se Gambrinus ligy je odlišná. Zde 72% respondentů hodnotí mediální pozornost této soutěže za přiměřenou úroveň.

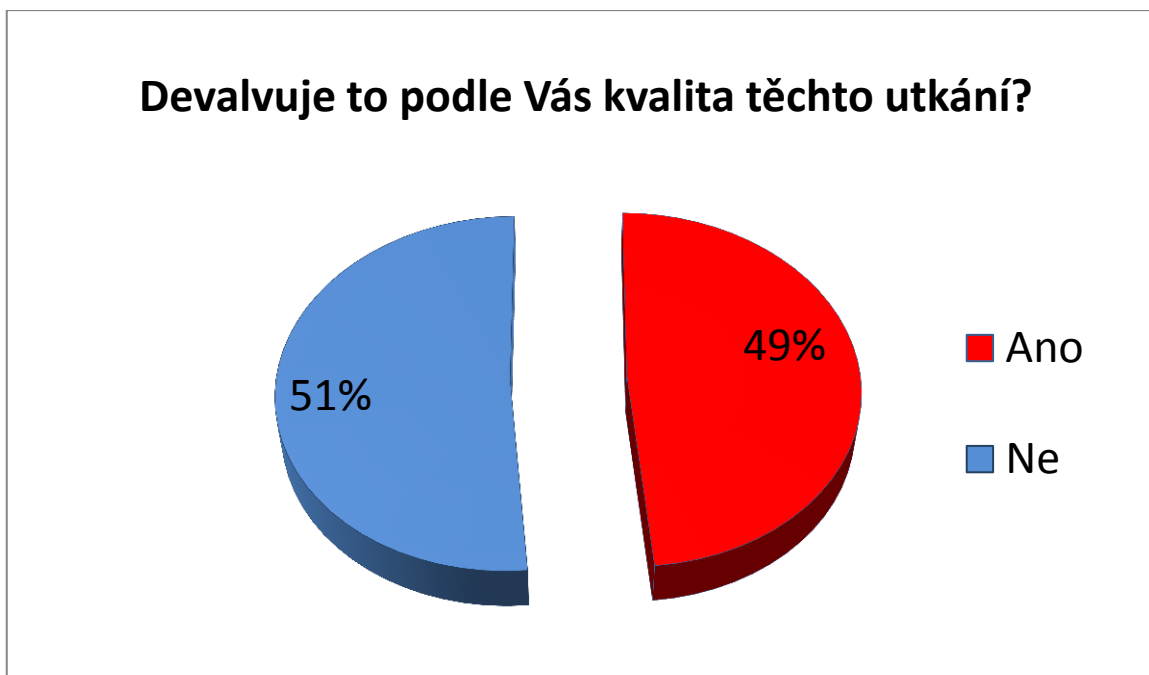
Rozdílné názory panují také ve srovnání tištěného média a televizních pořadů (ne utkání) kolem českého fotbalu. Zatímco si většina myslí, že tištěného média je dostatek (62% respondentů), tak v případě pořadů kolem českého fotbalu je to naopak. Zde si myslí 56% dotázaných, že jich je málo, 43% respondentů si myslí dostatek a pouhé 1% nadbytek.

Co se týká počtu českých fotbalových utkání vysílaných v televizi, tak tento stav považuje 72% respondentů jako přiměřený.

5.1.8 Vliv pořadí v soutěži



Obrázek 23: Anketní otázka: utkání na konci soutěže



Obrázek 24: Anketní otázka: kvalita utkání na konci soutěže



Obrázek 25: Anketní otázka: návštěvnost utkání na konci soutěže

52% respondentů se shoduje, že je na konci sezóny mnoho utkání, ve kterých „o nic nejde“ – tyto utkání nemají vliv na umístění jak na pohárových, tak sestupových příčkách. Pouze 37% respondentů s tímto tvrzením nesouhlasí.

Téměř polovina dotázaných (49%) dále souhlasí, že tyto utkání mají nižší herní kvalitu. Ještě více respondentů (63%) souhlasí, že to má vliv na menší návštěvnost na utkáních.

5.2 Kvalitativní data

Otevřené otázky nebyly v anketě povinné. Z této skutečnosti je četnost odpovědí na tyto otázky výrazně nižší. Nicméně jsme přesvědčeni, že právě nepovinnost vyplňování těchto otázek přispěla k tak výrazné návratnosti ankety jako celku.

Tyto odpovědi byly umístěny až za uzavřenými otázkami. Z tohoto důvodu můžeme nalézt v otevřených odpovědích problémy, na které jsme se dotazovali v uzavřených otázkách. Pokud se takováto odpověď objevovala, vyřadili jsme ji.

Nejvíce jsme se setkali s odpověďmi, že nynější systém umožňuje **dávat šanci mladým hráčům**. Četnost tohoto názoru byla 11 respondentů. Někteří respondenti uvedli i názor, z jakého důvodu to je. Mezi tyto důvody patří dostatek utkání v soutěži, velké rozdíly mezi týmy na špici a chvostu tabulky, ne příliš vysoká úroveň soutěže, nedostatečné finance na nákupy nových hráčů.

Druhým nejčtenějším názorem v tomto typu otázek bylo **příliš utkání, kde „o nic nejde“**. Tento názor uvedlo 7 respondentů.

Mezi čtenější názory dále patřilo: **mnoho utkání v zimních měsících, změna času výkopu utkání** v tomto období a **dlouhé reprezentační a pohárové přestávky** mezi ligovými utkáními.

Další názory, které respondenti uvedli (četnost těchto názorů je maximálně 2 respondenti):

- Málo utkání v letních měsících
- Zpoloprofessionalizovat FNL
- Nynější model je fungující

6 Diskuze:

Téma změny počtu klubů v naší nejvyšší české fotbalové soutěži – Gambrinus lize, se v poslední době objevuje mnoho. Na internetu se dá vyhledat celá řada názorů na tuto změnu, nejobsáhleji se jeví diskuze v pořadu České televize Kamelot. Nicméně všechny tyto články a rozhovory jsou názory jednotlivců. Bohužel jsme nikde nenašli souhrn těchto názorů nebo nějaký bližší průzkum, týkající se české Gambrinus ligy respektive FNL. Z těchto důvodů se mohou zde prezentované výsledky pouze obtížně porovnávat s názory na současný stav. Příklady k porovnání můžeme však nalézt v zahraničních soutěžích. Například v Polsku (2.4 Změna struktury soutěže v Polsku).

6.1 Utkání v soutěži

Při pohledu na tabulku níže vidíme, že Česká republika má v nejvyšší soutěži spolu s dalšími třemi zeměmi **nejnižší počet utkání v sezóně**. Tato tabulka sice nemůže vyvrátit většinový názor respondentů, že právě pro naši zemi je utkání dostatečně, přesto v porovnání mohou výsledky působit rozporuplně.

Tabulka 6: Počty utkání v jednotlivých nejvyšších národních soutěžích (fifa.com)

Země:	Počet utkání:
Španělsko	38
Skotsko	38
Itálie	38
Francie	38
Anglie	38
Polsko	37
Švýcarsko	36
Rakousko	36
Chorvatsko	36
Nizozemsko	34
Německo	34
Slovensko	33
Dánsko	33
Rusko	30
Portugalsko	30
Česká Republika	30
Belgie	30

6.2 Společná soutěž se Slováký

O společné soutěži se Slovenskem se hovoří již delší dobu. Nejnovější zprávy hovoří spíše o československém poháru než o federální lize (ČT sport, 2014).

Podle jedné z anket, která proběhla na serveru fotbal.idnes.cz je pro společnou československou ligu 4620 hlasujících. Proti 8025 hlasujícím. Vzhledem ke zdroji ankety a žádným dalším informacím ohledně jejího průběhu nepřikládáme anketě větší váhu. Spíše ji uvádíme jako zajímavost. Za daleko více vypovídající anketu považujeme tu, kterou provedla společnost TNS AISA, zabývající se marketingovými výzkumy. V této anketě se vyslovilo pro vznik společné ligy 60% dotazovaných z České republiky a 87% ze Slovenské republiky (TNS-AISA, 2013). Tyto výsledky jsou v rozporu s naší anketou (67% ne, 33% ano).

Na Obrázek 26 vidíme rozložení odpovědí na dotaz společné fotbalové ligy. Obrázek 27 ukazuje podíl českých a slovenských klubů v případě 20 členné ligy. Na Obrázek 28 vidíme podle respondentů výhody, které by případné spojení obou soutěží přineslo.



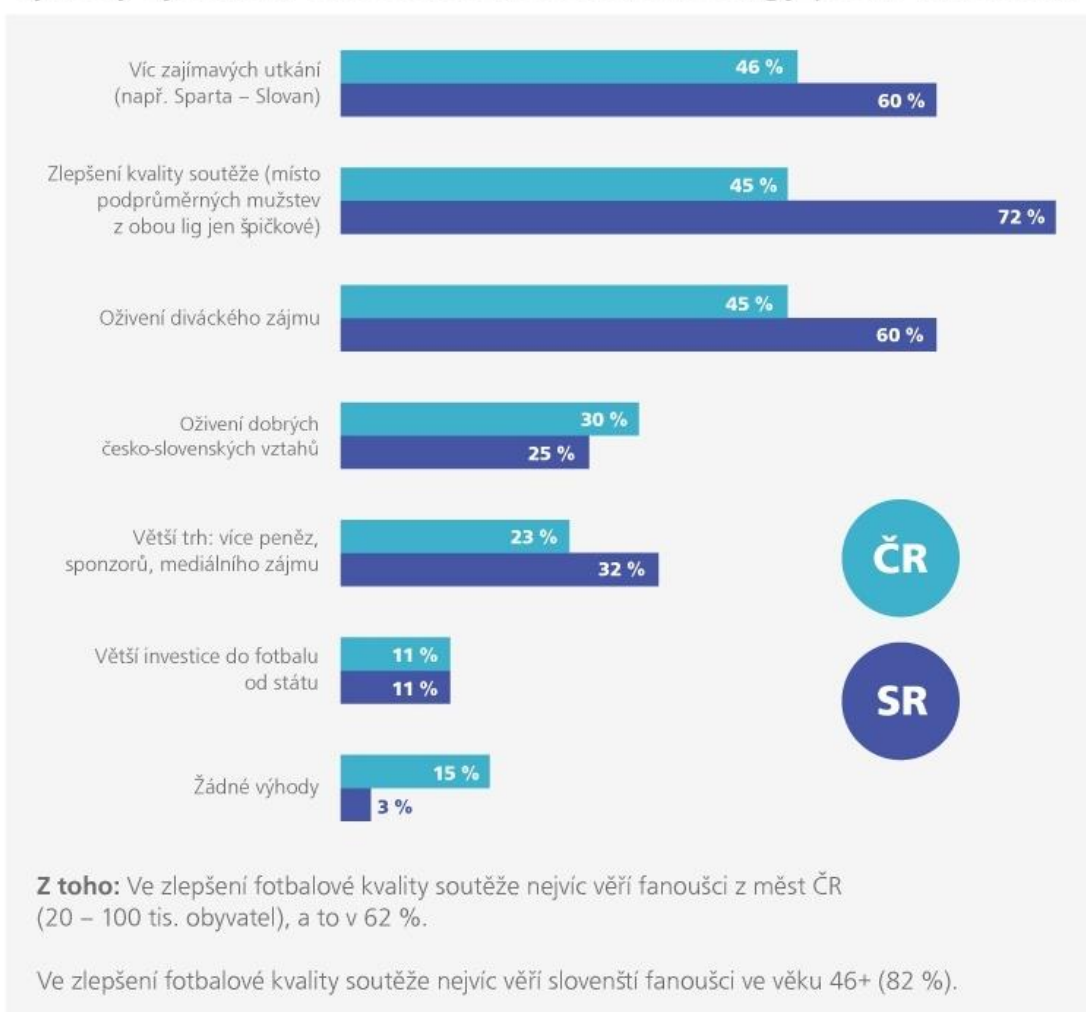
Obrázek 26: Rozložení odpovědí v anketě o spojení české a slovenské fotbalové ligy (TNS-AISA.cz)

Kolik týmů by mělo být z Česka a kolik ze Slovenska?



Obrázek 27: Rozdělení týmů z Česka a Slovenska (TNS-AISA.cz)

Výhody vytvoření česko-slovenské fotbalové ligy podle fanoušků:



Obrázek 28: Výhody spojení české a slovenské ligy (TNS-AISA.cz)

6.3 Mediální pozornost GL a FNL

Mediálního obrazu Gambrinus ligy, tištěného média a počtu utkání vysílaných v televizi, je **podle respondentů přiměřený počet**.

Z každého soutěžního kola jsou v televizi vysílaná 4 utkání, tedy polovina všech, která se v daném kole odehrají.

Co se týče pořadů kolem fotbalu, kromě Studia fotbal – pořad Dohráno (ten se však zabývá z většiny pouze sestříhy z utkání), žádný pravidelný pořad v současnosti v televizi vysílaný není. Při prozkoumání výsledků, je patrné, že k zavedení nějakého takového pořadu, by se přikláněla většina respondentů.

Největší slabinu této kapitoly vidí respondenti v mediální a s tím související fanouškovské pozornosti FNL.

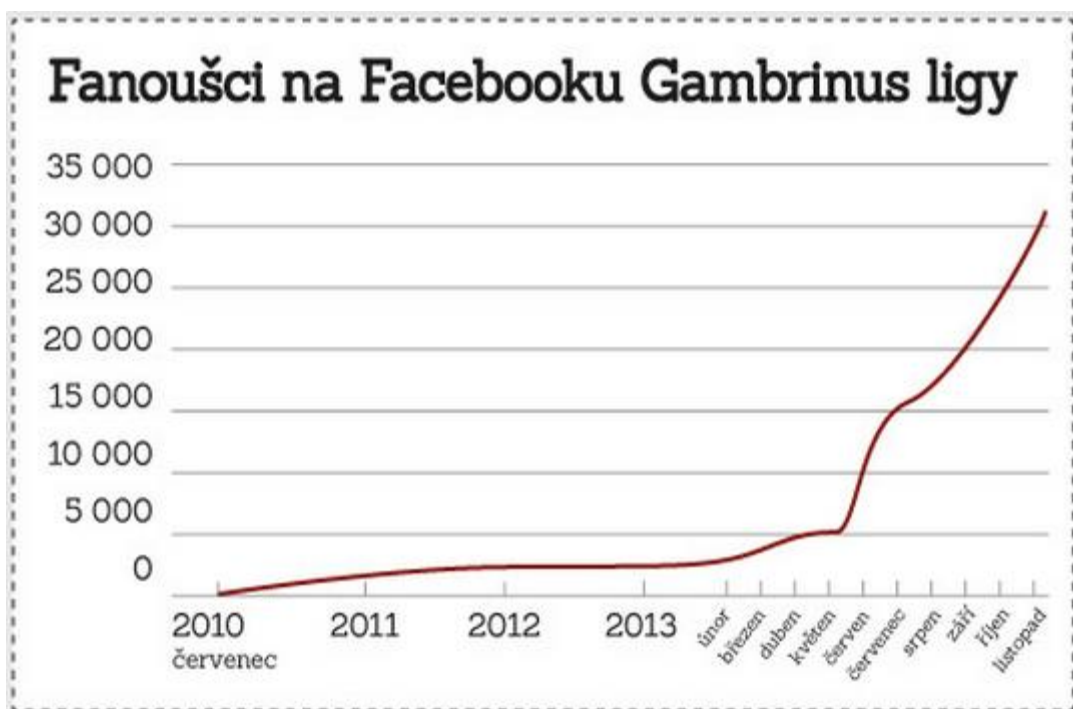
Na grafech vidíme vzrůstající zájem o GL (Obrázek 29), návštěvnost webu gambrinusliga.cz (Obrázek 30) a rozrůstání fanoušků na facebooku (Obrázek 31).



Obrázek 29 Sledovanost přímých přenosů (gambrinusliga.cz)



Obrázek 30 Návštěvnost webu gambrinusliga.cz (gambrinusliga.cz)



Obrázek 31 Růst fanoušků na facebooku (gambrinusliga.cz)

Na Obrázek 31 vidíme v průběhu roku 2013 extrémní nárůst fanoušků facebooku, kteří sledují prostřednictvím této sociální sítě Gambrinus ligu. Hodnota na konci listopadu se

pohybuje u hranice 31 000, v současnosti (k 11. 3. 2014) již je to přes 51 000, kdežto web o fotbalové národní lize sleduje (ke stejnému datu) **méně jak 2 000 uživatelů**. Tento stav je ve srovnání s GL velmi nízký, což se shoduje s názorem našich respondentů (72% se jich shodlo, že mediální pozornost FNL je nízká). Data o televizní sledovanosti utkání (či záznamů) z FNL nebo návštěvnost webu fllliga.cz se nám bohužel nepodařilo získat.

O nízké sledovanosti také hovořil v rozhovoru po jednom z utkání tehdejší trenérem Opavy Vavruška: „*Druhá liga není sledovaná, každý si v ní dělá, co chce.*“ (Konečný, 2012).

6.4 Volné dny mezi utkáními

Podle výsledků je velká většina respondentů **pro 3 dny**, jako minimální počet „volných“ dnů mezi utkáními. Námi zjištěné výsledky se shodují se studií, kterou provedl Raymond Verheijen (2012), kde je jasně prokázáno, že menší čas mezi utkáními snižuje týmům bodový zisk.

6.5 Utkání na konci sezóny

V sezónách 2011/12 a 2012/13 bylo vždy v posledním kole 6 utkání (75% všech utkání), ve kterém si soupeři nemohli zajistit umístění, která by zaručila pohárová utkání v následujícím ročníku, titul či udržení se v lize. Některé kluby, především ty, které hrají uprostřed tabulky, mají takový počet bodů, že prakticky od 26. soutěžního kola o nic nehrají a soutěž „pouze“ dohrávají. Z výsledků vidíme, že podobný názor mají i naši respondenti (52%), kteří si dále myslí (63%), že v těchto utkání je z výše popsaných důsledků **nižší návštěvnost**.

6.6 Návštěvnost závislá na kvalitě soupeře

Respondenti jsou toho názoru, že **zimní počasí má hlavní vliv na návštěvnost utkání**. Při pohledu na tabulku - Průměrná návštěvnost podle měsíců (gambrinusliga.cz), vidíme, že tomu tak úplně není.

Tabulka 7: Průměrná návštěvnost podle měsíců (gambrinusliga.cz)

	Sezóna 2011/2012		Sezóna 2012/2013		Všechny sezóny	
	Měsíc:	ø návštěv.:	Měsíc:	ø návštěv.:	Měsíc:	ø návštěv.:
1.	Březen	5 220	Duben	5 419	Srpen	5 660
2.	Červenec	5 181	Září	5 319	Březen	5 304
3.	Září	5 003	Červenec	5 271	Září	5 281
4.	Květen	4 979	Květen	4 961	Červenec	5 199
5.	Srpen	4 696	Červen	4 938	Červen	5 166
6.	Duben	4 563	Březen	4 927	Únor	5 069
7.	Říjen	4 533	Srpen	4 499	Říjen	5 028
8.	Únor	4 423	Únor	4 388	Duben	4 890
9.	Listopad	4 282	Listopad	4 366	Listopad	4 496
10.	prosinec	3 912	říjen	3 864	Květen	4 384
11.					Prosinec	4 370

Při porovnání měsíců za všechny sezóny, vidíme, že například únor, který bývá nejchladnější z měsíců, ve kterých probíhá sezóna, se umístil uprostřed tabulky, konkrétně na 6. místě. Květen, který je výrazně teplejší, je až na předposlední pozici.

Z hlediska návštěvnosti se tedy jeví, že **hlavním důvodem k návštěvě na stadionu je atraktivita utkání**, respektive hostující soupeř. V případě televizního utkání je televizní sledovanost samozřejmě také vyšší (Hajný, 2013 [online]). Například v sezóně 2011/2012, se v březnu odehrálo derby pražských „S“ i utkání Sparty proti Plzni (oba aspirovali na titul). Tato utkání výrazně překročila průměrnou návštěvu na stadionech. O sezónu déle, jsou nejnavštěvovanějšími měsíci ty, ve kterých se hrálo derby mezi Spartou a Slavií.

7 Závěr:

V kapitole cíle práce jsme si dali za úkol zjistit současný stav našich dvou nejvyšších soutěží a názor na možné změny soutěže. Myslíme si, že díky námi kladeným otázkám, se tento cíl práce povedl alespoň v základní míře postihnout. Vedlejším cílem bylo zjistit názor na možné změny v této soutěži. Po vyhodnocení výsledků se přikláníme k názoru, že respondenti jsou spíše pro zachování současného stavu soutěže (tzn. nezavedení play-off ani baráže o sestup). Nicméně si myslíme, že na tato témata by měly být vedeny další diskuze.

Zhodnocení současného stavu struktury soutěže bylo obtížné z důvodu mála informací a prací či nedostupnosti těchto informací. V práci jsme tedy vycházeli především z počtu utkání a s tím souvisejícím porovnáváním soutěží s okolními zeměmi. Podařilo se nám popsat některé soutěže v jiných zemích. V tomto úkolu však vidíme prostor pro další zkoumání, zejména zjištění důvodu, proč jednotlivé země k těmto změnám přistoupily a jaký (pozitivní nebo negativní) efekt to mělo pro tamní soutěž. Tyto poznatky by byly velmi přínosné v případě plánování změn na českém území.

Důvody návštěv fanoušků na stadionech byly na základě prací jiných autorů zcela popsány.

Všechny úkoly ve výzkumné části – vytvoření a distribuce ankety, vyhodnocení a vyvození závěrů se nám podařily provést.

Z výzkumných otázek se nám potvrdily 2/5. Konkrétně šlo o VO4 - Většina respondentů bude pro změnu přípravného období. Pro tuto změnu se vyslovilo 52% účastníků ankety, 37% bylo proti a 11% vybralo odpověď nevím.

Druhou potvrzenou výzkumnou otázkou byla VO5 - V anketě se prokáže malá mediální sledovanost FNL. S tímto tvrzením se v anketě ztotožnilo 72% respondentů.

Nepotvrzenými výzkumnými otázkami byly: VO1 - Většina respondentů bude souhlasit s názorem, že počet utkání v GL a FNL je nedostatečný. Zde 73% respondentů volilo odpověď: dostatečný počet utkání.

VO2 - Většina respondentů bude pro zúžení soutěže. K této otázce nebyly výsledky tolik přesvědčivé. 45% dotázaných souhlasilo se zúžením, 55% bylo proti.

VO3 - Většina respondentů bude pro spojení české a slovenské soutěže. Proti spojení obou soutěží se vyslovilo 67% dotázaných, pro spojení 33%.

Literatura:

- 1) ČT sport. *Český fotbal by se nad sebou měl zamyslet*. [online]. c2013, [cit. 2014-01-05]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/sport/fotbal/245864-cech-cesky-fotbal-by-se-nad-sebou-mel-zamyslet/>
- 2) ČT sport. *Uhrin: Není čas trénovat, zápasů máme jako nikdo v lize*. [online]. c2014, [cit. 2014-03-29]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/sport/fotbal/gambrinus-liga/266531-uhrin-neni-cas-trenovat-zapasu-mame-jako-nikdo-v-lize/>
- 3) ČT sport. *Česko a Slovensko plánují společný fotbalový pohár*. [online]. c2014, [cit. 2014-03-31]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/sport/fotbal/259479-cesko-a-slovensko-planuji-spolecny-fotbalovy-pohar/>
- 4) DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost: Příručka pro uživatele*. 3.vyd. Praha: Karolinum, 2000, 374 s. ISBN 80-246-0139-7.
- 5) DRÁP, Josef. *Projekt ligové stadiony 2012*. [online]. c2007, [cit. 2014-01-08]. Dostupné z: http://nv.fotbal.cz/assets/PROJEKT_2012a.pdf
- 6) Extraklasa Magazine, *Extraklasa changes*. [online]. c2012, [cit. 2014-01-08]. Dostupné z: <http://ekstraklasareview.wordpress.com/ekstraklasa-magazine/issue-two/>
- 7) FIFIELD, Dominic. *José Mourinho says poor scheduling hampers English clubs in Europe*. [online]. c2014, [cit. 2014-03-31]. Dostupné z: <http://www.theguardian.com/football/2014/mar/14/chelsea-jose-mourinho-kick-off-scheduling>
- 8) HAJNÝ, Daniel. *Návštěvnost i sledovanost Gambrinus ligy na podzim stoupla!* [online]. c2013, [cit. 2014-03-09]. Dostupné z: http://www.ctsa.cz/navstevnost-i-sledovanost-gambrinus-ligy-na-podzim-stoupla?sibling_page=1
- 9) HENDL, Jan, BLAHUŠ, Petr. *Faktory ovlivňující návratnost*. [online]. [cit. 2013-11-11]. Dostupné z: <http://www.ftvs.cuni.cz/hendl/metodologie/jerabek3/k9/9-3-6.htm>
- 10) HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-802-6202-196.
- 11) CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Vydání 1. Praha: Grada Publishing, 2007, 265 s. ISBN 978-80-247-1369-4.

- 12) KANEOVÁ in HENDL. *Formulace otázek*. [online]. [cit. 2013-11-30].
Dostupné z: <http://www.ftvs.cuni.cz/hendl/metodologie/jerabek3/k9/9-2-3.htm>
- 13) KONEČNÝ, Jakub. *Špína i v druhé lize? Do Čáslavi se jezdí na výlet*. [online]. c2012, [cit. 2014-03-11]. Dostupné z: <http://isport.blesk.cz/clanek/fotbal-domaci-souteze-druha-liga/133110/spina-i-v-druhe-lize-do-caslavi-se-jezdi-na-vylet-tvrdi-kouc-vavruska.html>
- 14) KPMG, *European stadium insight 2011*. [online]. c2011, [cit. 2014-02-11].
Dostupné z: <http://www.kpmg.com/CZ/cs/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Press-releases/Documents/KPMG-European-Stadium-Insight-2011.pdf>
- 15) KREISLOVÁ, Gabriela. *Dotazníkové šetření*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta aplikovaných věd, Katedra matematiky, 2008. Vedoucí práce Ing. Kateřina Vokáčová. Dostupné z: <http://nit.felk.cvut.cz/~dark/Petr/Ivana/Dotazkiny%20-%20metody/BP%20-%20Dotaznikove%20setreni.pdf>
- 16) *Nervozitu ještě necítím*. [online]. c2011, [cit. 2014-01-05]. Dostupné z: <http://www.fcviktoria.cz/cs/nervozitu-jeste-necitim-rika-petr-jiracek>
- 17) NOVÁČEK, Ondřej. *Fotbalovou ligu bych zúžil, tvrdí Csaplár*. [online]. c2011, [cit. 2014-01-05]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/sport/fotbal/115667-fotbalovou-ligu-bych-zuzil-tvrdi-kouc-csaplár/>
- 18) *Praha hostila summit pěti zemí, spolupráce se má prohloubit*. [online]. c2014, [cit. 2014-01-25]. Dostupné z: <http://nv.fotbal.cz/scripts/detail.php?id=146352&tmplid=1484>
- 19) PSOTTA, Rudolf. *Fotbal : kondiční trénink : moderní koncepce tréninku, principy, metody a diagnostika, teorie sportovního tréninku*. 1. vyd. Grada, 2006, 219 s. ISBN 80-247-0821-3.
- 20) *Rewolucyjne zmiany w T-mobile Extraklasie*. [online]. c2013, [cit. 2014-01-07]. Dostupné z: <http://eurosport.onet.pl/pilka-nozna/ekstraklasa/rewolucyjne-zmiany-w-t-mobile-ekstraklasie/kmjtp>
- 21) SLEPIČKA, Pavel., KAVALÍŘ, Petr. *Fotbalové diváctví jako sociální jev*. In *Česká kinantropologie*, 2003, roč. 7, č. 2, s. 7-20. ISSN 1211-9261
- 22) SLEPIČKA, Pavel. *Divácká reflexe sportu*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2010. ISBN 978-802-4618-388.

- 23) *Soutěžní řád fotbalu*. [online]. c2011, [2014-01-19]. Dostupné z: http://www.fotbalpecerady.cz/file/84/02_soutezni_rad_fotbalu_3.doc
- 24) TNS-AISA, *Postoje fanoušků k vytvoření společné československé fotbalové ligy*. [online]. c2013, [2014-03-31]. Dostupné z: <http://www.tns-aisa.cz/press-release/postoje-fanou%C5%A1k%C5%AF-k-vytvo%C5%99en%C3%AD-spole%C4%8Dn%C3%A9-%C4%8Deskoslovensk%C3%A9-fotbalov%C3%A9-ligy>
- 25) VERHEIJEN, Raymond. *Study on recovery days*. [online]. Amsterdam, c2012, [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: http://worldfootballacademy.com/wp-content/uploads/2012/05/WFA_Study-on-recovery-days.pdf

Ostatní literatura:

- Fifa.com
- Eurofotbal.cz
- Gambrinusliga.cz

Seznam příloh:

- Příloha 1 – Výsledky a zadání anketového šetření