

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Wágner Martin
Téma práce	Analýza soutěžního řádu
Cíl práce	Zhodnocení současného stavu dvou nejvyšších českých fotbalových soutěží.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Mario Buzek, Csc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Pavel Frýbort

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/

Otázky k obhajobě:

- 1. Vysvětlíte pojem neutrální umístění viz tabulka 3?**
- 2. Kolik hráčů a trenérů bylo kontaktováno?**
- 3. Na základě provedeného šetření, navrhněte změny v soutěžním řádu, které by zvýšili sledovanost utkání v médiích, a zvýšila se taktéž návštěvnost samotných utkání.**

Komentář k hodnocení práce:

Formální a obsahové hledisko:

V teoretické části - autor analyzuje současný stav I. Gambrinus ligy a II. ligy z pohledu soutěžního řádu týkající se počtu družstev, modelu podzim/jaro, divácké návštěvnosti,

sledovanosti v médiích apod. Sledované charakteristiky porovnává se zkušenostmi v zahraničních soutěžích.

Metodika - autor zvolil předkládání nestandardizovaného dotazníku, obsahující 25 položek. Dotazník byl předložen trenérům, hráčům a funkcionářům. Nejčetnější skupinu tvořili trenéři (n=121), i přesto, že v I. a II. lize působí cca 40 trenérů. Zastoupení hráčů a funkcionářů činilo (n=7).

Výsledky obsahují přehledné tabulky s % porovnáním jednotlivých odpovědí.

Diskuze obsahuje odpovědi na stanovené hypotézy skupinu položek mající podobný charakter.

Závěr - autor shrnuje poznatky výzkumu.

V Praze dne: 5.5.2014

Podpis: