

ÚSTAV ETNOLOGIE FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

Autorka bakalářské práce: Diana Nohelová
Název bakalářské práce: Analýza reprezentace sexuálních menšin v komiksech Marvel
Obor studia: kulturologie
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem předložené bakalářské práce je analýza a interpretace zobrazování sexuálních menšin v komiksech značky Marvel. Za cíl práce si autorka zvolila zjistit, zda lze v zobrazování sexuálních menšin (LGBT [LGBTQA]) v komiksech této značky vysledovat zákonitosti. Teoretická východiska práce tvoří poznatky a koncepce vizuálních studií a sociální sémiotiky, přičemž autorka brala zvláštní zřetel také na queer theory. Autorka v návaznosti na sociální sémiotiku chápe komiksy jako sémiotické zdroje a usiluje o posouzení vizuální a lingvistické modality ztvárnění postav, jejich vývoj, jednání i verbální projevy.

Logicky autorka zvolila řešení předmětné otázky sledováním tří oblastí: (1) vývoj komiksu jako média, v němž lze sledovat společenský diskurz a kulturní hodnoty, (2) rozvoj hnutí LGBT (LGBTQA) a proměny vyjadřování a společenského uznávání různých sexuálních identit; (3) vybrané oblasti proměn společnosti ve Spojených státech. Za těžiště práce lze pokládat čtvrtou kapitolu, kde se autorka podrobně zabývá biografií komiksových postav, což autorce umožnilo provést analýzu vývojových proměn komiksové reprezentace sexuálních menšin (kapitola pátá). Závěry práce, k nimž autorka dospěla po provedení analýzy, jsou přesvědčivé a dobře podložené. Proč se podle autorky právě komiksy staly médiem, které zřejmě více než kterékoli jiné odráží vývojové proměny společenských postojů k sexuálním menšinám? Jsou klasičtí komiksoví superhrdinové výrazem heteronormativity? Lze alespoň odhadnout, jaký je podíl LGBTQA postav na celkovém počtu postav? Souhlasí autorka s tezí, že analyzované komiksy značky Marvel se odklánějí od heteronormativity až v tzv. hrdinském věku? Pokud ano, v čem spatřuje příčiny?

Celkově lze konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje kritéria, která se kladou na tento typ závěrečných kvalifikačních prací. Automatická kontrola provedená na theses.cz neodhalila žádnou shodu s jinými dokumenty. Autorka jasně vymezila předmět a cíl práce, jehož naplnění podřídila postup řešení a strukturu práce, která je logická a přehledná. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými prameny, z textu je evidentní, že diplomantka provedla solidní rešerši literatury a opřela se při řešení práce o relevantní a aktuální zdroje, na něž odkazuje v souladu s normou. Práce je zpracována kultivovaným jazykem, autorka píše obratně a tvořivě. Jedná se o nadstandardní bakalářskou práci, autorce bych doporučoval částí práce publikovat v některém společenskovědním periodiku.

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	1			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	1			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	1			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

	1			
--	---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	1			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X				
---	--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty, apod.)

	1			
--	---	--	--	--

Doporučuji k obhajobě

15. 5. 2014

Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.