



Bakalářská práce:

*Analýza reprezentace sexuálních menšin v komiksech Marvel*  
(Analysis of the Representation of Sexual Minorities in Marvel Comics)

Autorka:

**Diana NOHELOVÁ**

Vedoucí BP:

doc. PhDr. Martin SOUKUP, Ph.D.

Oponent BP:

PhDr. et Mgr. Martin RYCHLÍK, Ph.D.

71 stran; z toho 64 stran v textové části (plus seznam literatury se 43 tištěnými prameny, z toho jsou všechny cizojazyčné v anglickém jazyce, následně doplněné o desítky komiksů)

### **Oponentský posudek:**

Aspirantka bakalářského titulu kulturologie Diana Nohelová zvolila téma, které je na Západě stále častějším tématem odborného zájmu. Ve své 71-stránkové studii se pokusila analyzovat „vývojové proměny reprezentace sexuálních menšin“ (LGBT) v komiksem z produkce Marvel. Volba tohoto nakladatelství je vzhledem k jeho vlivu a významu logická. Cílem práce je „rozklíčování“ mediální reprezentace LGBT menšin v americkém kontextu, k čemuž Nohelová využívá nástrojů vizuálních studií a sociální sémiotiky. Ty řádně definuje (str. 7 až 8).

Bakalářská práce sestává z pěti kapitol, přičemž nechybí úvod a závěr. Solidní základ pro svou analýzu významných komiksových postav staví na druhé, ale prakticky vstupní kapitole z „dějin komiksu“ (str. 10 až 19) a ve třetí části na popisu *queer theory* i evoluce homosexuálního hnutí, především ve 20. století (str. 22 až 29). Autorka odkazuje na odborné a relevantní prameny, nicméně když se např. ve věci dobového diskurzu odvolává na Michela Foucaulta, zasloužilo by to přímou citaci jeho *Dějiny sexuality* I. – III. (které vyšly i česky).

Klíčovou částí práce, podklady pro vlastní analýzu, by měl být „seznam a relevantní biografie LGBTQA postav“ (str. 31 až 56). Následuje výčet „načtených“ a dohledaných postav z komiksů Marvel, které měly vztah s osobou stejného pohlaví nebo mají jinou než heterosexuální sexualitu / resp. mají nejasný gender (nejmň u proměnlivé superhrdinky Mystique známé z *X-Men*). Soupis hrdinů od Rogera Aubreyho přes Mindmeld(a?!) či Karmu až po Wiccana je však dle mého někdy možná až moc popisný a hlavně: nedokáže jej dostatečně zhodnotit. Bohužel tak nevím, zda je chronologicky řazený seznam (veškerých) osob opravdu úplný, zda je pozornost věnována správným typům atd. To je ovšem chyba oponenta...

Z této části vychází pak část pátá, analytická. Diana Nohelová na základě svého seznamu rozlišuje postavy podle typologií; všímá si agresivních žen, akcentuje klíčový prvek neštěstí v životech hrdinů a věnuje se časté problematice *coming-outu* čili tématu, s nímž se musejí i reální LGBT lidé vypořádat. „Je možné vidět zvyšující se tendenci autorů a editorů komiksů Marvel zahrnovat do příběhů postavy s různými sexualitami a identitami,“ píše Nohelová v závěru (str. 64), když své téma vhodně zařazuje do společenského „liberálního“ kontextu.

Celkově práci hodnotím spíše pozitivně. Je vidět autorčin zájem o téma i další potenciál, který má v nahlížení popkulturních fenoménů a jejich přesahu. Bakalářská práce odpovídá rozsahem i zpracováním úrovni těchto kvalifikačních prací. Z hlediska formálního je nezbytná výtka k zařazení obrázků hrdinů do čtvrté kapitoly, čemuž sice vzhledem k povaze práce naprosto rozumím, nicméně pravidla hovoří o umístění příloh do samostatné části.

Práce je pečlivě zpracována, psána srozumitelným jazykem, ač se Nohelová nevyhnula několika drobným pochybením či překlepům: dohromady psáno „**bylonekriticky**“ (str. 18), „Vyšší soud“ (str. 29), „sexuality“ místo „sexualita“ (str. 40), heslo postavy Mindmeld začíná stranu 41 jako tzv. *parchant*, dvojitě uvozovky v přímé řeči s uvozovkami „...“ (str. 13) apod. To jsou samozřejmě jen drobnosti. Nezbyvá mi ale nezeptat se na formulaci ze strany 18, kde Nohelová píše, roku 1966 se objevuje „první černý superhrdina“ a roku 1969 „první afroamerický superhrdina“. Jak si to vysvětlit? Dalšími otázkami do diskuze jsou dva dotazy, proč si autorka vybrala právě toto téma do BP a zda-li v něm hodlá ještě nadále pokračovat.

#### HODNOCENÍ PRÁCE:

(1 = nejlepší / 5 = nejhorší)

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

#### NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:

1 2 3 4

#### Resumé:

Předloženou bakalářskou prací *Analýza reprezentace sexuálních menšin v komiksech Marvel* prokázala její autorka Diana Nohelová orientaci ve zvolené problematice, schopnost zasadit téma do společenských kontextů i práci s literaturou, ale také s jinými, popularizačními zdroji. Kladem díla je kultivované vyjadřování a pěkné zpracování – s výše uvedenými výtkami.

Po zodpovězení otázek a následné diskuzi s aspirantkou i akademickými kolegy navrhuji hodnotit práci mezi stupněm „výborně“ až „velmi dobře“. Doporučuji k obhajobě.

V Praze 20. května 2014

PhDr. et Mgr. Martin Rychlík, Ph.D.  
Ústav etnologie FF UK