



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Eva Jarotková

Název práce: Lymfoterapie jako součást fyzioterapie u pacientek po ablaci mammy v ambulantní péči

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Vondráková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Splnění cíle práce	x			

Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	Nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	nemá			

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	Nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Předložená práce je po teoretické i praktické stránce na vysoké úrovni. V teoretické části je výstižně shrnuta problematika sekundárního lymfedému jako komplikace u pacientek po ablaci mammy a jeho terapie. Při popisu jednotlivých složek komplexní dekongestivní terapie mi však chybí citace i ze zahraniční literatury. Pozitivně hodnotím, že praktická část zdůrazňuje vliv této komplikace na kvalitu života (na soběstačnost, psychické ladění) pacientek. V praktické části mám připomínku pouze k popisu hodnocení nekorigovaného stoje. Při pohledu zezadu a zepředu nelze uvést protrakci ramene, semiflekční postavení v loketním kloubu a podélné plochonoží. Tyto poznatky jsou patrné při pohledu z boku. V diskuzi se autorka zabývá možnostmi předcházení rozvoje vzniku sekundárního lymfedému po léčbě karcinomu prsu, popř. jeho eliminace u daných pacientek. Zde autorka rozvíjí vlastní názory k danému problému. Místy mi zde chybí konfrontace s jinými autory. Za přínos práce považuji poukázání na možnost léčby – lymfoterapii i u pacientek v paliativním stádiu léčby a zlepšení jejich kvality života. Dále oceňuji vlastní obrázkovou dokumentaci a modifikovanou verzi Dotazníku kvality života pacientů s lymfedémem, k němuž pacientka přiložila i několik vlastních otázek.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

V praktické části u kazuistiky č. 2 jste v rámci manuální lymfatické drenáže neprováděla drenáž hrudníku, jaký byl důvod? U kazuistiky č. 1 při výstupním vyšetření došlo k výraznému zlepšení rozvíjení hrudníku (obvod hrudníku), čemu to přisuzujete? Kdy nejdříve se u pacientek po ablaci mammy může začít s manuální lymfatickou drenáží?

Datum: 20. 5. 2014

Podpis oponenta: