

## **Posudek oponenta na bakalářskou práci**

**Autor práce:** Andrea Bradáčová

**Název práce:** Testování mobility a dynamické rovnováhy seniorů

**Rok obhajoby:** 2014

Experimentální bakalářská práce v rozsahu 63 stran se zabývá problematikou změn mobility ve stáří a jejich testováním. Formální zpracování je přehledné, jak v části teoretické, tak v části praktické. Práce obsahuje seznam zkratk, obsáhlý seznam citací s převážně cizojazyčnými zdroji a 5 příloh. Stylistická stránka práce je na dobré úrovni, jedinou výraznější často se opakující gramatickou chybou je psaní číslovek, kdy autorka nesprávně používá koncovku - ti (75-ti let, 26-ti %, 10-ti stop...).

Více než třetina teoretické části podrobně shrnuje poznatky o provedení, využití a variantách Timed Up and Go testu. Tuto část hodnotím velmi kladně, neboť, jak udává sama autorka, tento test se v klinické praxi používá, česká literatura ho uvádí, ale příliš nerozvádí. Další testy jsou v práci zmíněny jen zcela okrajově, proto se domnívám, že by název práce mohl být specifitější.

Na začátku experimentální části si autorka stanovuje 3 hypotézy, na které v části „Závěr“ odpovídá. Kladně hodnotím zařazení hodnocení kvality provedení TUG a TUG s kognitivním úkolem (Tabulka 13). V diskuzi správně konfrontuje své výsledky s výsledky jiných studií. Diskuze i závěr splňují požadavky bakalářské práce.

### **Práci doporučuji k obhajobě**

Otázky pro obhajobu:

Jakým testem či vyšetřením by autorka doplnila TUG pro získání konkrétnějších informací o deficitu mobility?

Čím si autorka vysvětluje vyšší průměrnou hodnotu skóre TUG o 2.5 s než udává podobná studie Wall et al. (2000)?

Podle jakých parametrů byl vybrán kognitivní úkol?

Dne 12.5. 2014

Mgr. Karolína Ptáková