

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

Mgr Barbora Stiková

Jméno diplomanta:

Rebeka Korteová

Název diplomové práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou totální endoprotéza kyčelního kloubu

Cíl práce:

Shrnutí teoretických poznatků, provedení studie metodiky fyzioterapeutické péče, návrh terapie, sledování jejího průběhu a zhodnocení výsledků u pacienta po implantaci totální endoprotézy

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| * stran textu | 92 |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 38(16) |
| * tabulky, grafy, přílohy | tabulek 22, příloh 5, obrázky 6 |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | x | | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | x | | |
| * použité metody | x | | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| <i>komentář</i> | | | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s literaturou včetně citací | x | | | |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Bakalářská práce je po formální stránce kvalitní, dobře čtivá. Citace odpovídají platným normám. Cíl práce byl splněn. Práce je logicky členěna do kapitol. Otázka k obhajobě: Jakou trakci v kyčelním kloubu by jste volila při koxartróze?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 13.5.2014

Mgr Barbora Stiková

