



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jana Jíchová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Obec Nučice v průběhu věků
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.
 Rozsah práce: 83 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jana Jíchová si pro svou bakalářskou práci zvolila dějiny obce, ve které bydlí a k níž má velmi úzký vztah. Relativně malá obec Nučice, ležící dnes ve Středočeském kraji, v bývalém okrese Praha-východ, nemá ve svém katastru žádný objekt mimořádné historické hodnoty (jakým by mohl být např. hrad, zámek nebo kostel), ale přesto se J. Jíchové podařilo na osudu této obce ilustrovat, jak barvitě mohou být mikroregionální dějiny a jak výstižně a přitom jedinečně mohou reflektovat obecný historický vývoj kraje či celé země. J. Jíchová se už od počátku své práce zamýšlela také nad možným využitím výsledků své práce, a proto se v závěru své bakalářské práce pokusila navrhnout zpracování tématu pro turistickou informačně naučnou stezku.

Práce J. Jíchové má v předložené podobě logické členění. Autorka začíná své líčení geografickým popisem polohy obce, poté přechází k chronologickému vývoji obce od jejích historických počátků do současnosti. Vedle toho si všímá vývoje osídlení obce (počtu domů a obyvatelstva), náboženských poměrů a spolkového života. Využívá jak odborné literatury, tak i dochovaných archivních pramenů, mnohdy ještě uložených u původce pramene (jako je např. farní kronika). Neopomíná však ani orální historii a řadu informací získala od očitých svědků nebo badatelů, kteří své výzkumy doposud nepublikovali. Celkový obraz života obce je tak živý a plastický.

Autorka při své práci narazila také na řadu doposud systematicky nezpracovaných témat, kterým se ale dále nemohla sama věnovat, protože by si vyžádaly v podstatě samostatnou odbornou studii (příkladem je historie rodu Střelů z Rokyc, jimž část obce po určitou dobu patřila a o nichž se údaje hledají jen velmi obtížně). Rekonstrukci přesných údajů (např. pro vývoj počtu obyvatelstva) ztěžovala také skutečnost, že obec byla rozdělena mezi dvě panství a pro stejnou dobu se ne vždy dochovaly prameny z obou částí obce. Někdy J. Jíchová dokumentuje vývoj obce na anekdotických událostech, které by mohly posloužit pro další práci věnovanou dějinám každodennosti. Velmi podnětné a pro další regionální práce využitelné jsou pasáže o obyvatelstvu, jeho náboženském vyznání, o usazení židovského obyvatelstva v obci a zejména moderní dějiny obce ilustrované často na živých pramenech (jakým je např. současná kronika obce) nebo i na osobních sděleních. Samostatnou pasáží je text o nučickém pískovci, o jehož těžbě bylo před nedávnem (podle zjištění autorky) znovu uvažováno.

J. Jíchová pracovala soustavně, přicházela na konzultace připravená a iniciativně vyhledávala další možné informační zdroje pro svou práci. Prokázala, že umí kriticky pracovat s odbornou literaturou i dochovanými prameny. Umí samostatně formulovat myšlenky a podložit je vhodnými argumenty. Bakalářská práce J. Jíchové splnila odborná i formální kritéria kladená na takovou práci. Z těchto i výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě s hodnocením výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Samostatnou kapitolu dějin obce tvoří její rozdělení mezi dvě panství. Domnívá se autorka, že by bylo možné pokračovat ve výzkumu dějin obce studiem vývoje obou těchto panství ? Je možné rozhodnout, co bylo příčinou toho, že panství nebylo v novověku sceleno pod jednou správou, jak tomu bylo v jiných podobných případech (a jak je uvedeno na s. 13) ?
- 2) Podařilo se autorce zachytit kariéry osobností pocházejících z Nučic, např. lidí, kteří odešli do Prahy či jiných měst za studiem a mohli snad dosáhnout i nějakého vyššího postavení ?
- 3) Zajímavá je informace na s. 17 o individuální formě výuky na přelomu 17. a 18. století. Co si pod tímto termínem máme představovat ? Existují nějaké doklady o tom, že by děti z Nučic docházely do škol v jiných obcích ?
- 4) Podle indicií uvedených v kapitole 3.5 o nučickém pískovci by bylo možné vyvodit, že zdejší lom byl hojně využíván už od středověku pro stavby v poměrně širokém okolí. Autorka se při ústních konzultacích setkala i s domněnkou, že nučický pískovec mohl ve středověku posloužit jako stavební materiál pro nedaleký sázavský klášter. Podařilo se jí dohledat nějakou informaci podporující tuto teorii?
- 5) Pokoušela se autorka konzultovat navrženou naučnou stezku (kapitola 4) s nějakou odpovědnou institucí, např. Klubem českých turistů nebo odpovědným odborem krajského úřadu ?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: v Praze 18. května 2014

Podpis: