

Posudek bakalářské práce

Pavlna Riedlová : Het systeem van openbare bibliotheken in Nederland en Tsjechië Systém veřejných knihoven v Nizozemsku a České republice

Pavlna Riedlová zvolila pro svou závěrečnou bakalářskou práci téma z obecně kulturní oblasti a porovnávala systémy a zaměření veřejných knihoven v Nizozemsku a České republice. Práce je založena na analýze systému a funkce dvou veřejných knihoven a to knihovny v nizozemském městě Dronten a českém Vsetíně. Jedná se o města o srovnatelné rozloze a počtu obyvatel, analyzované knihovny jsou stejného typu.

V úvodu bakalářské práce autorka jasně stanoví strukturu a cíle. Strukturou lze práci rozdělit na tři části. První díl popisuje systém veřejných knihoven v Nizozemsku. Nejprve seznamuje se stručnými dějinami a vývojem knihovnictví v této oblasti, uvádí důležité zákony, upravující postavení a funkci veřejných knihoven a dotýká se také systému financování. Pozitivní je skutečnost, že celkový obecný popis je doveden až do současné doby a názorným grafickým zobrazením ilustruje vývoj a změny, ke kterým dochází v posledních letech a to až do roku 2015. V této části práce jsou také popsány další organizace, které s veřejnými knihovnami spolupracují nebo podporují jejich aktivity. Poslední podkapitola této části popisuje veřejnou knihovnu v Dronten. Charakterizuje způsob práce, doplňkové aktivity, rozsah knihovního fondu a financování.

Druhá část bakalářské práce analyzuje stejným způsobem systém veřejných knihoven v České republice. I zde začíná popis dějinným přehledem, následuje přehled zákonných opatření, upravujících chod knihoven a seznamuje s možnostmi financování. Celkový popis ,typologie knihoven a dalších knihovnických institucí a jejich aktivit jsou aktuálně dovedeny až do současnosti, do r. 2015. V závěru této části práce je popsána veřejná knihovna ve Vsetíně, její systém a běžný chod, financování a doplňkové aktivity organizované knihovnou.

Poslední část práce srovnává národní knihovní systémy v obou zemích, popisuje rozdíly ve struktuře a platných zákonech a poznatky ilustruje na příkladech obou konkrétních knihoven.

Autorka bakalářské práce zvolila téma, které nebylo součástí programu tříletého bakalářského studia. Řešitelka proto musela samostatně prostudovat mnoho zdrojů. Vzhledem k tomu, že o těchto otázkách neexistuje dostatečné množství tištěných publikací, musela řešitelka čerpat téměř výhradně z internetových zdrojů, tj přednostně z webových stránek knihoven a knihovnických organizací a pro aktuální údaje i ze stránek statistických úřadů. Je třeba kladně hodnotit samostatnou práci při vyhledávání a zpracování zdrojů.

Zvolené téma bylo zpracováno na základě získaných údajů pouze popisně, až poslední srovnávací část přinesla určitý vlastní pohled na tematiku.

Některé uváděné pojmy vyžadují bližší a přesnější vysvětlení :

- str. 22 bibliotheekcentrale x bibliotheek
- str.23 bibliotheekvestiging
- str. 27 :v textu stojí *de bibliotheken proberen de trend te veranderen door uitbreiding van hun diensten* . Uvést příklad.
- str.34: vysvětlit pojem *sterabonnement* a zkratku *RFID-tags*
- str 35 :*Stichting Aangepast Lezen*

- str. 67 grafické znázornění, kategorie *wegen*?
- str.70 pojem *ingewerkte boeken*?

Bakalářská práce je výhradně popisného typu. Je třeba kladně hodnotit fakt, že se řešitelka snažila proniknout do nové oblasti kulturní problematiky a prokázala schopnost samostatně studovat a vyhledávat zdroje k tématu, který nebyl součástí bakalářského studijního programu. Jedná se tedy o práci založenou na kompilaci poznatků a citací získaných studiem převážně internetových zdrojů. Pro přehlednost a názornost je popisná práce doplněna několika grafy a vyobrazeními.

Bakalářská práce je psaná nizozemsky, jazyková úroveň je odpovídající bakalářskému stupni studia. Tak jako v každém delším textu je možné konstatovat některé chyby a to zvláště v části popisující situaci v České republice. V této části vycházela autorka pouze z česky psaných zdrojů a získané poznatky pak převáděla do nizozemštiny. Zde podstatně vzrostl počet chyb a to jak v oblasti morfologie tak syntaxe.

Z hlediska morfologie bych jako nejzávažnější považovala nesprávné a nadměrné používání určitého členu, odkazování osobním zájmenem u neživotných substantiv (typ *bibliotheek : ze heeft...*, *haar mogelijkheden*), chybné užívání slůvka *er* (str. 51 *er is mogelijk te kiezen*). Z hlediska syntaxe se jedná o chyby ve slovosledu a shodě podmětu s přísudkem (str. 52 ...950 *plaatjes was beschikbaar...*).

Práce Pavlín Riedlové odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci bakalářského studia.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Praha, 22. května 2015

PhDr. Zdenka Hrnčířová