

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: PhDr. Martina Vintřlíková	Vedoucí práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda
Název závěrečné práce: Etika školského managementu	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Bakalantka si vybrala velmi složité téma, téma složitě strukturované, téma ovšem stabilně aktuální, téma v kontextu školského managementu poměrně málo zpracované.

Nedostatky práce:

- Některé formulace v teoretické části mají žádnou, nebo jen minimální výpovědní hodnotu. Např. na str. 12 se dovídáme, že „Nietzsche navazuje na dílo Schopenhauera“. To je sice pravda, ale pro člověka, který se v díle obou filosofů neorientuje, to je bezobsažné sdělení a pro člověka, který se orientuje, jde o zbytečnou informaci. Na straně 17 uvádí bakalantka ve 2. variantě členění etiky: „*Empirická etika (hédonismus, utilitarismus, pragmatismus)*“, protože však žádný z těchto pojmů nevysvětluje, setkává se uživatel pouze s výčtem pojmů, které nijak nevysvětlují, proč vytvářejí jednu skupinu etiky. Atd.
- Na některých místech formuluje bakalantka nesprávné údaje. Např. na str. 13: „*Etika křesťanská velmi poznamenala svět svým „desaterem“ ...*“ Ovšem desatero je součástí Starého zákona a patří tedy do tradice židovské, kterou křesťanství pouze převzalo. Na str. 19, v kapitole Současná etika: „*Nové jevy, jako globalizace, ekonomika, politika rychle zasahují do vývoje...*“ Ekonomika a politika ale nejsou novými jevy... Problematické je to s novostmi také v případě globalizace – pojmově je novým, procesně (obsahově) však starým jevem. Atd.
- Formulační nejasnosti, či nepřesnosti – např. na str. 16: „*...se setkáváme s řadou otázek, jejichž zodpovězení je často neuspokojivé a nedostatečné.*“ To ovšem nijak nevylučuje, že existují uspokojivé a dostatečné odpovědi, není tedy zřejmé, proč se vlastně jimi autorka zabývá. Na straně 21 bakalantka uvádí: „*Etika by se měla stát přirozenou metodou práce všech pedagogických pracovníků.*“ Sama ovšem dříve vymezila etiku jinak než jako metodu práce. Na straně 32 píše autorka o *etických rolích*, ale nevysvětluje, co tím má na mysli, stejně jako to, co znamená, že *etický kodex má být přiměřený*. Na straně 37 se zase nedovídáme, jak probíhá doporučený etický audit, atd.
- Hned v první větě kapitoly Metodologie bakalantka uvádí dotazník jako výzkumnou metodu, přitom jde o nástroj metody, která se nazývá dotazníkové šetření. V laické řeči by bylo obdobné zaměňování pojmů možné tolerovat, v práci odborné však nikoliv. Podobných nepřesností je pak ve výzkumné části více.
- Hlavním nedostatkem výzkumné části je však platforma zužující problematiku profesní etiky školského managementu na otázku kodexů. Velmi dobře je to patrné z formulací použitých v Závěru: „*Výzkum ukázal vážnost situace ve školství, ve kterém neexistují jednotné koncepce etických norem ani etických kodexů.*“ O vážnosti situace etiky ve školství však bakalantka výzkumně nezjistila nic. Tento svůj závěr formuluje pouze na základě zjištění, že respondenti nemají etický kodex školského managementu a ani jim neschází. Rovněž je zvláštní, že se v předložené práci autorka dosti široce zamýšlí nad zákonnou vymahatelností kodexu, když je evidentní, že by se tak z kodexu stal zákon, či vyhláška. Na druhé straně zcela opomíjí takové nástroje

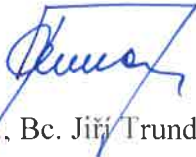
prosazování etických principů, jako jsou profesní komory, které ve skutečnosti jsou těmi, kdo plnění etických kodexů vymáhají (např. advokátní, nebo lékařská komora). Autorka tak vytrhává zkoumanou problematiku z kontextu.

- Některá doporučení, která autorka v závěru své práce formuluje, navozují otázku, zda autorka sama chápe fenomén etického, či morálního jednání, když cestu ke zlepšení vidí mimo jiné v „*propagaci etiky na veřejnosti, různými školeními, nebo třeba i mediálními kampaněmi.*“
- Některé interpretace výzkumných zjištění jsou značně spekulativní. Např. na str. 51: „...*ženy jsou citlivější k otázkám etického chování a dodržování norem a pravidel a existence etického kodexu by jim v tomto mohla výrazně pomoci...*“ Přitom z toho, co bakalantka sama uvádí, vyplývá, že pravděpodobným důvodem je to, že respondentky výzkumu potřebují autoritu, o kterou se mohou opřít, zatímco muži ne, což může naznačovat rovněž jejich větší autoritu. Kromě toho se v dané otázce zřejmě statisticky projevuje vyšší míra respondentek než respondentů.
- **Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Přes absenci etických kodexů managementu je evidentní, že se školští manažeři musejí vyrovnávat s požadavky na etickou stránku jejich profese. Jak to podle Vás dělají? Jaké nástroje používají místo etických kodexů?
2. Mohla byste, prosím, konkretizovat svou představu *propagace etiky*?

V Praze dne 18. 5. 2015


Mgr., Bc. Jiří Trunda