

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

Autor práce: PhDr. Martina Vintrlíková	Oponent práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název závěrečné práce: <b>ETIKA ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	<b>X</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce			<b>X</b>	
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			<b>X</b>	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			<b>X</b>	
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			<b>X</b>	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	<b>X</b>			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### Slovní hodnocení práce:

Etika v managementu, jak je poukázáno v textu, představuje **závažné téma**. Současně se jedná o rozsáhlou, mnohohvrstevnatou problematiku, proto bych ocenil, kdyby autorka při omezeném rozsahu bakalářské práce **zestručnila kapitoly 2 – 6**, které se věnují spíše obecně filozofickým aspektům, a získaný prostor věnovala hlubšímu ponoru do etiky manažerské; obecné filozofické základy bylo možné zahrnovat odkazy na literaturu na jedné straně textu a „skočit rovnýma nohama“ do tématu profesní etiky. Tím spíše by vynikl výklad v následujících kapitolách, jež je **čtivou a obsahově hutnou kompilací** řady odborných zdrojů a provádí čtenáře od aplikace etiky do školství k otázkám rozhodovacích procesů, přes problematiku etických kodexů obecně, v zahraničí i u nás, až po zásady tvorby kodexů a návrh na implementaci včetně auditu. Autorka si tak **skvěle připravila živnou půdu** pro navazující výzkum, k němuž mohla přistoupit s dostatečnou **teoretickou orientací v problému**. Ale!

Hlavní **cíl** výzkumné části „zmapovat, zda ve školách na Chomutovsku existují etické kodexy školského managementu“ (s. 39) se drží zbytečně při zemi, problémy typu „ano/ne“ (ano-existují/ne-neexistují) obvykle neumožňují proniknout do podstaty věci. Situaci částečně zachraňují dílčí cíle, kterých je ale zase na bakalářskou práci příliš (6), zejména v kombinaci s 6 výzkumnými předpoklady - není možné „honit tolik zajíců“. Přestože otázky tvorby etického kodexu ve školství (k němuž směřuje práce v kapitole 17) by si vyžádaly spíše kvalitativní přístup, rozhodla se autorka pro použití kvantitativního dotazníku. Tím sice získala velké množství dat z odpovědí 50 respondentů, ale **odsoudila“ výzkumnou část práce k suchopárnému statistickému zpracování**, které podle mého soudu přináší jen **minimum skutečně zajímavých informací** (viz výše problém málo ambiciózního cíle) a vůbec **nijak nepřispívá k objektivnímu návrhu kodexu** v kap. 17. Dotazníkem autorka neshromáždila žádné takové poznatky, na základě kterých by mohla zkonstruovat svůj návrh kodexu zohledňující potřeby, přání a návrhy respondentů. Podle mého názoru se výzkumná část práce **minula se svým účelem a promarnila svůj nadějný potenciál**. Kodex managementu ve školství tak nadále zůstává v teoretické rovině (Červený, 2005; Bergman, 2008...) a **na své řešení čeká** v jiné bakalářské práci.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 40 uvádíte: „*Za hlavní výzkumnou metodu byl vybrán dotazník, který byl nejvhodnějším nástrojem ke zjišťování názorů a zkušeností školských manažerů.*“ Vysvětlíte, na základě jakých instrumentálních charakteristik považujete právě dotazník za NEJvhodnější nástroj pro výzkum v oblasti tak křehké, jako je etika.
2. Na s. 53 píšete: „*...na základě teoretických poznatků mé bakalářské práce, výsledků dotazníkového šetření bakalářské práce, které je možné doložit (výsledky dotazníkového šetření s. 39-42) /.../ jsem se pokusila tento kodex navrhnout.*“ Přesvědčte prosím komisi, že zjištění z dotazníku JSOU zabudována do Vašeho návrhu kodexu. Kde přesně a jaká?

V Říčanech dne 4. 5. 2015

PhDr. Jan Voda, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials 'J.V.' followed by a flourish.