UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA MATEMATIKY A DIDAKTIKY MATEMATIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	*Iva DONÁTOVÁ*
Název práce	*Strategie předškolních dětí v kompozici skládanek typu „pozitiv - negativ“*
Autor posudku	*PhDr. Filip ROUBÍČEK, Ph.D.*

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Autorka si stanovila konkrétní cíle v souladu s tématem práce, jejich formulace by však bylo vhodné zpřesnit. Všechny stanové cíle autorka splnila a v závěru práce uvedla odpovídající reflexi.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Členění práce na teoretickou, metodologickou a praktickou část odpovídá typu práce, ale jejich obsah zcela nekoresponduje s jejich zaměřením. Například do teoretické části nepatří komentáře k realizovaným experimentům, popis skládanek by měl být součástí metodologické části. Text teoretické části obsahuje relevantní informace, ale místy je kusý a neprovázaný (jednotlivé poznámky bez souvislostí). Celkové uspořádání práce je přehledné, části na sebe logicky navazují.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Odborná část neobsahuje závažné nedostatky, text je konzistentní, autorka používá odpovídající terminologii. V matematické terminologii se objevují nepřesnosti (záměna termínů *řád* a *řada*, popis tangramu). Některé poznámky s vysvětlením významu obecně známých termínů jsou nadbytečné.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Autorka navrhla pro realizovaný experiment vlastní skládanky, které plně odpovídají sledovanému cíli. Popsaná metodika (resp. její navržená úprava s doporučeními) je použitelná v praxi.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Text obsahuje řadu gramatických chyb a stylistických nedostatků. Z hlediska typografické úpravy je práce zpracována kvalitně. Citace použité literatury neodpovídá normě, např. u odkazů v textu chybí vročení, není vždy zřejmé, co je citováno.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Dle charakteru práce lze považovat většinu uvedených zdrojů za relevantní, výhrady jsou k některým zdrojům z internetu.

Další poznámky

Autorka provedla analýzu záznamu, jak děti postupovaly při skládání, ale již neprovedla podrobnější srovnání různých strategií. Experimentálně zjištěná data nebyla plně využita pro popis strategií dětí. V práci chybí bližší specifikace strategií.

Vyjádření ke shodám v systému Theses: nelze posoudit

Hodnocení: Práce splňuje podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1) Jak vymezujete pojem strategie v kontextu sledované problematiky?
2) Podle čeho jste volila rozdělení skládanek na části (tvar dílků)?

Datum a podpis autora posudku: 4. 5. 2015