

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložila studentka: Apolena Novotná

Název: Vybrané krytosemenné rostliny využívané jako hypnotika, sedativa a antidepresiva

Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce jsou jasně stanoveny v úvodu a byly zcela naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Předložená práce je rešeršního charakteru. Text se zabývá v logické posloupnosti všemi důležitými aspekty tématu. Nejprve jsou vymezena přírodní léčiva, účinné látky a jejich základní skupiny a rekapitulovány způsoby podání rostlinných drog. Poté autorka přechází k charakteristice hypnotik, sedativ a antidepresiv a uvádí v tabulkách rostliny s těmito účinky. Zaměřuje se na rostliny rostoucí v ČR planě, nebo na ty, které je možno u nás pěstovat. V další, nejrozsáhlejší části práce, najdeme popis všech těchto vybraných rostlin. Na závěr jsou uvedeny ještě náměty na 3 praktická cvičení pro střední školy s využitím třezalky tečkované, léčivěk z čeledi hluchavkovitých a chmele otáčivého. Škoda jen, že autorka nepřipojila i fotografie pozorovatelných objektů. Kapitoly jsou přiměřeného rozsahu, uvedené informace jsou vyvážené a přehledné, odborně na postačující úrovni.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 53 stran textu, je vhodně doplněna tabulkami. Použito je odpovídající množství literárních zdrojů, které jsou řádně citovány. Práce obsahuje všechny předepsané náležitosti, po formální stránce je v pořádku. Mám jen jednu připomínku - popis tabulky se obvykle uvádí nad tabulkou.

4. KOMENTÁŘ OPONENTKY (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce působí velmi dobrým dojmem, je pečlivě zpracovanou rešerší. Práce s informačními zdroji je bezproblémová. Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci studovaného oboru zaměřeného na vzdělávání.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 7.5.2015

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.