

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D. Oponent: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Jméno diplomanta: Samuel Jordán

Název práce: Motivace k paraglidingu

Předložená bakalářská práce je empirického charakteru využívající kvalitativního přístupu k výzkumu. Práce je zpracována na 41 stranách textu včetně literatury. Seznam literatury čítá 28 citovaných zdrojů.

Domnívám se, že zvolené téma práce je velmi zajímavé a výsledky práce mohou být přínosné nejen pro jedince provozující paragliding.

Název práce koresponduje s jejím obsahem. Problém je vymezen jasně.

Přehled literatury a dosavadních výsledků je zpracován na 13 stranách textu a je rozdělen do dvou kapitol. První se týká paraglidingu a druhá motivace. První kapitola o paraglidingu je zpracována na pouhých třech stranách a myslím, že by si paragliding zasloužil větší pozornosti, zvláště pokud je autor, jak sám tvrdí, nadšeným paraglidistou. Proč nejsou podkapitoly v kapitole 2.2 *Charakteristika pojmu motivace* očíslovány? Poslední podkapitola shrnuje studie zabývající se motivací k rizikovým sportům. Co jsou rizikové sporty? Není nikde vysvětleno.

Cíle, úkoly, výzkumné otázky a předpoklady navazují na předcházející části práce.

Nerozumím 3. výzkumné otázce, konkrétně tomu, co je „vnitřní pocit“?

Metoda sběru výzkumného materiálu byla vzhledem k malému souboru dotazovaných zvolena vhodně. Rozhovor je jednou z nenáročnějších metod kvalitativního výzkumu, který klade velké nároky na dovednosti výzkumníka, který tento rozhovor realizuje. Vzhledem ke zvolené metodě je výzkumný soubor dostačující pro bakalářskou práci.

V kapitole 5.2 bych neuváděla, že vybraní piloti jsou z řad kamarádů. Stačí, že dotazovaní jedinci byli záměrně vybráni (podle určitých kritérií) a plně souhlasí se zařazením do výzkumu.

Str. 24 – V terénu obvykle získáme výzkumný materiál (ne data), až po kódování textu se z něj stávají data, která se dále analyzují.

V kapitole 5.4 je spíše popsáno, jak by měla analýza dat probíhat, než jak skutečně proběhla. Celý odstavec je psán v budoucím čase. Tady by mělo být popsáno jaké kategorie pro třídění přepsaného textu, byly zvoleny a proč?

Všechny citované diplomové práce vychází z nějakých předchozích výzkumných studií, například Hannsmann (2010) ve své práci *Motivace k vybraným sportům přírodě* vychází z německého výzkumu (Beier, 2001), Louková (2007) vychází z britské studie (Lemmey a Storry, 2003) a využívá podobného dotazníku ke zjištění vnitřních či vnějších pohnutek, které vedou lezce a horolezce k provozování lezecké či horolezecké činnosti. Vycházel autor z nějaké provedené studie? Na základě čeho tvořil svůj polostrukturovaný rozhovor pro paraglidisty? Nikde jsem nenašla, na co jste se ptali vybraných paraglidistů. Na str. 23 je pouze uvedeno, že rozhovor je tvořen sedmi body.

Výsledky jsou interpretovány logicky a porovnány s výchozími poznatky. Kapitulu 6.1 bych zařadila spíše do diskuze.

Str. 34 Diskuze: Druhý odstavec patří do metodologie.

Vzhledem k deklarovaným záměrům je práce úplná.

Formální vady práce:

Po jazykové stránce je práce bezproblémová, drobné chyby uvádím níže.

Abstrakt:

Cíle: První věta je v přítomném čase. Metody: První 2 věty jsou v minulém čase, další dvě věty jsou v budoucím čase. Je třeba sjednotit.

V anglickém abstraktu jsou gramatické a věcné chyby. Používá se „qualitative research“ nebo „qualitative approach“, spíše než „investigation“. Opět je třeba sjednotit čas, ve kterém se píše.

Str. 8 - Úvod: Vhodnější formulací než „dostat se ke svým pocitům“ by asi bylo „porozumět svým pocitům“.

Str. 13 - Hovoří tedy o tzv. vnější a vnitřní motivaci.

Str. 17 - Hannsmann (2010) popisuje stav plynutí jako činnost zaměřenou Hannsmann (2010) není asi odborník přes flow, bylo by lepší používat primární citace.

Str. 26 - Tady se setkáváme s prvním hlavním motivem, touhou dostat se do vzduchu.

Str. 34 - Poslední věta ve druhém odstavci diskuze nedává smysl.

Str. 35 – Tato otázka se ukázala jako všem jasná.

Str. 40 - Univerzita

Nedostatky v citování literatury:

Str. 11 - Citace celé internetové stránky se obvykle neuvádí v textu.

U některých citací v textu chybí čárka za jménem (jméno autora, rok), např. str. 13, 14.

Str. 19 – Studie, které se zabývají motivací lidského chování, se ve světě vyskytují velmi hojně. Je to oblast, která je velmi prozkoumána. - chybí mi zde nějaká citace, příklady studií.

Seznam literatury: Některé citace mají uveden rok za jménem autora, některé na konci citace. Není zde jednotná velikost písma. Dvořák (2003) není zařazen abecedně.

Autor bakalářské práce prokázal, že je schopen samostatně řešit odborné problémy. Práci doporučuji k obhajobě. Výsledná známka bude záviset na průběhu obhajoby.

V Praze, dne 15. 4. 2015

Ivana Turčová