

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Vendula Matoušková

Termín SZZ: květen 2015

Název BP: Vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem v prostředí mateřské školy

Datum posudku: 7.5.2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Marie Rychlíková	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano (anotace, klíčová slova, anglický název)	Neúplné: (rozsah práce)	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své práci zabývá aktuálním tématem: Vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem v prostředí mateřské školy. Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části práce se autorka zabývá vymezením pojmů: etnikum, kultura, národnost, národnostní menšina, rasa a rasismus. Dále autorka ve své práci zmiňuje statistické údaje dětí-cizinců v České republice. V práci byly popsány vybrané legislativní dokumenty a autorka stručně představila organizaci META o.p.s. (společnost pro příležitosti mladých migrantů). Praktická část především popisuje výzkumnou metodu pozorování čtyř dětí s odlišným mateřským jazykem během dvou období (září, březen). To se uskutečnilo ve vybrané pražské mateřské škole a je doplněno o autorčiny poznatky získané během souvislé praxe. Dále autorka zmiňuje postupy a činnosti pedagogů při práci s dětmi-cizinci, které se opírají o metodiku MŠ organizace META. V závěru autorka popisuje informace a zjištění získané z rozhovoru s ředitelkou mateřské školy.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Bakalářská práce má jasnou strukturu a je přehledně zpracovaná. Bohužel práce nesplňuje požadovaný rozsah. Toto pochybení mohlo nastat z důvodu nedůsledného seznámení se s novým opatřením děkana. V praktické části je detailně popsán výzkumný vzorek, prostředí výzkumu, datum a čas. Cíl praktické části je formulován široce, aby byl cíl naplněn, bylo by potřeba zahrnout do výzkumu větší vzorek. Autorka poukazuje na to, že výzkum není rozsáhlý a nemůžeme z něj vyvozovat všeobecné závěry pro všechny mateřské školy a děti cizinců v České republice (s. 24). Avšak v práci se objevují tvrzení, která se týkají celé populace dětí s odlišným mateřským jazykem bez odkazu na zdroj informací (např. s. 15). Autorka v závěru své práce navrhuje možnost porovnat výsledky pozorování s jinou mateřskou školou, čímž by se ověřily předpokládané hypotézy na širším výzkumném vzorku. Bylo by potřeba se znovu zamyslet nad vhodně zvoleným diagnostickým nástrojem pro zjišťování jazykové úrovně dětí v českém jazyce (vhodnost, přiměřenost...).

Autorka se snažila touto prací o vhléd do problematiky dítěte-cizince v prostředí mateřské školy. V této problematice by bylo vhodné dále pokračovat a hlouběji ji zkoumat.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1) Stručně vysvětlete, jakým způsobem budete využívat výsledky vaší bakalářské práce ve vaší pedagogické praxi.

2) Zamyslete se nad diagnostickým nástrojem pro zjišťování jazykové úrovně dětí v českém jazyce, který jste zvolila (byl zvolen paní učitelkou) při práci s dítětem-cizincem. Zkuste popsat obtíže, na které děti narazily (mohly narazit). Své tvrzení zdůvodněte. Jak by bylo podle vás možné diagnostikovat jazykovou úroveň dětí s odlišným mateřským jazykem.

3) Zkuste navrhnout, jak by měl být formulován cíl výzkumného šetření v praktické části práce.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: