

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Marie Komorná

Autor práce:

Petra Fridrichová

Název práce:

Využití telepractice terapie v rámci logopeické intervence

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka v práci prezentuje terapii v naší současné logopedické praxi zatím příliš často neuplatňovanou, při zpracování teoretické části tedy vychází především ze zahraničních zdrojů. Je ovšem škoda, že zahraniční literatura není čtenáři na některých místech – vlivem nepřesného překladu – představena ve srozumitelné formě. Výzkumné šetření probíhalo ve dvou liniích. První část byla zaměřena na logopedy a zjišťovala jejich povědomí o telepractice terapii a to, zda a příp. jakým způsobem ji využívají v praxi. Vypovídací hodnota výsledků prvního šetření je však vzhledem k návratnosti dotazníků nízká a nelze z nich vyvodit obecněji platné závěry. Výsledky druhého dotazníkového šetření (data byla získána od 100 respondentů) ukazují, že potenciální klienti by o telepractice terapii měli zájem a že technologická vybavenost klientů není překážkou zavádění této terapie do praxe. Kvalitu práce bohužel snižují formulační a stylizační prohřešky či poměrně časté chyby v interpunkci. I přes výše uvedené dílčí nedostatky lze konstatovat, že se autorce se podařilo stanoveného cíle práce dosáhnout, a práci doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Mohla byste upřesnit, jakým způsobem probíhal náhodný výběr respondentů pro první část dotazníkového šetření? Nepokoušela jste se při návratnosti pouhých devíti dotazníků distribuovat dotazníky jiným způsobem než elektronicky?
2. Možnosti využití telepractice terapie v rámci logopedické terapie jsou v práci zmiňovány spíše v obecnější rovině. Mohla byste způsoby využití telepractice terapie v rámci logopedické terapie specifikovat na konkrétních příkladech?

Dne: 12.5.2015

Podpis: