

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Jitka Jírová	Oponent práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: MARKETINGOVÉ ŘÍZENÍ MATEŘSKÉ ŠKOLY	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Téma jednoznačně směřuje k hlubšímu poznání oboru
- Autorka zvolila výzkumné šetření se vzorkem z celé ČR a důkladně připravila otázky pro respondenty
- Kombinace dotazníkového šetření s rozhovory s řediteli

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Cíl práce není příliš dobře formulován a v každém případě – v úvodu práce - se týká jen teoretické části („*Cílem bakalářské práce je teoretické popsání marketingových technik, marketingového řízení a jejich využití v kontextu s mateřskou školou.*“). Cíl pro výzkumnou část je pak formulován zvlášť, v úvodu k „empirické části“ práce („*Cílem výzkumného šetření je zjistit, jak mateřské školy využívají nástroje marketingového mixu v řízení mateřské školy...*“). O několik řádků dále pak autorka ale cíl dále poněkud zatemňuje novou formulací: „*Zjistit, zda mateřské školy využívají nástroje marketingového mixu ve svém řízení a zda z pohledu vedoucích pracovníků mají vliv na stanovené proměnné.*“
Logickým důsledkem uvedených nejasností ve formulacích cíle je pak nezvládnutí jejich vyhodnocení v závěru práce.
- Způsob citací v textu často neumožňuje rozlišit odkud kam sahá převzatý text a kde je to již vlastní text autorky
- Většina teorie pochází z jediné publikace (Světlík) a podstatou teoretické části jsou spíše jen základy z této publikace (to je samozřejmě dáno tím, že Světlík ve své monografii tuto problematiku pro podmínky českých škol poměrně komplexně zpracoval)
- Metodika výzkumu není popsána úplně jasně, kromě toho autorka zaměňuje pojmy „tvrzení“ a „proměnná“ (za proměnné vydává formulace typu: „*Vzdělávací nabídka rozhoduje u klientů o výběru mateřské školy.*“)
- Dotazník obsahuje poměrně velké množství otázek, značné množství dat však zůstalo v analýze a interpretaci nepovšimnuto či nevyužito.
- Množství problematických formulací, jejichž smysl nakonec čtenář spíše intuitivně vytuší, ale přísnější měřítko jazykové by zřejmě neunesly...

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management, nicméně v některých oblastech jde na samou hranici akceptovatelnosti.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V závěrech uvádíte, že pro většinu ředitelů je základním marketingovým cílem získání většího počtu dětí. Jak byste tuto skutečnost vysvětlila v kontextu se současnou demografickou situací, kdy mateřské školy v podstatě (až na výjimky) o děti nijak

usilovat nemusí a jsou často přeplněné díky převisu poptávky nad nabídkou? Není v tom rozpor?

2. Co jste sledovala zařazením rozhovorů se 2 ředitelkami do výzkumu, jaký byl smysl doplnění kvantitativního dotazníkového šetření těmito rozhovory? Jakou váhu mají data získaná v těchto rozhovorech proti cca 80 odpovědím z dotazníků?

V Praze dne 8.5.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: