

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Naděžda RANDÁČKOVÁ</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>ANALÝZA PRACOVNÍHO MÍSTA PEDAGOGA MATEŘSKÉ ŠKOLY</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		<b>X</b>		
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		<b>X</b>		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		<b>X</b>		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		<b>X</b>		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		<b>X</b>		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		<b>X</b>		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		<b>X</b>		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		<b>X</b>		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			<b>X</b>	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		<b>X</b>		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>			<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		<b>X</b>		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

V úvodu je stanoven cíl teoretické části a také to, čím se bude zabývat praktická část. Chybí však vymezení hlavního cíle práce.

### **Klady práce:**

#### Teoretická část:

- Přehled personálních činností
- Vymezení pojmů pracovní místo i analýza pracovního místa, včetně metod analýzy
- Teorie doložená odkazy na odbornou literaturu

#### Výzkumná část:

- Tři výzkumné metody (rozhovor, dotazník, analýza dokumentů)
- Dotazník II vychází z Národní soustavy povolání
- Přehledné zpracování výsledků

### **Nedostatky práce:**

#### Teoretická část:

- Občasná absence odkazů na odbornou literaturu (např. s. 13)
- Není vysvětlená souvislost mezi analýzou pracovního místa a kompetencemi uváděnými v teoretické části práce

#### Výzkumná část:

- Na úvod provedení rozhovoru s 5 ředitelkami mateřských škol, struktura tohoto rozhovoru však není nikde uvedena
- Tvrzení dvě (s. 47) nemůže být jednoduše potvrzeno (více možností), na s. 75 je již uváděno ve zkrácené podobě

#### Formální nedostatky:

- Příloha č. 1 – Popis pracovního místa pedagoga mateřské školy nevychází pouze z výsledků výzkumného šetření a nemůže být využit jako výstup práce pro školský management

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na s. 11 cituje z odborné literatury a uvádíte, že: „... je pro ředitele školy důležité si uvědomit, čemu dá přednost – schopnostem, motivaci nebo podmínkám.“ Čemu vy osobně, jako ředitelky školy, dáváte u pracovníků přednost a proč?
2. Na s. 56 (i dalších stranách) uvádíte v tabulce statistické údaje, které následně v komentáři nevyužíváte. Proč?