

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor bakalářské práce: Naděžda Randáčková	Oponent bakalářské práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název bakalářské práce: Analýza pracovního místa pedagoga mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle			X	
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X	
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X	
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Důležité téma zabývající se analýzou pracovního místa pedagoga mateřské školy
- Patrný zájem o zkoumanou problematiku
- Snaha o spojení teorie s praxí, využití v terénu

Nedostatky práce:

- Specificky pojatý překlad názvu závěrečné práce
- Složitě formulovaný cíl (v práci se neuvádí cíl teoretické části, ale cíl celé práce!). Až v části 6.2 se objevuje formulace, že cílem práce je zjištění, které kompetence jsou pro pedagoga mateřské školy klíčové
- Obecné vyjádření v úvodu bez podkladů (ve většině případů nemají popisy pracovních míst písemnou podobu, v našem školství není obvyklé...)
- Široce pojatá teoretická část vede k povrchnosti (personální činnosti, popis pracovního místa, kompetence, pedagog mateřské školy...)
- Některé citace zákonů jsou zbytečně dlouhé
- V některých případech není možno rozeznat, zdali se jedná o neuvedení citace nebo o subjektivní názor autorky práce (4.1.1,
- Slabě popsany metodický postup
- Nejasná souvislost mezi analýzou pracovního místa a nejčastěji používanými metodami (hodnotící pohovory, hospitace), jedná se více o hodnocení pracovníků

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

V procesu posuzování práce jsem vzal na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 15.04. 2015. Kontrola odhalila shody dokumentů, šlo o citace zákonných předpisů. Jediná větší shoda byla s prací téže autorky, která nebyla v předchozím období obhájena, nejedná se tedy o plagiátorství.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Okomentujte hodnoty mediánu a průměru v tabulkách 11-18
2. Tvrdíte, že ve většině mateřských škol nemá ředitel možnost delegovat personální úlohy na personalistu. Na kolika procentech mateřských škol tomu tak je? O jaká data se opíráte?
3. Formulujte přesný cíl Vaší práce

V Praze dne 10. května 2015

Václav Trojan