

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Michaela Holá

Termín SZZ: květen 2015

Název BP: Názory pedagogické a rodičovské veřejnosti na povolání učitele mateřské školy v souvislosti s péčí o děti mladší tří let

Datum posudku: 9. 5. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: Mgr. Barbora Loudová

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s 33, 36 atd.)	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A -	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A -	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A -	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Zvolné téma bakalářské práce lze označit za vysoce aktuální a přínosné pro předškolní pedagogiku. Bakalářská práce se věnuje proměnám role učitelky mateřské školy a významu pregraduální přípravy. Druhá část teoretické části je zaměřena na specifika dvouletých dětí v souvislosti s jejich zařazováním do mateřských škol. V závěru teoretické části se autorka zamýšlí nad specifiky péče dvouletých dětí z hlediska rodičů a z hlediska měnících se podmínek mateřské školy.

Bakalářská práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, které mají vyvážený poměr. Obě části jsou obsahově provázány, práce splňuje požadovaný rozsah normostran. V teoretické části autorka prokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornými zdroji, které analyzuje a porovnává. O pečlivém přístupu k pochopení proměn učitelské profese svědčí bohatý seznam odborné literatury (s. 72 – 76), který autorka využila pro zpracování bakalářské práce.

Praktickou část autorka realizovala formou dotazníkového šetření mezi 2 skupinami respondentů (rodiči a učitelkami mateřských škol). Oceňuji pečlivě promyšlenou metodologii výzkumného šetření a následnou reflexi, kdy sama navrhla případné úpravy formulace některých otázek (s. 69). Autorce se podařilo získat velké množství dat, které by bylo možné ještě dále analyzovat.

Celkově se jedná o zdařilou bakalářskou práci, z které je patrné nadšení autorky pro daný problém.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Kvalitu práce mírně snižují drobné nedostatky ve stylistice, což místy může být dezorientující (např. s. 36 *Je proto dobré se zamyslet nad tím, zda by nebylo nutné vytvořit nové změny týkající se stále zvětšujícího se počtu nástupů dětí mladší tří let do mateřské školy a jaké změny budou muset být provedeny v RVP PV nebo přímo v mateřských školách.*)

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Pokuste se objasnit, proč 71 % učitelek mateřských škol se negativně vyjádřilo k zařazování dětí mladší tří let a naopak 71 % rodičů přijímání dvouletých dětí do mateřské školy podporovalo. Jaký je váš osobní názor na tuto problematiku.
2. Mohlo by dojít k případné proměně v pojetí profese učitelky mateřské školy v souvislosti s péčí o dvouleté děti. Existují nějaká případná rizika?
3. V čem spatřujete hlavní přínos bakalářské práce pro vaši budoucí profesi učitelky mateřské školy?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.