

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU

**Výzkum veřejného mínění na založení společné české a slovenské
hokejové ligy**

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Josef Voráček

Vypracoval:

Tomáš Kvasnička

Praha, duben 2015

Abstrakt

- Název:** Výzkum veřejného mínění na založení společné české a slovenské hokejové ligy
- Cíl práce:** Zjištění aktuálních postojů české veřejnosti k případnému založení společné české a slovenské hokejové ligy.
- Použité metody:** V bakalářské práci jsem použil kvantitativní metodu, elektronické dotazování. Pro můj výzkum jsem vytvořil dotazník pomocí nástroje Google Forms. Odkaz na dotazník byl uveřejněn na internetových stránkách hokejových klubů a sociálních sítích zabývajících se českým hokejovým prostředím. Sběr dat probíhal necelé dva týdny. Získaná data byla zpracována pomocí počítačové techniky.
- Výsledky:** Dotazník vyplnilo celkem 1402 respondentů. Celkem 60 % respondentů je proti spojení české a slovenské hokejové ligy. Hlavním důvodem je nízká atraktivita slovenských klubů. Za spojení ligy je pouze 17 % všech dotázaných. Největší zájem o společnou ligu projevili obyvatelé Hlavního města Prahy a Ústeckého kraje.
- Klíčová slova:** veřejné mínění, výzkum, dotazník, česká hokejová extraliga, česko-slovenská hokejová liga

Abstract

Title: Research of public opinion on the question of the establishment of a joint Czech and Slovak Ice Hockey League

Target task: Researching the current opinion of the Czech public, to the possible establishment of a joint Czech and Slovak League.

Methodology: For the above mentioned research I used a quantitative method, in the form of electronic polling. For my research I created a questionnaire using Google Forms tool. A reference to the questionnaire was posted on the website of hockey clubs and social networks that are active within the Czech hockey community. The collection of data took less than two weeks. The obtained data was then processed using computer technology.

Results: A total of 1402 individual questionnaires were filled out by participating respondents. In total, 60% of the respondents are against fusion of the Czech and Slovak Hockey Leagues. The main reason is the low attractiveness of the Slovak clubs. On the other hand only 17% of all respondents voted for the fusion of the two hockey leagues. Further the respondent from the capital city of Prague and Ústí region, expressed the gravest concern over the possible joining of the two ice hockey leagues.

Keywords: public opinion, research, questionnaire, Czech ice hockey extraliga, Czech-Slovak Ice Hockey League

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Výzkum veřejného mínění na založení společné české a slovenské hokejové ligy“ vypracoval samostatně. Použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v příloženém seznamu použitých zdrojů.

V Praze dne.....

Podpis:.....

Poděkování

Touto cestou bych rád poděkoval vedoucímu své bakalářské práce
Mgr. Josefu Voráčkovi za rady, připomínky a odborné vedení při psaní práce.

Obsah

1	Úvod.....	8
2	Cíle.....	9
3	Teoretická východiska	10
3.1	Veřejné mínění	10
3.1.1	Historie veřejného mínění	10
3.1.2	Definice veřejného mínění	13
3.1.3	Výzkum veřejného mínění	13
3.1.4	Veřejné mínění ve sportu	15
3.2	Historie československé a české extraligy ledního hokeje.....	17
3.3	Evropské nadnárodní sportovní soutěže.....	26
3.3.1	EBEL.....	26
3.3.2	EBYSL	32
3.3.3	EBJL.....	33
3.3.4	MOL.....	34
3.3.5	WHIL	36
3.4	Názory české veřejnosti.....	38
3.4.1	Anketa o přijetí slovenských týmů do české extraligy v r. 2011	38
3.4.2	Anketa o přijetí slovenských týmů do české extraligy v r. 2015	39
4	Metodologie	40
4.1	Výzkum veřejného mínění	40
4.1.1	Přípravná fáze výzkumu.....	40
4.1.2	Realizační fáze výzkumu	41
4.1.3	Vyhodnocovací fáze výzkumu	42
5	Současný stav spojení české a slovenské ligy	43

5.1	Současná podoba české hokejové extraligy	43
5.2	Současná podoba slovenské hokejové extraligy.....	44
5.3	Návrhy na založení společné hokejové ligy	45
5.5	Současný stav spojení české a slovenské ligy	49
6	Analýza a interpretace dat výzkumu.....	51
6.1	Výběrový vzorek	51
6.2	Výsledky dotazníkového šetření.....	53
6.3	Respondenti bez přízně k české hokejové lize	54
6.4	Respondenti - Příznivci české hokejové ligy.....	56
6.5	Křížová analýza získaných dat	64
7	Diskuze	67
8	Závěry a doporučení	69
	Zdroje.....	71
	Seznam zkratk	78
	Seznam tabulek	79
	Seznam grafů	80
	Seznam příloh	80

1 Úvod

Sport je součástí našich životů od nepaměti. Hledáme v něm příležitost k odreagování, poměřujeme své síly s ostatními, navazujeme nová přátelství a v neposlední řadě zdokonalujeme fyzickou kondici. Na jedné straně se ho lidé aktivně účastní, nezřídka jsou však také pasivními sledovateli.

Mezi nejoblíbenější sporty v České republice se jednoznačně řadí hokej. Důvodem jsou jistě úspěšná tažení českého národního týmu na mezinárodních turnajích. Tuto skutečnost navíc umocňuje fakt, že i rozlohou ne příliš velká země, dokáže zdolat soupeře, kteří mají mnohem větší hokejovou základnu. České národní mužstvo pravidelně přináší z mezinárodních turnajů cenné kovy. I když patří český národní tým dlouhodobě bezesporu k nejkvalitnějším světovým týmům, na národní úrovni zatím za nejlepšími zaostává. Česká extraliga je sice kvalitní, nicméně prostor pro zlepšení se v mnoha ohledech jistě najde.

Od vzniku hokeje až do roku 1993, kdy se Česko-slovenská federativní republika rozdělila, byla po většinu let česká a slovenská liga jednotnou soutěží. Tato liga patřila mezi nejkvalitnější hokejové ligy světa. Do dnešní doby existuje v hokejových kruzích určitá nostalgie za atraktivitou spojené ligy.

V nepravidelných intervalech se v médiích mluví o možném obnovení kooperace mezi těmito hokejovými soupeři. O možnostech spojení se vedou mezi hokejovou veřejností bouřlivé debaty. V názorech se rozcházejí představitelé svazů, manažeři klubů nebo i samotní hráči. Důležitým faktorem ve sportovním prostředí jsou však diváci. Dosud nebyl proveden adekvátní výzkum na možnost založení společné česko-slovenské hokejové ligy. Hokejoví příznivci se na toto téma vyjadřují zejména na hokejových fórech či diskuzích s hokejovou tematikou.

V dnešní době je výzkumům veřejného mínění věnována velká pozornost. Také ve sportu se zjišťování názorů veřejnosti těší stále větší oblibě. Zrcadlem úspěchu sportovních událostí bývá účast diváků přímo v hledišti nebo u televizních obrazovek. V mé bakalářské práci se proto budu zabývat názorem české veřejnosti na založení společné česko-slovenské hokejové extraligy. Pokusím se zjistit postoj diváků na případnou kooperaci lig dvou sousedních států a důvody, které za těmito názory stojí.

2 Cíle

Hlavním úkolem při psaní bakalářské práce bylo stanovení cílů. Mnou zvolené hlavní cíle práce jsou uvedené níže.

- 1.) Definování současného stavu české hokejové ligy a predikování změn po spojení se slovenskou ligou. Představení historie české a slovenské hokejové ligy. Porovnání procesu slučování lig v zahraničí a odvození možných společných aspektů. Popis jednotlivých druhů nadnárodní spolupráce hokejových klubů v zahraničí.
- 2.) Analýza postojů české veřejnosti k případnému spojení české a slovenské ligy. Volba vzorku populace a provedení dotazníkového průzkumu. Vyhodnocení postojů a predikce chování dotazovaného obyvatelstva.
- 3.) Na základě získaných poznatků z vlastního výzkumného šetření a analýzy obdobných kooperací v zahraničí, odvození dopadu spojení české a slovenské hokejové ligy na návštěvnost a sledovanost utkání.

3 Teoretická východiska

3.1 Veřejné mínění

Názor společnosti na okolní dění je velice důležitý, co potvrzuje řada průzkumů, které provádí specializované agentury. Před zásadnější změnou výrobku či služby si nechá firma prověřit postoj veřejnosti na řešenou problematiku. S průzkumy se setkáváme denně při nákupech, prohlížení internetových stránek, nebo jsme aktivně vyhledáni za cílem zodpovězení několika otázek. Predikce chování společnosti je využitelná nejenom v podnikatelské sféře, ale taktéž v oblasti sportu.

3.1.1 Historie veřejného mínění

Výraz veřejné mínění se vyskytoval již v období antiky, například v řeckých slovech *pheme* či *nomos*. Římané užívali pojmy *fama* či *fama popularis* a v období středověku byl pro tento pojem využíván výraz *vox populi* či *consensus*. Vladaři či myslitelé si i v těchto obdobích uvědomovali, že „hlas lidu“ má významnou váhu.¹

Určité postupy, které by se mohly označit za předchůdce dnešního veřejného mínění, byly prováděné v radě evropských zemí. Francouzský panovník Napoleon měl k dispozici síť osob shromažďujících informace o názorech šířených mezi obyvatelstvem. Jednalo se o rozdílné osobnosti různorodého zaměření a smýšlení, kterým platil a získával tím přehled o svých nařízeních. Úřední průzkum o náladách mezi českým venkovským obyvatelstvem byl proveden již v roce 1794 v návaznosti na šíření zpráv o povstání pařížského lidu.²

Expanze veřejného mínění v 19. století souvisela se vznikem komunikačních prostředků, zejména tisku. Od 19. Století se začala organizovat hlasování za účelem předpovědi výsledku voleb prostřednictvím časopisů. Americký časopis *Literary Digest* uspořádal rozsáhlou anketu týkající se zvolení amerického prezidenta. Časopis využil k výběru respondentů adresy předplatitelů, majitele osobních aut a telefonní seznam. Časopis rozeslal 10 miliónů lístků s návratností 2,4 miliónu a tak obdivuhodný počet získaných odpovědí budil velkou důvěru v provedený výzkum. Závěry formulované na

¹ ŠUBRT, Jiří. *Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 2000. s. 9. ISBN 80-7184-522-1.

² Tamtéž, s. 14

základě ankety periodika však byly nespolehlivou předpovědí, což se ukázalo v roce 1936 u výsledků prezidentských voleb.³

George Gallup využil daleko menší vzorek, avšak reprezentativních respondentů, když se dotazoval lidí z různých sociálních sfér, zaměstnání a z odlišných finančních poměrů. Poprvé aplikoval metodu, která v podstatných parametrech odpovídá dnešnímu výzkumu veřejného mínění. Metoda spočívala ve dvou klíčových momentech. Gallup využil techniku standardizovaného řízeného rozhovoru, kdy přístup ke všem dotazovaným byl přibližně stejný, tedy standardizovaný. Údaje takto získané bylo možné vzájemně porovnávat. Největší význam přisuzoval americký vědec aplikaci statistického reprezentativního výběru respondentů na základě sociodemografických charakteristik. Výběrový soubor byl zkonstruován tak, aby zastupoval celý základní soubor. Tyto metody vedly k jeho úspěchu při odhadování volebních výsledků v roce 1936.⁴

Průzkumy byly primárně využívány pro předpověď výsledků voleb. Po dlouhou dobu byly z důvodu zveřejňování výsledků průzkumu, nebo kvůli nedůvěře v jejich metodologii, odmítány politickými činiteli. Počáteční nedůvěra v průzkumy byla pochopitelná i vzhledem ke konaným prezidentským volbám v roce 1948. V té době došlo k nejvážnějšímu omylu pro předpověď výsledků voleb. Americký ústav pro výzkum veřejného mínění předpověděl vítězství republikána Deweye, a to o 5-15 %. Ve volbách však vyhrál druhý kandidát Truman. Podle vysvětlení Gallupa došlo k omylu kvůli ukončení průzkumu dva týdny před volbami. Až 16 % voličů, kteří nebyli v průběhu konání Gallupova výzkumu rozhodnutí, se přiklonilo na stranu úřadujícího prezidenta a zvrátilo výsledky voleb. V důsledku těchto skutečností došlo ve výzkumných organizacích k úpravám metodiky. Bylo zavedeno využití pravděpodobnostního výběru respondentů, který nahradil výběr kvótní, a v případě volebních průzkumů jejich realizací až do konce předvolební kampaně.⁵

Výzkumná aktivita, kterou rozšířil právě Gallup, se značně rozvinula ve 30. a 40. letech 20. století v USA. Ústavy pro výzkum veřejného mínění začali v 50. letech

³ TARDE, Gabriel. *L'Opinion et la Foule*. Félic Alcan. Éditeur 1901 s. 43. ISBN 2-84324-065-4.

⁴ ŠUBRT, Jiří. *Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 2000. s. 15. ISBN 80-7184-522-1.

⁵ VINOPAL, Jiří. *Počátky průzkumů veřejného mínění* [online]. 1.3.2011 [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <<http://www.socioweb.cz/index.php?disp=teorie&shw=465&lst=114>>

vznikat i v řadě evropských zemí. V roce 1946 byl založen Československý výzkumný ústav veřejného mínění jako součást ministerstva informací ČSR.⁶

Výzkum veřejného mínění prošel vývojovými tendencemi. Veřejnost je významnou součástí demokracie. Politická elita nemá bez svobodných občanů, kteří mají možnost vytvářet veřejné mínění, oprávněnost vládnout. Veřejnost byla v minulosti tvořena jen občany dostatečně kvalifikovanými svým ekonomickým a sociálním postavením nebo vzděláním. Valná většina populace byla nicméně přehlížena a přejímala názory a rozhodnutí elity. Zvyšováním vzdělanosti, ekonomickým a sociálním pokrokem, docházelo k rozšiřování veřejnosti na stále širší vrstvy obyvatelstva v západní společnosti. S rozrůstající se střední vrstvou bylo elitní pojetí veřejnosti v normativních teoriích neudržitelné.⁷

Komunikace mezi politickou sférou a občany je stále složitější. Zlepšení nabídla možnost využití výzkumu veřejného mínění, který využívá nejnovějších poznatků technologického a vědeckého pokroku. Výzkumy se ve velké míře rozvíjejí a dokazují odbornou platnost a společenskou využitelnost, přičemž přinášejí množství poznatků o názorech občanů. V současné etapě rozvoje veřejného mínění se diskutuje o jeho významu v demokracii. Po desetiletích zájmů odborníků o jejich metodologii se do popředí dostává vzájemný vztah veřejného mínění a politické sféry. Ve velké míře se v současnosti vedou debaty o tom, jestli veřejné mínění ve veřejné sféře pomáhá rozvoji demokracie, nebo se stává účinným prostředkem manipulace občanů či potlačování kritického veřejného mínění.⁸

⁶ ŠUBRT, Jiří. *Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 2000. s. 16. ISBN 80-7184-522-1.

⁷ RENDLOVÁ, Eliška, LEBEDA, Tomáš. *Výzkumy veřejného mínění – teoretické souvislosti a praktické aplikace*. 1. vyd. Praha : Sociologický ústav AV ČR 2002, s. 24 ISBN 80-7330-032-x.

⁸ Tamtéž, s. 24

3.1.2 Definice veřejného mínění

„V sociologii se míněním rozumí reflektované vyjádření člověka k určitým jevům, zahrnujícím širokou paletu pocitů a domněnek, které mají do určité míry hodnotící charakter.“⁹

Veřejností je rozuměna větší část společnosti manifestující zájem o společenské dění, řešení problémů a aktivně se projevující. V sociologii se uplatňuje společně s termínem veřejné mínění¹⁰ Mínění vyjadřuje verbalizovaný postoj a označuje subjektivní úsudek, názor nebo domněnku, které mohou, ale i nemusejí být vysloveny a doloženy vlastním hodnocením.¹¹

3.1.3 Výzkum veřejného mínění

Každá agentura může mít nepatrně odlišný postup v provádění výzkumů. Cílem je však vždy dostat co nejspolehlivější údaje a predikovat chování s co možná největší přesností. Jeden z postupů výzkumného šetření je popsán v následujícím textu.

Výzkum veřejného mínění probíhá ve třech fázích:¹²

- a) fáze přípravná,
- b) fáze realizační,
- c) fáze vyhodnocovací.

Na začátku přípravné fáze je impuls k provedení výzkumu komerční zakázkou či objednávkou. Někdy však může být veřejné mínění realizováno výzkumnou organizací, která chce zjistit výsledky na problémová či zajímavá témata.

⁹ KUNŠTÁT, Daniel a kol. *České veřejné mínění: výzkum a teoretické souvislosti*. 1.vyd. Praha : Sociologický ústav AV ČR 2006, s. 9 ISBN 80-7330-081-8

¹⁰ MAŘÍKOVÁ, Jana a kol. *Velký sociologický slovník – 2. Svazek P-Ž*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 1996, s. 1382 ISBN 80-7184-310-5

¹¹ MAŘÍKOVÁ, Jana a kol. *Velký sociologický slovník – 1. Svazek A-O*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 1996, s. 603 ISBN 80-7184-164-1

¹² ŠUBRT, Jiří. *Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 2000. s. 90-100. ISBN 80-7184-522-1.

Tabulka č. 1: Realizace výzkumu veřejného mínění

A. Přípravná fáze výzkumu	
Orientace v problému a teoretická východiska	Tato etapa je naplněna studiem materiálů, podkladů a literatury. Součástí této etapy bývá i sekundární analýza předchozích výzkumů na stejné nebo podobné téma. Vyústěním orientační etapy je zpracování námětu a předmětu výzkumu.
Operacionalizace teoretických východisek do podoby indikátorů a jejich ověření	V této etapě jde o převedení problematických okruhů daného tématu do podoby otázek, které tvoří dotazník. Při vytváření dotazníku je třeba brát zřetel na cíle výzkumu. Dotazník by se měl přiblížit komunikaci tazatele a respondenta. Tento výzkumný nástroj je také záznamovým archem. Dotazník je nutné ověřit pomocí předvýzkumu nebo pilotáže.
Projekt výzkumu	Na základě dvou předešlých etap je zpracován projekt výzkumu. Projekt obsahuje teoretická a metodologická východiska výzkumu, poznatky z řešené oblasti, cíle výzkumu, hypotézy, metodiku šetření a dotazník.
B. Realizační fáze výzkumu	
Sběr empirických dat	Mezi techniky sběru dat se zařazují pozorování, rozhovor, dotazování a experiment. Na základě cílů výzkumu je potřeba zvolit optimální velikost výběrového souboru.
Příprava získaných dat pro potřeby statistického zpracování	V této etapě dochází ke kontrole splnění dotazovaného úkolu, dodržení výběrových kvót, správnosti vyplnění dotazníku respondenty. Pokud není dotazník řešen elektronickou formou, zaznamenávají se získaná data do počítače.
C. Vyhodnocení fáze výzkumu	
Statistická analýza dat	Z datového souboru se připraví přehled výsledků. Pomocí počítačového softwaru se provádí třídění podle relevantních identifikačních údajů.
Interpretace výsledků	Výsledky statistické analýzy se transformují do teoretických a empirických poznatků. Sepisuje se závěrečná zpráva výzkumu. Zpráva obsahuje přehled hlavních zjištění, podrobné výsledky a to ve formě tabulek, grafů, popisek a schémat. V případě aplikovaného výzkumu obsahuje i faktická doporučení.
Prezentace výsledků	Výzkum veřejného mínění může končit závěrečnou zprávou, prezentací výsledků nebo kombinací obou možností.
Etapa archivace výsledků	Zhotovovatel výzkumu archivuje materiály v tištěné i elektronické podobě.

Zdroj: DUBSKÝ, Josef. *Masová komunikace a veřejné mínění* 1. vyd. Praha : Grada, 2011. 141-144 s. ISBN 978-80-247-3663-4.

Rizika výzkumu veřejného mínění¹³

Problematika výzkumu veřejného mínění spočívá v několika oblastech. Jde především o oblast realizace výzkumu a jeho prezentace. Vypovídající schopnost výzkumu je závislá na:

- kreativité a odbornosti realizátorů výzkumu,
- reprezentativnosti a optimální velikosti výběrového souboru respondentů,
- kvalitě operátorů (v případě telefonického dotazování),
- srozumitelných a jednoznačných otázkách ve výzkumném nástroji,
- optimálním počtu otázek,
- statistickém zpracování a interpretaci dat.

Rizikovou oblastí je způsob a prezentace získaných údajů. Medializace chybně interpretovaných výsledků výzkumů, ovlivňuje veřejnost a vytváří zkreslený pohled na problematiku. Negativní prvky ve výzkumech veřejného mínění se u nás realizovaly před rokem 1989, kdy byl Ústav pro výzkum veřejného mínění do velké míry ovlivňován politickou mocí. Oddělení propagandy KSČ vstupovalo do výběru témat a otázek pro realizaci průzkumů.

3.1.4 Veřejné mínění ve sportu

Veřejné mínění je utvářeno také ve sportovním prostředí. Zájem o názor veřejnosti mají sportovní kluby, olympijské organizace či podniky zabezpečující výrobu nebo prodej sportovních produktů. Výzkumy mohou realizovat prostřednictvím vlastních zdrojů, nebo využitím externích agentur.

Názory veřejnosti zajímají města ucházející se o pořádání olympijských her. Při dotazování v lednu 2015, výzkumné agentury zjišťovaly zájem o uspořádání letních her ve městě Boston. Za uspořádání se vyjádřilo 51 % respondentů amerického města a

¹³ DUBSKÝ, Josef. *Masová komunikace a veřejné mínění* 1. vyd. Praha : Grada, 2011. s. 144-147 ISBN 978-80-247-3663-4.

33 % z respondentů jich bylo proti. Dotazování uskutečněné v březnu 2015 bostonským rádiem WBUR se počet respondentů za pořádání her v roce 2024 snížil na 44 %. Až 46 % respondentů se vyjádřilo proti konání her.¹⁴

Obyvatelé rakouského města Vídeň se mohli vyjádřit v šetření veřejného mínění na organizaci her v hlavním městě v roce 2028. Při hlasování se podle šetření úřadů vyjádřilo proti organizování letních olympijských her ve Vídni 71,94 % dotázaných.¹⁵

Tato čísla si pořadatelé her v Bostonu nebo Vídni přirozeně nepřejí. Názorem veřejnosti se případní organizátoři her zabývají a pomáhají jim v dalším setrvání kandidatury města na pořádání her. Mezi negativní faktory ovlivňující nezáměr organizovat sportovní události, patří především vybudování dopravní infrastruktury, nebo enormní finanční náročnost, která souvisí s realizací her v současnosti. Největší sportovní událost planety obvykle nepřináší hostiteli slibované výhody a spíše zatěžují rozpočty pořadatelů na budoucí období.

Mediální agentura OMD Czech zaměřila v roce 2007 pozornost na hokejovou oblast. Její výzkumné šetření se týkalo příznivců české hokejové extraligy. Z výzkumu veřejného mínění o vzorku 600 lidí vyplynulo, že se hokej v České republice těší velké popularitě. Z výsledků bylo zjištěno, že alespoň občas sleduje hokej 86 % respondentů. Hokejovému klubu fandí podle studie 75 % dotázaných. Nejoblíbenější hokejové kluby extraligy jsou HC Sparta Praha, HC Pardubice a Slavia Praha. Přibližně 58 % respondentů uvedlo, že zná sponzora svého oblíbeného týmu. Více než polovina vnímá partnery hokejových klubů pozitivně, třetině dotázaných je jedno jestli firma sponzoruje klub a zbylá část vnímá sponzorství negativně. Negativum sponzoringu tato skupina nachází ve vyhazování peněz, což posléze zdražuje výrobky nebo služby sponzora.¹⁶

Zkoumání popularity klubů může hrát roli v případě sponzoringu. Podniky si důležitost obdobných průzkumů uvědomují a vybírají své partnery nejen podle návštěvnosti utkání, ale i vysoké oblíbenosti daného celku u veřejnosti.

¹⁴ *Rückhalt für Boston 2024 schwindet* [online]. 15.3.2015 [cit. 2015-03-22]. Dostupné z: <<http://www.sport1.de/olympia/2015/03/geringere-zustimmung-fuer-olympische-spiele-2024-in-boston>>

¹⁵ *Wiener gegen Bewerbung* [online]. 12.3.2015 [cit. 2015-03-22]. Dostupné z:

<http://www.focus.de/sport/olympia-2016/olympia-2028-wiener-gegen-bewerbung_aid_938175.html>

¹⁶ GIBIŠ, Vojtěch. *Průzkum: Sparta má nejvíce fanoušků* [online]. 3.7.2007 [cit. 2015-03-22]. Dostupné z: <<http://www.hcsparta.cz/clanek.asp?id=Pruzkum-Sparta-ma-nejvice-fanousku-3043>>

Z výše uvedeného vyplývá důležitost výzkumu v oblasti sportu. Pokud se většina obyvatelstva neshodne v názoru, je realizace případného organizování ohrožena. Sport je primárně pořádán pro lidi a je nesmírně důležité uspokojit potřeby většiny.

3.2 Historie československé a české extraligy ledního hokeje

Původ hokeje bychom mohli hledat před více než 2500 lety. Postupem času vystřídala zahnuté hole a míčky pokročilejší technika a tento sport se posunul na přední příčky sledovanosti. Hokej si prošel řadou změn a za jeho opravdovou kolébku je považována severní Amerika.¹⁷

První soutěž v ledním hokeji se na území Koruny české konala v roce 1909. V Praze se hokejových utkání účastnilo 7 mužstev. Druhý ročník Mistrovství Koruny české s rozšířeným počtem mužstev na deset se odehrál v roce 1911.¹⁸

Šampionát Československé republiky byl za účasti tří pražských klubů uskutečněn v roce 1921. Hokej se v Československé republice dostával stále více do povědomí, o čem svědčí i ročník 1924, kdy vítězi věnoval trofej prezident republiky Tomáš Garrigue Masaryk.¹⁹

Ve dvacátých letech minulého století vedly snahy členů ledního hokeje osamostatnit se od organizace pozemního hokeje ke vzniku Československého svazu kanadského hokeje. V září 1928 byl ministerstvem vnitra svaz schválen a skládal se ze třiačtyřiceti členských klubů. Dvanáct klubů sídlilo v Praze, dvacet šest v Čechách a pět týmů bylo ze Slovenska.²⁰

V roce 1935 svaz ustanovil regionální soutěže pokrývající celé území státu s osmi účastníky. Praha měla tři zástupce, kteří nehráli kvalifikační utkání, a to Slávii, Spartu, LTC. Mimopražské kluby si účast v lize musely vybojovat v kvalifikaci. Jihočeskou divizi zastupovaly Budějovice, severovýchodní region BK Mladá Boleslav, z Moravy a Slezska postoupily Vítkovice a ze Slovenska Poprad. Osmičku účastníků doplnili opavští Němci.

¹⁷ *Odborná terminologie – Hokej* [online] [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.fsps.muni.cz/~tvodicka/data/reader/book-22/05.html>>

¹⁸ JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. s. 72 ISBN 978-80-7388-090-3.

¹⁹ Tamtéž, s. 73

²⁰ Tamtéž, s. 75

Premiéra ligové sezony se konala 3. ledna 1937, kdy se odehrála tři utkání prvního kola. Státní liga se skládala z osmi mužstev, která hrála každý s každým v jedné skupině o titul mistra Československa. Poslední dva týmy hrály mezi sebou baráž o udržení.

Druhý ročník československé hokejové ligy byl poznamenán změnou herního systému, kdy se hrálo ve dvou skupinách po sedmi účastnících. V každé skupině se hrálo systémem každý s každým. Vítězové skupin sehráli finále na jedno utkání. Úskalím rozšíření ligy na čtrnáct účastníků bylo mimo jiné i problematické dodržování hracího programu a bezdůvodné odkládání utkání zápasů nových týmů, které neměly potřebné organizační, technické ani hráčské předpoklady k účasti v lize. Repríza ligy skončila fiaskem a uvažovalo se o návratu k osmi účastníkům a vytvoření 2. Ligy. Sezona 1937-1938 vedla k rozpuštění Státní ligy.²¹

Následující sezónu se liga nekonala, ale v dobře organizované soutěži zápolila pražská mužstva a týmy z blízkého okolí. Účastníci ze Slovenska nehráli tuto ani následující sezony proti českým družstvům. V sezoně 1939-1940, kdy byla Česká země zasažena válkou, se odehrálo Mistrovství Čech a Moravy se čtyřmi zástupci. Hrálo se systémem každý s každým. Národní liga se v sezoně 1940-1941 rozšířila na 6 týmů.²²

V říjnu 1945 vytvořili zástupci českého a slovenského hokeje jednotnou organizaci, Československé ústředí ledního hokeje, a tím obnovili základy společné ligy. Do dvou skupin bylo za českou stranu zařazeno osm týmů. Slovensko doplnilo ligu čtyřmi účastníky. Na zeměpisnou polohu účastníků se nebral při vytváření skupin zřetel. Sezona 1947-1948 byla specifická změnou vypadávajících, kdy v každé ze skupin ligu opustily dva celky.

Proměnou prošla československá liga i v ročníku 1948-1949. Hrálo se pouze v jedné skupině s osmi členy. V průběhu sezony byly kluby na základě zákona o tělesné výchově a sportu postupně začleněny do sokolských jednot.²³

Součástí 7. ročníku Československé hokejové ligy byly i odvety na hřištích soupeřů. Poprvé se hrálo systémem doma - venku. Vysoké návštěvy nebyly výjimkou.

²¹ JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. s. 82 ISBN 978-80-7388-090-3.

²² Tamtéž, s. 83

²³ Tamtéž, s. 93

Zápasy v průměru navštěvovalo 10 tisíc diváků. Na utkání Vítkovice a LTC Praha dokonce zavítalo 17 tisíc hokejových fanoušků.²⁴

V ročníku 1951-1952 se podle sovětského vzoru liga rozšířila na 18 účastníků ve třech skupinách. Skupiny byly sestaveny podle geografické příslušnosti. Problémem bylo, že týmy které do soutěže přistoupily, neměly dost hráčů na ligové úrovni. Ve skupinách tedy docházelo k častým debaklům slabších týmů. Ze tří skupin postoupily dva týmy do finálové skupiny tvořené ze šesti členů. Zápasy ligové úrovně se odehrály až ve finálové skupině, kde odehrál každý s každým jeden duel. Vzhledem k rozšíření soutěže nikdo do nižší třídy neseštopil.²⁵

Herní systém se nevyhnul změnám ani v sezoně 1952-1953, kdy se liga rozšířila o další tři účastníky na 21. Ve skupinách se hrálo dvoukolově, každý s každým. První dvě mužstva z každé skupiny postoupila do finále. Ve finálové skupině se hrálo jednokolově. Mužstva na 3. a 4. místě postoupila do skupiny o sedmé až dvanácté místo, kde se hrálo systémem každý s každým jeden zápas. Z důvodu snížení počtu účastníků sestoupilo 5 mužstev s nejhorší bilancí na 6. a 7. místě ve skupinách. Liga se vrátila k systému s 18 účastníky v 11. ročníku. Dva nejlepší týmy ze skupin postupovaly do finálové skupiny, kde odehrály pět zápasů. Beze změny počtu účastníků nezůstal ani následující ročník. V lize nyní figurovalo 16 týmů rozdělených do dvou skupin po osmi. První dva týmy ze skupiny postoupily do finále, kde odehrály tři zápasy.²⁶

Návratem k jediné tabulce byl specifický 14. ročník Československé hokejové ligy. Účast v lize byla zastoupena 14 týmy. Hrálo se systémem každý s každým zápasy doma - venku. Mužstva čekal do té doby nevídaný počet ligových kol a to šestadvacet. V sezoně 1957-1958 byl počet účastníků opět upraven na 12.²⁷

Do nového kabátu liga vstoupila již v osmnáctém ročníku. Významná změna spočívala v herním systému. Mužstva hrála nejdříve dvoukolově, systémem každý s každým, a pak byla rozdělena do dvou skupin podle umístění. První skupina byla o

²⁴ Československá hokejová liga 1949-1950 [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1949/1950>

²⁵ Československá hokejová liga 1951-1952 [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1951/1952>

²⁶ JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. s. 97 ISBN 978-80-7388-090-3.

²⁷ Československá hokejová liga 1957-1958 [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1957/1958>

první až šesté místo a druhá skupina o sedmé až dvanácté místo. V obou skupinách se hrálo dvoukolově každý s každým o titul, respektive o udržení.

V letech 1964-1965 se snížil počet mužstev na deset. V následující sezoně se upustilo od systému rozdělení do skupin po odehrání 22 zápasů. Zápasy o první až šesté místo po odehrání určité části zápasů, přestaly být pro fanoušky zajímavé, neboť o umístění bylo s předstihem rozhodnuto a tak se zápasy dohrávaly bez potřebné dynamiky. Řešení se našlo ve čtyřkolovém potýkání každého s každým, kdy první v tabulce získal titul a poslední mužstvo sestoupilo.²⁸

Po pěti sezonách dochází k uplatnění nového modelu, kdy vznikl systém playoff. Do vyřazovací fáze postoupily čtyři celky v následujícím umístění: Brno, Dukla Jihlava, Kladno, Slovan Bratislava. Ověřený systém play-off byl převzat z NHL, avšak s jednou výjimkou. První Brno si neměřilo síly se čtvrtým Slovanem Bratislava, nýbrž se třetím celkem ligy.

V sezoně 1971/1972 se z důvodu konání Mistrovství světa i olympiády upustilo od vyřazovací fáze. V následujícím ročníku liga vyvrcholila vyřazovacím utkáním. Pokračovalo se v kritizovaném formátu, první s třetím a druhý se čtvrtým. Změny v systému soutěže nebraly konce. Liga se rozšířila v sezoně 1973/1974 na dvanáct účastníků a pro každý tým to znamenalo čtyřiačtyřicet kol. Play-off se v tomto ročníku nehrálo. Týmy se utkaly systémem každý s každým, čtyřkolově.²⁹

Ještě jednou a naposled se liga vrátí k málo oblíbenému dělení soutěže po dvaadvaceti kolech. V ročníku 1975/1976 se odehrály dva vrcholy na reprezentační úrovni a to Olympijské hry a Mistrovství světa. Z tohoto důvodu se liga zkrátila na méně kol. Účastníci byli po odehrání 22 zápasů děleni do skupin podle umístění. V první skupině se hrálo o 1. až 6. místo a ve druhé skupině o 7. až 12. místo. V obou skupinách se hrálo dvoukolově každý s každým o titul, resp. o udržení.³⁰ Československá hokejová liga se vrátila k ověřenému systému s 12 účastníky v jedné

²⁸ Československá hokejová liga 1964-1965 [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1964/1965>

²⁹ JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. s. 122 ISBN 978-80-7388-090-3.

³⁰ Československá hokejová liga 1975-1976 [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1975/1976>

skupině, kdy každý s každým odehrál doma i venku celkem 4 zápasy v ročníku 1976-1977.

Po devíti sezonách následovala změna herního systému. Kluby odehrály v jedné skupině nejprve utkání dvoukolově každý s každým. Mužstva mezi 1. až 8. příčkou se dostávala do bojů o titul a celky na 9. až 12. místě sehrály duely o udržení čtyřkolově každý s každým. Tým, který se umístil po 12 kolech na posledním místě, sestoupil do nižší soutěže. Od minulých let se lišil systém playoff v tom, že se utkala mužstva na sudých umístěních. Čtvrtfinále, semifinále i finále se hrálo na tři vítězné zápasy.³¹ Týmy vyřazené v playoff se dál potýkaly o místa v konečném pořadí, aby nevyšly z herního rytmu a předčasně jim neskončila sezona. Týmům chyběla potřebná motivace a tak se po třech sezonách od bezcenných zápasů v ročníku 1990/1991 upustilo. Ke změně v tomto ročníku došlo i rozšířením počtu týmů na 14. Znamenalo to, že v základní skupině odehrály týmy 52 zápasů. Po odehraných zápasech základní části se hrálo ve vyřazovací fázi, kdy se utkali soupeři umístění na 1. až 4. příčce a týmy na 2. a 3. místě na tři vítězná utkání. Finále, do kterého postoupili vítězové, se odehrálo na 3 zápasy. Poražení hráli o 3. místo na 2 vítězná utkání. Pro kluby umístěné na 5. až 14. místě sezona skončila. Poslední dvě mužstva sestoupila automaticky.³²

Liga změnila svou tvář i v sezoně 1991-1992. Byla sestavena na základě zeměpisné příslušnosti jednotlivých klubů. Základní část obnášela 38 kol. První dva týmy ze skupin postupovaly rovnou do čtvrtfinále playoff, třetí a čtvrtý si musel účast vybojovat proti pátým a šestým, ale křížem mezi skupinami. Komplikovaný herní systém a návrat ke skupinám, nebyl určitě správným řešením a i tento faktor vedl k odlivu diváků ze stadionů. Vítězové čtvrtfinále hráli semifinále opět křížem, tedy lepší postupující z jedné skupiny hrál proti horšímu postupujícímu z druhé skupiny. Vítězové semifinále se utkali spolu ve finále. Všechny série byly hrány na 3 vítězná utkání. Mužstva umístěná po 38. kole na 7. místě ve skupině spolu hrála sérii na 3 vítězná

³¹ JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. s. 134 ISBN 978-80-7388-090-3.

³² *Československá hokejová liga 1990-1991* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-28]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1990/1991>

utkání. Poražený této série sestoupil, vítěz hrál kvalifikaci s vítězným týmem nižší soutěže.³³

V jubilejním 50. a zároveň posledním ročníku československé ligy se herní systém vrátil k jedné tabulce bez zeměpisného rozdělení. Po odehrání 40 zápasů základní části se hrála vyřazovací fáze. Všechny série playoff byly hrány na 3 vítězná utkání.³⁴ Vzhledem k rozdělení československé hokejové ligy nikdo z českých týmů nesestupoval a zůstal v nejvyšší soutěži – české extralize - i v následujícím ročníku.

V sezoně 1993/1994 se česká extraliga doplnila o 2 vítěze semifinále nižší ligy. Kluby odehrály v základní části 44 duelů. Vyřazovací fáze měla totožný průběh jako minulý ročník společné ligy. V baráži o extraligu se potkaly dva nejhorší týmy z extraligy a 2 nejlepší celky z nižší soutěže. Následující ročník ze soutěže opět z důvodu rozšiřování soutěže nikdo nesestupoval.³⁵

Beze změn nezůstala ani sezona 1995/1996. Ze 14 celků ligy se po odehrání 40 zápasů liga dostala do playoff. Vyřazovacího boje se účastnilo 12 zástupců. První čtyři týmy soutěže postoupily automaticky do čtvrtfinále, zatímco celky na 5. až 12. místě hrály předkolo playoff. Předkolo se hrálo na tři vítězné zápasy. Baráž sehrála mužstva na 13. a 14. místě extraligy ve čtyřčlenné skupině doplněné dvěma vítězi semifinále 1. ligy.³⁶

Organizátoři našli v ročníku 1996/1997 odvalu a rozhodli o čtyřkolovém herním systému utkání každého s každým. Základní část extraligy tedy čítala 52 zápasů. Fáze playoff zůstala zachována. Změna se týkala pouze baráže o extraligu, kdy se upustilo od systému skupiny a zápasů 4 mužstev každého s každým. Nyní se utkal 13. tým extraligy s nejlepším celkem 2. nejvyšší soutěže a 14. celek s mužstvem, které skončilo v 1. lize na 2. místě. V dalším ročníku postoupilo do soutěže playoff 8 účastníků.³⁷

³³ JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. s. 141 ISBN 978-80-7388-090-3.

³⁴ *Československá hokejová liga 1992-1993* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-03-4]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1992/1993>

³⁵ *Československá hokejová liga 1993-1994* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-03-4]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1993/1994>

³⁶ *Československá hokejová liga 1995-1996* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-03-4]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1995/1996>

³⁷ JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. s. 151 ISBN 978-80-7388-090-3.

V sezoně 1997/1998 se opět změnil systém baráže. Do sestupových bojů se nyní z extraligy dostal pouze jeden celek, který sehrál sérii na čtyři vítězná utkání proti nejlepšímu celku 1. ligy. Na několik sezon se herní systém ustálil. Ke změně došlo opět v ročníku 2001/2002 kdy se už čtvrtfinálová fáze hrála na čtyři vítězná utkání místo dosavadních třech. Následující ročník se celá vyřazovací fáze sehrála na čtyři zápasy.

Tabulka č. 2: Počet účastníků turnajů na území České a Československé republiky v období let 1909 až 1936

Sezona	Název turnaje	Počet týmů
1909	Mistrovství koruny české	7
1911	Mistrovství koruny české	7
1912	Mistrovství koruny české	10
1919	Mistrovství československého hokejového svazu	3
1924	Mistrovství ČSR	5
1929/1930	Mistrovství Čech	4
1930/1931	Mistrovství československého hokejového svazu	6
1931/1932	Mistrovství Čech	4
1932/1933	Mistrovství Čech	3
1933/1934	Mistrovství Čech	4
1934/1935	Mistrovství Čech	3
1935/1936	Mistrovství Čech	8

Zdroj: JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. s. 72-80. ISBN 978-80-7388-090-3.

Tabulka č. 3: Herní systém národní hokejové scény od r. 1936 do současnosti

Sezona	Název soutěže	Počet týmů	Počet zápasů v základní části	Počet postupujících do playoff	Počet sestupujících
1936/1937	Státní liga	8	7	-	-
1937/1938	Státní liga	14 ve dvou skupinách	5	2 (postup do finále)	-
1938/1939	Státní liga	8	7	-	-
1939/1940	Mistrovství Čech a Moravy	4	3	-	-
1940/1941 1943/1944	Národní liga	6	5	-	-
1945/1946	Státní liga	12 ve dvou skupinách	4	2 (postup do finále)	2

Sezona	Název soutěže	Počet týmů	Počet zápasů v základní části	Počet postupujících do playoff	Počet sestupujících
1947/1948	Státní liga	12 ve dvou skupinách	5	2 (postup do finále)	4
1948/1949	Státní liga	8	7	-	2
1949/1950	Celostátní mistrovská soutěž	8	14	-	2
1950/1951	Celostátní mistrovská soutěž	8	14	-	Nikdo
1951/1952	Mistrovství republiky	18 ve třech skupinách	10	2 z každé skupiny	Nikdo
1952/1953	Mistrovství republiky	21 ve třech skupinách	12	2 z každé skupiny	5
1953/1954	Mistrovství republiky	18 ve třech skupinách	10	2 z každé skupiny	2
1954/1955-1955/1956	Mistrovství republiky	16 ve dvou skupinách	14	2 z každé skupiny	2
1956/1957	1. Liga	14	26	-	4
1957/1958-1959-1960	1. Liga	12	22	-	2
1960/1961-1964/1965	1. Liga	12	22	6	2 (baráž o sestup)
1965/1966-1971/1972	1. Liga	10	36	-	1
1972/1973	1. Liga	10	36	4	1 (baráž o sestup)
1973/1974-1974/1975	1. Liga	12	44	-	1
1975/1976	1. Liga	12	22	6	1
1976/1977-1982/1983	1. Liga	12	44	-	1
1983/1984-1988/1989	1. Liga	12	34	8	1
1989/1990	1. Liga	12	44	8	2 (baráž o sestup)
1990/1991	1. Liga	14	52	4	2
1991/1992	1. Liga	14 ve dvou skupinách	38	12	1 (baráž o sestup)
1992/1993	Federální liga	14	40	12	Nikdo
1993/1994	Extraliga	12	44	8	2 (baráž o sestup)

Sezona	Název soutěže	Počet týmů	Počet zápasů v základní části	Počet postupujících do playoff	Počet sestupujících
1994/1995	Extraliga	12	44	8	Nikdo
1995/1996	Extraliga	14	40	12	2 (baráž o sestup)
1996/1997	Extraliga	14	52	8	2 (baráž o sestup)
1997/1998-2005/2006	Extraliga	14	52	8	1 (baráž o sestup)
2006/2007	Extraliga	14	52	8	Nikdo
2007/2008-2014/2015	Extraliga	14	52	10	4 (baráž o sestup)

Zdroj: JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha: XYZ, 2011. s. 80-151 ISBN 978-80-7388-090-3.

Podoba české resp. česko-slovenské hokejové ligy prošla od vzniku prvních hokejových klání bouřlivým vývojem. V nepravidelných intervalech docházelo ke změnám v počtu účastníků, porci zápasů, systému play-off nebo baráže. Hokejoví představitelé se snažili o vytvoření systému do takové podoby, která by příznivce hokeje dokázala přilákat do hledišť stadionů.

V sedmi sezonách v období 40. a 50. let se využívala alternativa rozdělení mužstev do skupin. Tato alternativa nicméně přinášela dvě podstatná negativa. V těchto letech nebyl dostatečný počet kvalitních týmů, které by si dokázaly vzájemně konkurovat. Různá úroveň hokejových klubů vedla ke snížení atraktivity hokejových klání. Optimalizace počtu týmů by měla vycházet z konkurenceschopnosti případných účastníků nejvyšší soutěže. Za druhé negativum by se dal považovat fakt, že mužstva rozdělená do skupin hrála většinu utkání proti soupeřům ve své skupině a minimální počet zápasů s účastníky druhé skupiny.

Představitelé klubů a svazů by se mohli odrazit při vytváření projektu společné hokejové ligy od zkušeností společné česko-slovenské ligy fungující do roku 1993. Určitým vodítkem by pro ně mohl být i negativní pohled na velké množství účastníků, které se v minulosti netěšilo velké oblibě.

Na rozdělení do skupin se dá nahlížet ze dvou pohledů. Geografické rozložení umožňuje mužstvům sice šetřit náklady a čas spojený s cestováním, diváci nicméně

v případě této formy ligy přicházejí o zápasy proti atraktivním soupeřům z druhé skupiny. Tento nedostatek je v hokejových ligách řešen tak, že týmy odehrají ve svých skupinách proti svým konkurentům větší počet zápasů než proti týmům z druhé skupiny.

3.3 Evropské nadnárodní sportovní soutěže

3.3.1 EBEL

Od roku 1923 se v Rakousku pořádá soutěž o hokejového mistra, s výjimkou ročníku 1936 a období 1939 – 1945. V tomto období hrála mužstva proti německým spolkům. Rakouským celkům se podařilo v roce 1939 a 1940 stát „Německými mistry“. Po druhé světové válce hrály kluby v takzvané Národní lize A o mistrovský titul. Dle ekonomických možností se zařadily jednotlivé celky do 1. Třídy, Bundesligy a Nationalligy B v roce 1964. Tímto systémem klesl počet účastníků nejvyšší soutěže. V průběhu dalších sezon měla Bundesliga postupně více účastníků. V sezoně 1968/1969 hrálo osm týmů nejvyšší rakouskou hokejovou ligu.³⁸

Soutěž se stále víc profesionalizovala, čím docházelo k růstu nákladů spolků a příchodu stále většího počtu legionářů. Aby si liga zachovala dostatečný počet rakouských hráčů, omezila počet legionářů na tým. Především severoameričtí hráči žádali a také získávali rakouské státní občanství. Postup rakouského národního mužstva do světové skupiny B, zvedl divácký zájem o hokej. Rakouská hokejová obec se po úspěchu na mezinárodní scéně začala vážně zabývat budoucností hokeje a ve větším rozsahu podporovat mládežnické kategorie.³⁹

První pokus vytvořit mezinárodní ligu začal v devadesátých letech se vznikem „Alpenligy“. Součástí soutěže byly spolky z Rakouska, Slovinska (Jugoslávie) a Itálie. Titul rakouského mistra měl možnost získat jen rakouský klub, který po dokončení Alpenligy odehrál zápasy s rakouskými týmy. Tento systém byl specifický velmi zkrácenou základní částí, po které následovalo playoff. V sezoně 1996/1997 byla základní část vypuštěna úplně, místo toho byly tři nejlepší rakouské týmy Alpenligy

³⁸ RASSE, Barbara. *Multifaktorielle analyse von fans Der Erste bank Eishockey liga*. Vídeň : Universität Wien. 2012. s. 5 Vedoucí diplomové práce Otmar Weiß

³⁹ Tamtéž, s. 5

nasazené do playoff, kde se mezi sebou potkaly týmy na čtyři vítězné zápasy. Zbylé tři rakouské týmy hrály zkrácenou baráž na čtyři kola každý s každým dvoukolově.⁴⁰

V sezoně 2003/2004 převzala, a ligový provoz podporuje i v současné sezoně, banka Erste. Díky neustále se zvyšujícím nákladům jednotlivých týmů se liga často v průběhu času potýkala s problémem odchodu týmů. Sezona začala jen se sedmi účastníky a na jejím konci sestoupil klub VEU Feldkriech do nižší soutěže. Erste Bank Eishockey Liga se pohnula směrem kupředu v sezoně 2006/2007, kdy do svých řad vzala první zahraniční spolek, HK Jesenice.⁴¹ Ačkoli účast slovinského týmu Jesenice ve sportovním ohledu velký úspěch představovala a mužstvo se stalo velice rychle mezi rakouskými fanoušky oblíbeným, nastaly opět problémy.

Rakouským týmům způsobovalo těžkosti zůstat konkurenceschopnými vůči týmu EC Red Bull Salzburg. Movitý sponzor klubu, a jeho podpora, umožňoval navázat kontrakty s nejlepšími rakouskými hráči. Udržet krok se Salzburgem měly kluby také kvůli chybějící konkurenceschopné mládežnické základně. Maximální počet zahraničních hráčů, kteří mohli být zapsáni na soupisku, byl v minulosti stanoven na pět. Nápad představitelů klubu Vienna Capitals znamenal zlom a přinesl novou úpravu v legionářské politice.⁴² Spolek Vienna Capitals se snažil zrušit omezení počtu zahraničních hráčů na tým a poukazoval na migrační politiku Evropské unie, která umožňuje volný pohyb všech občanů bez omezení. Naproti tomu se rakouský svaz snažil podporovat domácí hráče.

Kompromisem mezi dvěma stranami, bylo zavedení bodového systému a od sezony 2007/2008 zrušení maximálního počtu zahraničních hráčů v týmu. Každý hráč byl na základě jeho hokejových dovedností ohodnocen ve škále od 1 do 4 bodů. Hodnocení hráčů bylo vytvořeno ostatními celky ligy, přičemž nejvyšší a nejnižší hodnota byla vyškrtuta a ze zůstávajících hodnot se vytvořil průměr. Zahraniční hráči obdrželi automaticky 4 body, hráči do dvaadvaceti let byli ohodnoceni 1 bodem. Dále platilo, že hráči do třiaadvaceti let mohli obdržet maximálně 1,5 bodu a hráčům do čtyřiaadvaceti let byly přiděleny maximálně 2 body. Na soupisce smělo mít mužstvo

⁴⁰ *Österreichische Eishockey-Liga* [online]. 7.2.2015 [cit. 2015-03-5]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreichische_Eishockey-Liga>

⁴¹ Tamtéž

⁴² Tamtéž

maximálně 22 hráčů, kterých součet hodnocení nemohl být vyšší než 65 bodů. Družstvo muselo mít v sestavě na zápas uvedeno minimálně pět hráčů do čtyřadvaceti let.⁴³

Liga byla rozšířena o další zahraniční spolky na deset týmů. K slovinskému klubu HK Jesenice se přidal další klub ze Slovinska – HDD Olimpija Ljubljana a maďarský celek Alba Volán Székesfehérvár. Zaveden byl nový systém se zkrácenou základní částí, následovanou boji o umístění resp. předkolem playoff. Tento systém byl nicméně u fanoušků méně oblíbený. Nový bodový systém zavedený před sezonou byl veřejností kritizován. V následujícím ročníku 2008/2009 byla redukována bodová hranice na 60. Doplněno bylo také pravidlo o zahraničních hráčích do dvaadvaceti let, kteří nesměli být ohodnoceni více než čtyřmi body.⁴⁴

Od 16. září 2008 prodloužil sponzor Erste Bank smlouvu s EBEL o další tři sezony do roku 2011/2012. Marketingový ředitel Erste Bank Mario Stadler odůvodnil krok následujícím vyhlášením: „Všichni jsou spokojeni s vývojem hokeje. V roce 2003 jsme začínali se sedmi týmy a měli půl milionu diváků. V posledních letech doplnily ligu spolky ze Slovinska a Maďarska. Počet diváků stoupl na 800 000. Narostlo také informování o lize v médiích. Nárůst byl v tištěných médiích o čtyři a v televizi dokonce o sedm procent. Proto jsme se rozhodli s ligou prodloužit sponzorský kontrakt o tři roky do roku 2012.“⁴⁵

V roce 2009 se do potíží s rozpočtem dostal klub HC Innsbruck, co posléze dospělo k jeho sestupu do nižší soutěže. Aby rakouský svaz zachoval počet účastníků na deseti mužstvech, rozhodl se přijmout tým Medveščak Zagreb z Chorvatska, který byl od sezony 2009/2010 účastníkem EBEL ligy. Zahraniční celky nevyhrávaly rakouský titul. Odevzdány byly tedy dva tituly, jeden pro vítěze celé EBEL soutěže a rakouský titul pro nejlépe umístěného rakouského zástupce zajišťován rakouským hokejovým svazem. Internacionalizace ligy skýtá dva aspekty. Na jedné straně se liga těší z velkého diváckého nárůstu. V porovnání se sezonou 2000/2001, kdy na hokejové zápasy přišlo

⁴³ *Österreichische Eishockey-Liga 2007/2008* [online]. 7.2.2015 [cit. 2015-03-6]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreichische_Eishockey-Liga_2007/08#Legion.C3.A4rsregelung:_Punktesystem>

⁴⁴ *Österreichische Eishockey-Liga* [online]. 7.2.2015 [cit. 2015-03-6]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreichische_Eishockey-Liga>

⁴⁵ *Ligasponsor verlängert bis 2012* [online]. 16.9.2008 [cit. 2015-03-6]. Dostupné z: <<http://www.hockeyfans.at/index.php?c=6&nid=22668>>

pouhých 302 830 diváků, došlo za deset sezon ke zvýšení na 1 052 909 účastníků.⁴⁶ Díky tomuto úspěchu byla Erste Bank Eishockeyliga pojmenována po svém sponzorovi.

V počtu diváků se dostala EBEL v sezoně 2009/2010 před slovenskou extraligu a v sledovanosti dosáhla na top sedm v Evropě. Liga se stala také sedmým plnohodnotným členem Hockey-Europe – společností nejvýznamnějších hokejových lig v Evropě. Negativním aspektem nicméně byl fakt, že rakouská hokejová obec zaostávala ve výchově talentů a dále zde chyběl úspěšný koncept při práci s mládeží. Naproti tomu zahraniční celky, které byly finančně méně zabezpečené, spoléhaly ve velké míře na práci s mládeží.⁴⁷ Mimo výjimek jako Klagenfurt nebo EC Villacher, které měly tradičně ve výchově talentů navrch, spoléhal zbytek rakouských celků na krátkodobý úspěch a víceméně na nákup kvalitních legionářů. Sezónu 2011/2012 začal klub Vienna Capitals s dvanácti legionáři.

Předpoklady nadějného vývoje rakouského hokeje jsou dobré a v budoucnu se uvidí, jak se s tím dokážou funkcionáři vypořádat a udržet tak růst kvality sportu v zemi. Tato možnost by měla dlouhodobě udržovat podporou výchovy dorostenců a ne tak, jak je často zvykem, urychlovat nátlak na okamžitý a krátkodobý úspěch.

Dalším důležitým krokem v rozvoji ligy bylo přijetí českého celku Orli Znojmo, jako prvního zástupce Česka, čím narostl počet mužstev ze zahraničních lig na pět. Orli Znojmo se stali historicky prvním českým klubem, který začal působit v mezinárodní ligoové soutěži. V atraktivní konkurenci dokázali hned v úvodní sezóně znojemští Orli překvapit a probojovat se do playoff EBEL ligy. Nejvyšší rakouská hokejová soutěž přilákala v první sezóně na znojemský zimní stadion přes třiašedesát tisíc diváků. Na jeden zápas přišlo v průměru téměř dva a půl tisíc diváků. V porovnání s minulou sezónou, kdy Znojmo hrálo 1. ligu, se návštěvnost zvedla o 888 diváků.⁴⁸

V sezóně 2012/2013 se podařilo celku Dornbirner EC postoupit do nejvyšší ligy. HC Innsbruck se s ligou po třech letech rozloučil a vrátil se zpátky do druhé nejvyšší soutěže. Slovinský klub HK Jesenice zúžil kvůli finančním problémům pole účastníků

⁴⁶ RASSE, Barbara. *Multifaktorielle analyse von fans Der Erste bank Eishockey liga*. Vídeň : Universität Wien. 2012. s. 6 Vedoucí diplomové práce Otmar Weiß

⁴⁷ Tamtéž, s. 6

⁴⁸ HOLIŠOVÁ, Romana. *EBEL zvedla Orlům návštěvnost téměř o tisíc diváků na utkání* [online]. 20.3.2012 [cit. 2015-03-7]. Dostupné z: <http://znojemsky.denik.cz/hokej_region/ebel-zvedla-orlum-navstevnost-temer-o-tisic-divaku-na-utkani-20120319.html>

rakouské nejvyšší soutěže. V následujícím roce byl chorvatský klub Medveščak Zagreb přijat do Kontinentální hokejové ligy a vystoupil z EBEL. Jeho nástupcem se stal italský mistr HC Bozen.⁴⁹

Tabulka č. 4: Statistický přehled ukazatelů EBEL ligy od roku 2010

Sezona	Počet týmů	Zápasy	Systém – play-off	Počet diváků	Průměr diváků na zápas
2010/2011	10	308	Čtvrtfinále, semifinále, finále	1 098 846	3 568
2011/2012	11	308	Předkolo play-off, čtvrtfinále, semifinále, finále	1 148 595	3729
2012/2013	12	362	Předkolo play-off, čtvrtfinále, semifinále, finále	1 323 939	3 657
2013/2014	12	356	Předkolo play-off, čtvrtfinále, semifinále, finále	1 077 388	2 935

Zdroj: *Österreichische Eishockey-Liga* [online]. [cit. 2015-03-6]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreichische_Eishockey-Liga>

V sezoně 2014/2015 se rakouské nejvyšší ligy účastnilo 12 klubů. Osm týmů bylo z Rakouska a po jednom týmu mělo v zastoupení Slovinsko, Maďarsko, Česko a Itálie. V základní části hrála mužstva systémem každý s každým čtyřkolově. Po základní části následovala mezifáze, kdy se celky rozdělily na dvě skupiny po šesti na základě zisku bodů. V mezifázi odehrála mužstva mezi sebou 10 utkání, která určila pořadí do play-off.⁵⁰ Systém playoff EBEL je totožný s předními světovými ligami světa.

Hrací systém EBEL ligy prošel několika změnami. Došlo k ustálení varianty systému playoff, která je běžná pro všechny vyspělé hokejové ligy. Žádný z týmů z nejvyšší soutěže nespadá do nižší ligy. Pozitivem této varianty je ofenzivnější pojetí celé ligy s velkým počtem vstřelených branek. Týmy hrají pod menším tlakem, kdy nehrozí odchod sponzorů či jiná rizika, běžná v případě sestupu. Na tento netradiční systém nicméně mohou doplácet týmy z nižší rakouské soutěže, které nemají možnost postoupit mezi elitu.

Finanční situace rakouských hokejových týmů se v posledních letech stabilizovala. Od vzniku EBEL v roce 2006 se výrazně zvýšila kvalita hokeje

⁴⁹ *Österreichische Eishockey-Liga* [online]. 7.2.2015 [cit. 2015-03-6]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreichische_Eishockey-Liga>

⁵⁰ Tatmtěž

v Rakousku. Atraktivita soutěže spočívá v růstu kvality domácích týmů, kterým se daří vytvářet podmínky pro výchovu talentů. Do ligy mají stále větší zájem přicházet noví hráči se zkušenostmi ze zahraničních spolků nejen díky výhodným platovým podmínkám, ale i různým benefitům, které rakouská liga nabízí. I tyto faktory přispívají k tomu, že do ligy má zájem nahlédnout stále víc mladých hráčů ze zahraničí. Pro tyto hráče je liga často odrazovým můstkem pro vstup do špičkových lig z Německa, Švýcarska či Švédska.

Dalším aspektem kvality je vhodné doplnění ligy o zahraniční týmy. Na tribuny stadionů a k obrazovkám lákají tato družstva větší počty diváků. Zvyšující čísla sledovanosti mají za následek vyšší zájem ze strany sponzorů spolupracovat s členy ligy. Klubem se navíc při zařazení do rakouské nejvyšší soutěže rozšiřuje trh, na kterém prezentují svou značku. O klubech se v tisku či televizích zemí účastníků soutěže vytváří větší povědomí a pomáhá budovat silnou značku na hokejové mapě.

EBEL liga se stává stále více konkurenceschopnou a zájem evropských týmů vstoupit do nadnárodní soutěže stále roste. Týmy z Polska, Slovenska či Maďarska podle nejrůznějších zpráv uvažují o účasti v EBEL lize. Po dvou sezonách působení v KHL projevilo zájem o návrat do EBEL ligy začátkem roku 2015 vedení chorvatského klubu Medveščak Zagreb.

Nadnárodní soutěž EBEL je názorným příkladem fungování spolupráce hokejových klubů. I tento projekt svědčí o tom, že hokejové kluby z jiných kulturních či sociálních prostředí dokážou přilákat hokejové příznivce na stadiony či k televizním obrazovkám.

Systém hokejové ligy není postaven na rozdělení do skupin. I vzdálenost mezi hokejovými týmy dokládá, že v současné době se mohou hokejové týmy dopravními prostředky komfortně přepravovat na odlehlejší místa hokejových klání v kratší době než v minulosti. V případě této varianty nepřicházejí fanoušci hokejových utkání o nejlepší hokejové týmy. Podpora příznivců je nicméně na hostitelských stadionech minimální.

3.3.2 EBYSL

Nelichotivou situací úrovně mládežnického hokeje se začali zabývat vrcholní představitelé rakouského svazu a EBEL ligy. Po vzoru nadnárodní hokejové ligy KHL se rozhodli vytvořit společnou juniorskou soutěž.

V sezoně 2012/2013 odstartoval projekt Erste Bank Young Stars League. Hlavním cílem soutěže, kde se potkávají hráči do 20 let, bylo přiblížení úrovně mladých hráčů úrovni EBEL. Kooperací Rakouského svazu ledního hokeje, Erste Bank Eishockey League a hokejového sponzora Erste Bank se podařilo juniorskou soutěž se čtrnácti týmy z pěti evropských zemí uvést do provozu.⁵¹ Každý seniorský tým EBEL je povinný nasadit svůj tým do této soutěže. Dalším důvodem vzniku bylo zlepšení kvality nejvyšší rakouské juniorské soutěže.

Herní systém soutěže je odlišný od konceptu EBEL. Týmy EBYSL jsou rozděleny do dvou skupin po sedmi klubech dle geografické polohy. V první fázi odehraje jednotlivý tým čtyři zápasy s každým soupeřem ve své skupině – dva zápasy doma, dva venku (celkově 24 zápasů). Po téhle části opustí každou skupinu účastník umístěn na dně tabulky, zbývajících šest týmů se mezi sebou potká ve dvou zápasech – jeden doma a jeden zápas na ledě protivníka (celkem 10 zápasů). Dvě nejlepší družstva postoupí z každé skupiny do play-off. Semifinále i finále se hrají na dva vítězné zápasy.⁵² Sezona celkům EBYSL zaručuje minimálně 38 zápasů a při účasti v play-off se porce zvětšuje až na 54 utkání.

Ve svém prvním ročníku zaznamenala soutěž pozitivní ohlas. Ve vyřazovací fázi se na duely mezi maďarským Fehervarem AV19 a mladíky HC Znojmo přišlo podívat v průměru do 1700 diváků. Po prvním roce vyjádřil spokojenost s projektem také komisař EBYSL Oliver Pilloni následujícím vyjádřením: „Nový projekt pro juniorské týmy je velkým úspěchem. V play-off zápasech byl často k vidění rostoucí zájem

⁵¹ *EBYSL – die Youngsters spielen auch international* [online]. 28.12.2012 [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.hockeyfans.at/c/6/hockeyfansat/n/41098/ebysl-die-youngsters-spielen-auch-international>>

⁵² *Ve Znojmě startuje juniorská EBYSL* [online]. 31.8.2012 [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.hcorli.cz/clanek.asp?id=3900>>

fanoušků o zápasy. Mimo toho si mohli rakouští junioři změřit síly na mezinárodní úrovni. „⁵³

Od 1958 junioři z České a Slovenské republiky hráli ve společné hokejové extralize dorostenců. Tato kooperace fungovala do sezony 1992/1993⁵⁴. Po konci spolupráce si každý svaz vytvořil samostatnou juniorskou soutěž. Slovenská strana se v posledních letech potýká s úbytkem zájmu mladistvých o hokej, což se projevilo ve snížené kvalitě mládežnických kategorií. Nižší počet mladistvých nejen v hokeji ale v různých sportovních odvětvích ovlivňuje více důvodů. Slabší konkurenci juniorské soutěže se slovenský svaz rozhodl řešit přistoupením hokejové dvacítky do nejvyšší soutěže.

Případná spolupráce národních lig z Česka a ze Slovenska by mohla vést k myšlence opětovného založení společné juniorské soutěže. Soutěž v minulosti připravovala juniory na zápasy extraligové úrovně. Tato spolupráce by nicméně vyžadovala vysoké požadavky na organizaci, marketing a financování.

3.3.3 EBJL

Představitelé navázali na vznik juniorské soutěže založením EBJL v sezoně 2013/2014. Erste Bank Junior League vznikla podle vzoru juniorské soutěže. Jejími účastníky jsou hráči do osmnácti let. Týmy starších dorostenců jsou tvořeny převážně ze zástupců nejvyšší soutěže EBEL. Družstva jsou rozdělena do dvou skupin. Skupina A je tvořena z 11 účastníků mezinárodních mužstev z Rakouska, Česka, Maďarska a skupina B je tvořena výhradně týmy dorostenců ze Slovinska. V mezinárodní skupině odehraje každý tým 20 zápasů – jeden na domácím ledě a jeden zápas na hřišti soupeře. Následují zápasy proti mužstvům ze slovinské skupiny, se kterými mužstva odehrají jeden zápas.⁵⁵

Do playoff EBJL postupuje sedm týmů z mezinárodní skupiny a jeden tým ze skupiny složené z týmů slovinské ligy. Každý zápas vyřazovací fáze se hraje na tři

⁵³ *EBYSL war ein voller Erfolg* [online]. 19.4.2013 [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.eishockey.at/news/datum/2013/04/19/ebysl-war-voller-erfolg/>>

⁵⁴ *Extraliga juniorů* [online]. 21.2.2015 [cit. 2015-03-30]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Extraliga_junior%C5%AF>

⁵⁵ *Modus EBJL* [online]. [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.erstebankliga.at/erste-bank-juniors-league/liga-ebjl/modus-ebjl/>>

vítězná utkání. Čtyři vítězové čtvrtfinále si změří síly v semifinále.⁵⁶ Vítězové semifinále se potkají ve finále a bojují o titul EBJL. Pro dorostence může mít možnost utkat se s týmy ze zahraničních lig velký význam. Hráči získávají zkušenosti z mezinárodních klání a měří si síly s hráči různých hokejových úrovní. Tato soutěž je pro mladíky společně s ligou EBJL odrazovým můstkem a usnadňuje přechod k roli profesionálního hokejisty.

Český hokejový klub HC Orli Znojmo má zástupce v obou mládežnických kategoriích. Je pozoruhodné, že klub z českého prostředí dokáže zajistit účast tří svých týmů v nadnárodní soutěži. Náročnost takového úkolu tkví především v potřebě prostředků na hrazení cestování a ubytování. Vysoké požadavky má podobné mezinárodní působení také na kvalitu trenérského a organizačního štábu jihomoravského celku.

3.3.4 MOL

Liga MOL byla založena v roce 2008 a premiérového ročníku soutěže v ledním hokeji se účastnily týmy z Maďarska a Rumunska. Název ligy byl odvozen od hlavního sponzora soutěže maďarského koncernu MOL. Nadnárodní soutěž vznikla z maďarské nejvyšší soutěže Borsodi Jégkorong. V premiérové sezoně nadnárodní ligy 2008/2009 se jí účastnilo 10 mužstev. Maďarsko se šesti zástupci a rumunská strana ligu doplnila čtyřmi týmy. Každé mužstvo hrálo proti každému soupeři čtyři krát, což znamenalo v základní skupině 36 zápasů.⁵⁷ První čtyři mužstva základní části se kvalifikovala do playoff. Semifinále se hrálo na dva a finále na tři vítězné zápasy.

Počet mužstev v sezoně 2009/2010 se snížil na 7, což se projevilo na počtu zápasů v základní části, kterých bylo 24. Následující sezony se liga skládala z devíti zástupců. Tento počet zabezpečoval při zachovaném systému každý s každým čtyřkolově 32 zápasů. Novinkou pro sezonu 2010/2011 bylo zavedení čtvrtfinále, do kterého automaticky postupovalo prvních sedm týmů. Osmým členem byl vítěz zápasu mezi osmým a devátým týmem o účast ve čtvrtfinále. Čtvrtfinále a semifinále se hrálo

⁵⁶ *Playoffs EBJL* [online]. [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.erstebankliga.at/erste-bank-juniors-league/liga-ebjl/playoffs-ebjl/>>

⁵⁷ *MOL Liga* [online]. 7.12.2014 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/MOL_Liga/>

na tři vítězné zápasy. Duel mezi dvěma nejlepšími celky o korunovaci mistra ligy, rozhodla čtyři vítězná utkání. Z důvodu snížení počtu týmů na osm se počet zápasů v základní části snížil na 35 v sezoně 2011/2012. Zápasy ve čtvrtfinále se odehrály na 2 vítězné zápasy.⁵⁸

Poprvé v historii se nadnárodní soutěže MOL zúčastnil tým ze Slovenské republiky v sezoně 2012/2013. Šestičlennou účast maďarských a rumunských týmů doplnilo mužstvo z Nových Zámků. V páté sezoně ligy se v základní části potkala mužstva v 48 zápasech. Do čtvrtfinále hraného na tři vítězné zápasy postoupily čtyři nejlepší týmy.⁵⁹ Zájem o zařazení do soutěže v tomto období projevila srbský celek HK Partizan Belgrad, kterému však byla účast odepřena národním svazem.

Situace v nadnárodní hokejové soutěži MOL si prošla změnami v různých aspektech. Po úvodních sezonách došlo po změnách v množství týmů a změnách herního systému k určité stabilizaci. Týmy z Maďarska se snažily zvýšit její úroveň. Docházelo k najímání trenérů ze Švédska či Finska, jejich úlohou bylo pozdvihnout kvalitu klubů a převést metody z těchto hokejových zemí na hokejově méně rozvinuté země. Liga si zvyšovala své renomé, o čem svědčí i zvyšující se počty fanoušků na stadionech od jejího vzniku. Bývalý účastník druhé nejvyšší soutěže HC Nové Zámky, vstupem do soutěže dokázal přilákat diváky a zaplnit stadion při domácích utkáních. Soutěž je atraktivní nejen pro diváky, ale i sponzory týmů, kterým se vytváří prostor pro prezentaci svých produktů v zemích v celkovém součtu více než 40 milionů obyvatel.

Kvalita soutěže je dosud na průměrné úrovni. Ligy se sice účastní nejlepší mužstva Rumunska či Maďarska, které jsou ale daleko za kvalitou týmů z tradičních hokejových republik.

Liga Mol je důkazem, že kluby z podobně rozvinutých ekonomik jako Česko či Slovensko dokážou pro účast v nadnárodní lize najít dostatek prostředků. HC Nové Zámky, který svou herní kvalitou či zázemím nedosahoval úrovně nejlepších slovenských klubů, sehnal partnery ochotné se podílet na vstupu klubu do mezinárodní soutěže.

⁵⁸ *MOL Liga 2011/12* [online]. 20.10.2014 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/MOL_Liga_2011/12/>

⁵⁹ *MOL Liga 2012/13* [online]. 22.10.2014 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/MOL_Liga_2012/13/>

3.3.5 WHIL

Společná česko-slovenská soutěž házenkářek byla založena v roce 2002. Soutěže se při jejím vzniku účastnilo 13 ženských házenkářských týmů. Po šest celků z Česka a Slovenska a jednoho zástupce mělo Rakousko. Hrál se systémem každý s každým dvoukolově doma a venku. Každý tým odehrál v základní části 24 zápasů. Vítěz této části se stal vítězem WHIL. Po skončení soutěže se čtyři nejlepší česká a slovenská družstva v tabulce WHIL stala účastníky národního playoff ČR a národního playoff SR, kde bojovala o tituly mistrů a další medailová umístění ve svých zemích. Národní playoff se hrálo vyřazovacím systémem. Semifinále, finále i zápas o třetí místo se hrály na dva vítězné zápasy.⁶⁰ Týmy na dvou nejhorších pozicích hrály baráž proti vítězným týmům z druhé nejvyšší soutěže své země. V baráži odehrál každý tým šest zápasů a první dva ze skupiny se v následující sezoně účastnily WHIL.

Ve svém druhém ročníku se házenkářské ligy WHIL účastnilo 12 týmů. Tým z Rakouska v sezoně 2003/2004 již v soutěži nefiguroval. Novinkou byl zápas finále WHIL mezi nejvýše postaveným týmem z Česka a Slovenska, který rozhodl o vítězi společné ligy.⁶¹ V následující sezoně 2004/2005 odehrála ve skupině družstva po dvacet zápasů z důvodu snížení počtu týmů na jedenáct. Po odehrání základní části se mezi kluby české a slovenské extraligy nehrál finálový zápas o mistra ligy. Tým s nejvyšším počtem bodů se stal mistrem.

Po pěti sezonách s 11 týmy se počet týmů vrátil k dvanácti účastníkům a od sezony 2010/2011 se počet klubů rozšířil na čtrnáct týmů, kdy přibyly 2 týmy na české straně. O jediném sestupujícím rozhodla šestikolová soutěž mezi pátým až osmým týmem interligy.⁶² Slovenský zástupce na posledním místě se s nadnárodní soutěží rozloučil a byl nahrazen vítězem 1. slovenské ligy.

⁶⁰ *Slovensko-česká sůtaž hádzanárok* [online]. 28.2.2015 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://sk.wikipedia.org/wiki/Spolo%C4%8Dn%C3%A1_slovensko-%C4%8Desk%C3%A1_s%C3%BA%C5%A5a%C5%BE_h%C3%A1dzan%C3%A1rok>

⁶¹ *Slovensko-česká Interliga hádzanárok 2003/04* [online]. 24.2.2015 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://sk.wikipedia.org/wiki/Slovensko-%C4%8Desk%C3%A1_interliga_h%C3%A1dzan%C3%A1rok_2003/04>

⁶² KOTEN, Petr. *Česko-slovenská Interliga házenkářek startuje poprvé se čtrnácti týmy* [online]. 3.9.2010 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://sport.idnes.cz/cesko-slovenska-interliga-hazenkarek-startuje-poprve-se-ctnacti-tymy-1nj-/hazena.aspx?c=A100903_130129_hazena_ten>

O vysoké kvalitě ligy přesvědčil i fakt, že účinkovat ve WHIL projevil zájem ukrajinský mistr HC Karpaty Užhorod. Proti vstupu klubu do ligy se postavilo osm ze dvanácti účastníků česko-slovenské ligy. Největší zápory, v případě přistoupení týmu do ligy, byly shledány ve velké vzdálenosti ukrajinského klubu a s tím spojené vyšší náklady na cestovné.⁶³

Sezona 2014/2015 se začala s dvanácti účastníky. Sedm zástupců měla česká a pět týmů slovenská strana. V tomto ročníku odehrála mužstva v základní části 22 kol, každý s každým 2 krát. Družstvo s nejvyšším počtem bodů získalo titul mistra WHIL. Po základní části následovalo národní play-off, do kterého postoupila čtyři mužstva. Vyřazovací fáze se hrála na tři vítězná utkání. V české lize se hrála i nadstavbová část o 5. - 7. místo, ze které vzešel účastník baráže. Ze slovenské strany nesestoupil žádný tým.⁶⁴

Několikrát v průběhu spojené házenkářské ligy, došlo k odhlášení regulérních účastníků. I týmy, které skončily na prvním místě druhé nejvyšší soutěže a měly nárok se ligy účastnit, byly nucené tuto možnost vyloučit a zůstat v nižší soutěži. Nadnárodní soutěž totiž představuje větší zátěž pro klubové pokladnice než liga nižší. Týmy tak musely atraktivnější soutěž odmítnout díky vyšším finančním nárokům.

O stabilizaci ligy v posledních letech svědčí také fakt, že se házenkářské svazy dohodly v roce 2015 na další pětileté spolupráci. Projekt spojených lig umožňuje hráčkám či trenérům zvyšovat zkušenosti a měřit si síly s top týmy dvou republik.

Herní systém WHIL zabezpečuje stálý počet účastníků ze dvou svazů. Do zápasů o udržení v celém průběhu fungování interligy se totiž dostávala po dvě mužstva z obou republik nejnižší umístěná po základní části. Mezi možné negativum lze v tomto systému vzhlednout v tom, že ne vždy to byly i nejhorší celky ligy, které bojovaly o záchranu v nejvyšší soutěži.

⁶³ *Zmluva o WHIL podpísaná do roku 2014/2015* [online]. 20.6.2013 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <<http://web.slovakhandball.sk/clanok/3324/Zmluva-o-WHIL-podpisana-do-roku-2014-2015>>

⁶⁴ *Slovenská a česká interliga hádzanárok 2014/2015* [online]. 9.3.2015 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://sk.wikipedia.org/wiki/Slovensko-%C4%8Desk%C3%A1_interliga_h%C3%A1dzan%C3%A1rok_2014/15>

Společná házenkářská soutěž žen dokazuje, že spojení dvou svazů odlišných států může fungovat i v našem prostředí. Základem je propracovaný herní systém soutěže.

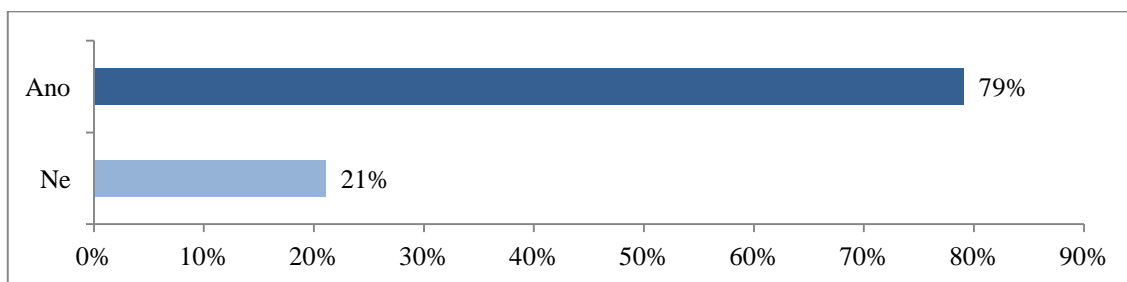
Často se v případě spojení lig diskutuje o vzdálenostech mezi účastníky. Důvodem jsou zejména zvýšené náklady na dopravu a časové hledisko související s delším cestováním. Házenkářské kluby Interligy dokážou zvládat i stovky kilometrů dlouhé trasy. Příkladem je vzdálenost mezi severozápadním městem Most a východoslovenskými Michalovcami.

3.4 Názory české veřejnosti

3.4.1 Anketa o přijetí slovenských týmů do české extraligy v r. 2011

Zpravodajský portál iDNES.cz uveřejnil 23. listopadu 2011 anketu o přijetí slovenských klubů do české extraligy. Téma se sice nezabývalo spojením české a slovenské extraligy, jednalo se však o problematiku velice blízkou. Čtenáři českého internetového portálu měli možnost hlasovat od 23. listopadu 2011 do 14. prosince 2011. Respondenti byli v hlasování dotazováni, jestli preferují přijetí HC Slovan Bratislava a HC Košice do české extraligy.⁶⁵

Graf č. 1: Přijetí slovenských klubů do extraligy (v %)



Zdroj: LANGR, Michael. *Do hokejové extraligy chtějí Slovan a Košice. Přijmou je Češi?* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/do-hokejove-extraligy-chteji-slovan-a-kosice-prijmou-je-cesi-pl7-/hokej.aspx?c=A111123_103215_hokej_lge>

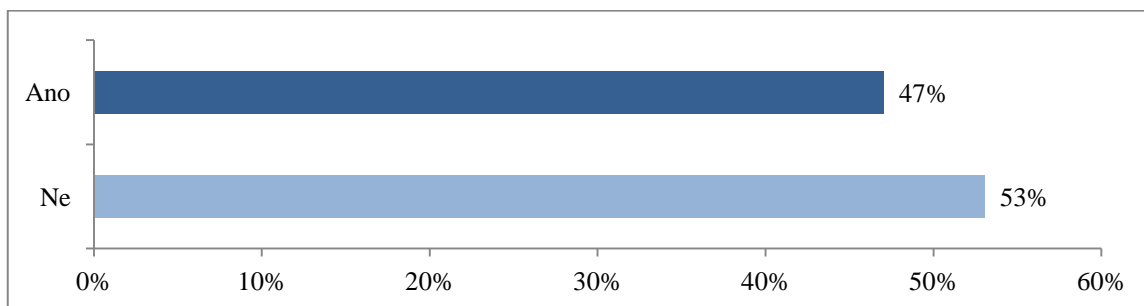
⁶⁵ LANGR, Michael. *Do hokejové extraligy chtějí Slovan a Košice. Přijmou je Češi?* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-26]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/do-hokejove-extraligy-chteji-slovan-a-kosice-prijmou-je-cesi-pl7-/hokej.aspx?c=A111123_103215_hokej_lge>

Internetové ankety se účastnilo 23634 respondentů. Vstup dvou slovenských týmů do české nejvyšší soutěže podpořilo 18576 respondentů. Proti připojení se vyjádřilo 5058 čtenářů portálu iDNES.cz.

3.4.2 Anketa o přijetí slovenských týmů do české extraligy v r. 2015

V roce 2015 se opět začaly medializovat zprávy o možné kooperaci slovenských hokejových klubů se zástupci české extraligy. Anketa po čtyřech letech opět proběhla na internetovém portálu iDNES.cz. Čtenáři se mohli vyjádřit k případnému připojení slovenských hokejových klubů do české extraligy.⁶⁶ O změně preferencí veřejného mínění na přijetí Slovana Bratislava a HC Košice svědčí graf č.2.

Graf č. 2: Přijetí slovenských klubů do extraligy (v %)



Zdroj: BEREŇ, Michael. *Hokejový Slovan se rozpadá a chtěl by do extraligy. Přijmou ho Češi?* [online]. 16.2.2015 [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/slovan-bratislava-kosice-ceska-extraliga-reznickek-federalni-liga-pyp-/evropa.aspx?c=A150216_164741_evropa_bem>

Proti připojení slovenských klubů do extraligy se vyjádřilo 8267 čtenářů internetového portálu iDNES.cz. Za vstup HC Košice či Slovana Bratislava do české extraligy se v únorovém dotazování vyjádřilo 7330 respondentů. Do ankety se v roce 2015 zapojilo celkem 15597 respondentů.

⁶⁶ BEREŇ, Michael. *Hokejový Slovan se rozpadá a chtěl by do extraligy. Přijmou ho Češi?* [online]. 16.2.2015 [cit. 2015-03-26]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/slovan-bratislava-kosice-ceska-extraliga-reznickek-federalni-liga-pyp-/evropa.aspx?c=A150216_164741_evropa_bem>

4 Metodologie

Jelikož nejsou dostupné relevantní výzkumy, které by objasnily názor české veřejnosti na spojení české a slovenské hokejové ligy, využil jsem ve své práci primární výzkum. Jednotlivé kroky výzkumu jsou popsány v této kapitole.

4.1 Výzkum veřejného mínění

Pro rychlé a jednoduché zjištění názoru širší skupiny obyvatelstva, byl zvolen dotazníkový průzkum. Uveřejnění dotazníku na internetu zajistilo přístup fanoušků ze všech regionů a možnost porovnání preferencí napříč celou Českou republikou.

4.1.1 Přípravná fáze výzkumu

Orientace v problému a teoretická východiska

V této etapě výzkumu jsem shromáždil dostupné informace týkající se sledované problematiky. Studium materiálů, literatury a informací o tématu bylo stěžejním úkolem. Přehled o problematice jsem získal ze studie odborné literatury týkající se především historie národní ligy v České republice. Dalším informačním zdrojem byl internet, kde jsem čerpal materiál týkající se nadnárodních lig v Evropě. Tyto sekundární zdroje mi pomohly se v problematice lépe zorientovat. Pomocí studia dostupných zdrojů jsem odhadl důležitost této problematiky. Vzhledem k tomu, že se dosud dle mých informací, nikdo hlouběji nevěnoval analýze názorů české veřejnosti na možné spojení lig, rozhodl jsem se připravit úzce specializovaný průzkum.

Operacionalizace teoretických východisek

Cílem mého výzkumu bylo zjistit preference české veřejnosti na založení společné české a slovenské hokejové ligy. Na základě provedené operacionalizace (viz příloha č. 2) jsem sestavil dotazník. Správné sestavení dotazníku patřilo ke stěžejním úkolům přípravy celého výzkumu. Ve svém dotazníku jsem využil především uzavřené otázky. To zda respondenti odpověděli pravdivě, jsem zjišťoval u dvou kontrolních otázek. Otázka s jednou a více možnostmi se vyskytovala u čtyř otázek. Doba vyplnění

dotazníku (viz příloha č. 1) byla přibližně pět minut. Dotazník je složen z celkem dvaceti otázek.

Ověření správné struktury dotazníku bylo provedeno pomocí pilotní studie. Pilotní studie byla prováděna na malé skupině vybrané populace, která byla objektem výzkumu. Soubor zkoumaného objektu obsahoval 43 lidí. Tento nástroj ověřoval validitu získaných dat. Pilotáž byla zveřejněna prostřednictvím sociální sítě Facebook v sekci časopisu Pro Hockey. V pilotní studii se po získání dat zjistilo, že dotazník opomíjí některé názory příznivců české extraligy. Nedostatek se vyskytoval při označení možnosti preference spojení lig či výběru varianty proti spojení lig. Respondenti po zodpovězení otázek neměli možnost vyjádřit důvod, proč jsou za resp. proti založení společné ligy. Následovala úprava dotazníku a doplnění dvou otázek s možností jedné a více odpovědí. Po ukončení pilotní studie byla data ve službě Google forms smazána.

Projekt výzkumu

Projekt výzkumu byl vypracován na základě dvou předešlých etap. Obsahoval teoretické podklady pro realizaci výzkumu. V této etapě došlo k rozpracování systému fungování nadnárodních lig v Evropě. Šlo o výčet spojení, od kterých by si mohlo případné vytvoření společné ligy brát inspiraci. Do teoretických východisek se zařadily také ankety na obdobné téma.

4.1.2 Realizační fáze výzkumu

Sběr empirických dat

V dalším průběhu byla administrátorům klubových stránek odeslána žádost o uveřejnění odkazu na dotazník na jejich stránkách. V případě sociální sítě Facebook se jednalo o 30 odeslaných zpráv s žádostí o uveřejnění. Pouze čtyři stránky reagovaly pozitivně a odkaz na dotazník zveřejnily na svých stránkách. V případě sociálních sítí se vyskytl odkaz na dotazník a žádost o vyplnění pouze jednou. Na internetových stránkách klubů a fanklubů byli informováni jejich administrátoři o uveřejnění odkazu na dotazník na jejich webu. Dotazník byl uveřejněn na jedenácti stránkách.

Elektronický dotazník byl zveřejněn od 4.3.2015 do 15.3.2015 na stránce <https://docs.google.com/forms/d/1e1BDZZnKqMryGrA2PnUhjirSX19Zvt40jfew1n8AF20/closedform>.

Příprava získaných dat pro potřeby statistického zpracování

V této etapě docházelo k průběžné kontrole získaných dat. Byla sledována korektnost odpovědí respondentů dle pokynů u jednotlivých otázek. Pravidelně byl ověřován vzorek populace a jeho rovnoměrné rozložení tak, aby byly zastoupené všechny kraje. Získané údaje byly exportované přímo do tabulkového procesoru Excel, kde proběhla jejich další analýza.

4.1.3 Vyhodnocovací fáze výzkumu

Statistická analýza dat

Data získaná prostřednictvím Formuláře Google docs bylo možné přímo analyzovat, nebo vyexportovat do souboru Excel. Zvolena byla druhá varianta pro snadnější filtrování a porovnávání výsledků prostřednictvím kontingenčních tabulek.

Ze získaných údajů byly vytvořené přehledné tabulky, kde byly odpovědi vyjádřené jak v absolutní, tak v relativní četnosti. Pro lepší představu dosažených výsledků byly použity rovněž grafy.

Interpretace výsledků

Výsledky analýzy výzkumu jsou popsány v samostatné kapitole. Interpretace výsledků je provedena pomocí psaného textu, tabulek a grafů. Součástí analýzy dat je i doporučení a zhodnocení provedeného výzkumu.

Etapa archivace výsledků

Projekt výzkumu veřejného mínění na téma založení společné ligy bude archivován v tištěné i elektronické podobě.

5 Současný stav spojení české a slovenské ligy

Tato kapitola bakalářské práce je věnována analýze současného stavu české a slovenské hokejové extraligy. O spojení těchto dvou lig se již hodně mluvilo a byly nastíněné možné varianty spolupráce. Stručný přehled dostupných faktů ke zmiňované problematice je součástí této kapitoly.

5.1 Současná podoba české hokejové extraligy

Nejvyšší soutěže v ledním hokeji na území České republiky se účastní 14 týmů. V základní části ligy se družstva utkávají každý s každým čtyřkolově. Každý účastník ligy v této části odehraje 52 zápasů. Po odehrání základní části se určuje pořadí pro vyřazovací fázi. Družstva, která se po základní části umístila na 7. až 10. Místě, postupují do předkola playoff. Na tři vítězná utkání se v předkole play-off utkají 7. s 10., 8. s 9. družstvem základní části. Družstva, která se po první části umístila na 11. až 14. Místě, se utkají dvoukolově každý s každým. Body získané v této části se připočítávají k bodům získaným v základní části. Družstva, která se po této části umístí na 13. a 14. Místě, se utkají s vítěznými semifinalisty 1. ligy ČR o udržení v nejvyšší soutěži.⁶⁷

Play-out se v extralize hraje od sezony 2007/2008 za minimální účasti diváků. Formát této části vyřazovací fáze se z 12 kol změnil na 6 kol v sezoně 2012/2013.⁶⁸ Zápas play-out mezi čtyřmi posledními mužstvy extraligy jsou označovány jako nejméně atraktivní část soutěže. Družstva do této části vyřazovací fáze vstupují již s body získanými v základní části soutěže. Již před odehráním prvního kola je často jasné, kdo z týmů se nevyhne baráži, či má jistou účast v extralize v příští sezoně. Kluby se v této fázi soutěže snaží získat fanoušky sníženým vstupným, nebo vstupy zdarma na domácí zápasy.

Do playoff české extraligy postupují mužstva, která se po základní části umístila na 1. až 6. místě a dvě vítězná družstva z předkola playoff. Všechna kola vyřazovací

⁶⁷ Český svaz ledního hokeje. *Disciplinární řád ELH(od 8.9. 2014)*[cit. 2015-03-3]. [online] dostupný z: <<http://www.cslh.cz/souteze/1-tipsport-extraliga.html>>

⁶⁸ NEMÝ, Miroslav. *Zápasy jen o čest? V play-out reálně o něco hrají pouze dva mužstva.* [online]. [cit. 2015-03-3]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/hokej-extraliga-play-out-slavia-liberec-olomouc-vary-pcw-/hokej.aspx?c=A150302_103456_hokej_mne>

fáze soutěže (čtvrtfinále, semifinále a finále) se hrají na 4 vítězná utkání. Nejlépe umístěné mužstvo po základní části soutěže, se utká s družstvem nejhůře umístěným. Druhé nejlepší mužstvo se utká s druhým nejhorším mužstvem atd.⁶⁹ Playoff České extraligy se těší velkému zájmu hokejových fanoušků. Díky vyšší atraktivitě jsou mezi základní částí a vyřazovací fází rozdíly v průměrné návštěvnosti značné. I díky tomuto pozitivnímu faktoru se změny v herním systému playoff v blízké budoucnosti neplánují.

5.2 Současná podoba slovenské hokejové extraligy

Slovenská hokejová extraliga má 11 účastníků. Jedenáctým týmem je HK Orange 20, tým složený z reprezentantů Slovenska do dvaceti let. Projekt HK Orange 20 je součástí extraligy od sezony 2007/2008 a vyústěním snahy slovenského svazu o zvýšení kvalitativní stránky mládežnické reprezentace. Slovenská dvacítka odehraje v základní části pouze 20 utkání (10 na domácím stadionu a 10 na hřištích soupeřů). Po této části se začne v prosinci připravovat na Mistrovství světa dvacetiletých. Zbýlých 10 členů soutěže odehraje v základní části 56 utkání. Play-off se účastní 8 nejlepších týmů dle klíče 1. s 8., 2. se 7., atd. Pro mužstvo, umístěné po základní části na 9. příčce, sezona končí. Družstvo umístěné na 10. pozici hraje baráž s vítězem 1. hokejové ligy na čtyři vítězné zápasy.⁷⁰ Na čtyři vítězné zápasy se hraje čtvrtfinále, semifinále i finále extraligy.

⁶⁹ Český svaz ledního hokeje. *Disciplinární řád ELH(od 8.9. 2014)* [cit. 2015-03-3]. [online] dostupný z: <<http://www.cslh.cz/souteze/1-tipsport-extraliga.html>>

⁷⁰ Slovenský zväz ľadového hokeja. *Informácie*. [cit. 2015-03-03]. Dostupný z: <<http://www.hockeyslovakia.sk/sk/statistiky/informacie/472/tipsport-extraliga-2014-2015>>

5.3 Návrhy na založení společné hokejové ligy

V roce 2011 nastínili návrh společné české a slovenské hokejové extraligy představitelé slovenského klubu HC Slovana Bratislava. Projekt a herní systém byl vypracován ve čtyřech variantách – uvedených níže.

Tabulka č. 5: Alternativa návrhu společné ligy - I. varianta

SKUPINA A – Hlinkova divize		SKUPINA B – Dzurillova divize	
A1	Piráti Chomutov	B1	HC Kometa Brno
A2	HC Karlovy Vary	B2	HC České Budějovice
A3	Rytíři Kladno	B3	HC Košice
A4	Bílí Tygři Liberec	B4	Mladá Boleslav
A5	HC Verva Litvínov	B5	HC Slovan Bratislava
A6	HC ČSOB Pardubice	B6	HK Dukla Trenčín
A7	HC Plzeň 1929	B7	HC Oceláři Třinec
A8	HC Slavia Praha	B8	HC Vítkovice Steel
A9	HC Sparta Praha	B9	PSG Zlín

Zdroj: RAJTAR, Pavol. Hokejportal. *Návrhy na společnou soutěž* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <<http://www.hokejportal.net/?q=clanok/36540/krajci-zatial-je-to-len-bublina>>

V první zpracované variantě by se liga rozdělila do dvou skupin po devíti klubech. V každé skupině by systémem každý s každým odehrál tým 32 zápasů. Proti mužstvům z druhé skupiny by každé mužstvo odehrálo 18 zápasů – 1x doma a 1x venku. Základní část by se hrála na 50 zápasů.

Tabulka č. 6: Alternativa návrhu společné ligy – II. varianta

SKUPINA A – Hlinkova divize		SKUPINA B – Dzurillova divize	
A1	HC Karlovy Vary	B1	HC České Budějovice
A2	Rytíři Kladno	B2	HC Kometa Brno
A3	Bílý Tygři Liberec	B3	HC Košice
A4	HC Verva Litvínov	B4	BK Mladá Boleslav
A5	HC ČSOB Pardubice	B5	HC Slovan Bratislava
A6	HC Plzeň 1929	B6	HC Oceláři Třinec
A7	Slavia Praha	B7	HC Vítkovice Steel
A8	PSG Zlín	B8	PSG Zlín

Zdroj: RAJTAR, Pavol. Hokejportal. *Návrhy na společnou soutěž* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <<http://www.hokejportal.net/?q=clanok/36540/krajci-zatial-je-to-len-bublina>>

Druhá alternativa návrhu počítala se šestnácti celky. Česká republika by měla dvanáct a Slovenská republika dva zástupce. Ve dvou skupinách po osmi týmech by se utkal každý s každým tříkolově – tři zápasy doma a tři venku. S účastníky ze skupiny B by se týmy setkaly v jednom zápase na domácím ledě a v jednom zápase na hřišti soupeře. Základní část by čítala 58 zápasů.

Tabulka č. 7: Alternativa návrhu společné ligy – III. varianta

A – Jiříkova divize		B – Dzurillova divize		C - Hlinkova divize	
A1	HC České Budějovice	B1	HC Košice	C1	Piráti Chomutov
A2	HC Kometa Brno	B2	HC Slovan Bratislava	C2	HC Karlovy Vary
A3	Rytíři Kladno	B3	HK Dukla Trenčín	C3	Bílí Tygři Liberec
A4	HC ČSOB Pardubice	B4	HC Oceláři Třinec	C4	HC Verva Litvínov
A5	HC Slavia Praha	B5	HC Vítkovice Steel	C5	BK Mladá Boleslav
A6	HC Sparta Praha	B6	PSG Zlín	C6	HC Plzeň 1929

Zdroj: RAJTAR, Pavol. Hokejportal. *Návrhy na společnou soutěž* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <<http://www.hokejportal.net/?q=clanok/36540/krajci-zatial-je-to-len-bublina>>

Třetí vypracovaná varianta byla specifická rozdělením do tří skupin po šesti účastnících. V každé skupině by hrál každý s každým tři zápasy doma a tři zápasy venku. Proti mužstvům z ostatních skupin, systémem každý s každým s jedním zápasem doma a zápasem na ledě soupeře. V základní části by podle této varianty nastoupil každý tým k čtyřiapadesáti utkáním.

Tabulka č. 8: Alternativa založení společné ligy – IV. varianta

A – Centrální divize		B – Východní divize		C – Západní divize	
A1	HC Kometa Brno	B1	HC České Budějovice	C1	Piráti Chomutov
A2	HC Košice	B2	BK Mladá Boleslav	C2	HC Karlovy Vary
A3	HC ČSOB Pardubice	B3	HK Dukla Trenčín	C3	Rytíři Kladno
A4	HC Slavia Praha	B4	HC Oceláři Třinec	C4	Bílí Tygři Liberec
A5	HC Slovan Bratislava	B5	HC Vítkovice Steel	C5	HC Verva Litvínov
A6	HC Sparta Praha	B6	PSG Zlín	C6	HC Plzeň

Zdroj: RAJTAR, Pavol. Hokejportal. *Návrhy na společnou soutěž* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <<http://www.hokejportal.net/?q=clanok/36540/krajci-zatial-je-to-len-bublina>>

Herní systém čtvrté nabízené varianty je obdobný s variantou číslo tři. Rozdílem je, že v poslední nabízené variantě by mužstva nebyla rozdělena do skupin podle geografického umístění. V centrální divizi by se podle návrhu účastnily i pro mnohé týmy vzdálené, HC Košice.

V roce 2011 byl spartánský manažer Petr Bříza návrhu příznivě nakloněn. Takto strategická záležitost, nicméně podle jeho slov, nabízí oblasti nutné k vyřešení. Jedná se například o televizní práva, marketing či hráčské transfery. Rozhodně však spartánský šéf nesouhlasil s myšlenkou rozšíření ligy na osmnáct či dvacet účastníků, kdy by se podle jeho slov oslabila ligová kvalita.⁷¹

Za zařazení Slovanu a Košic do extraligy, byli taktéž vrcholní představitelé hokejové Slavie a Karlových Varů. Karlovy Vary by podle jejich vyjádření zvládly i velkou vzdálenost do Košic. „Cestování od nás ze západu by nám nevadilo, do Bratislavy je to po dálnici a jednou do Košic by to nebyl problém. Stejně jezdíme třeba do Třince o den dřív, tak bychom to tak udělali i s Košicemi“⁷². Náklady na cestování a hotely odhadl karlovarský celek na dvě stě tisíc korun, což by byla při rozpočtu klubu sto milionů korun na sezonu, zanedbatelná částka.

Sportovní manažer Českých Budějovic, by v případě cesty do Košic považoval za správnou variantu i možnost odehrání dvou utkání po sobě ve dvou dnech. Manažer Jihočechů považoval za rozhodující ekonomický efekt případné spojené ligy. Vytvoření nadnárodní ligy by podle jeho slov mohlo přinést také nové příznivce na hokejové stadiony.⁷³

Ředitel HC Plzeň byl vůči návrhu skeptický. Problém viděl v nárůstu nákladů pro kluby. Zlín či Litvínov neviděly v období roku 2011 prostor pro rozšiřování ligy. Podle představitelů obou klubů nebyl dostatek kvalifikovaných informací ohledně spojení lig souvisejících s financováním, postupovým a sestupovým klíčem. Kladno, Třinec i Mladá Boleslav to viděly jako zajímavou myšlenku. Podle jejich názoru by

⁷¹ LANGR, Michael. *Do hokejové extraligy chtějí Slovan a Košice. Přijmou je Češi?* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/do-hokejove-extraligy-chteji-slovan-a-kosice-prijmou-je-cesi-pl7-/hokej.aspx?c=A111123_103215_hokej_lge>

⁷² LANGR, Michael. *Slováci do ligy? Slavia, Sparta a Vary jsou pro, Plzeň ne. Zbytek mlží* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/slovaci-do-ligy-slavia-sparta-a-vary-jsou-pro-plzen-ne-zbytek-mlzi-1cf-/hokej.aspx?c=A111123_122611_hokej_lge>

⁷³ Tamtéž

v budoucnu mohla společná liga vzniknout, ale je nevyhnutelné projekt kvalitně rozpracovat a vyřešit otázky marketingu a ekonomiky.⁷⁴

Šéfové čtrnácti českých klubů nicméně myšlenku přijetí dvou slovenských celků na zasedání Asociace profesionálních klubů zamítli. Projekt v listopadu 2011 zastavila nejistota vedení ligy ohledně budoucnosti s marketingovým partnerem extraligy. Českým manažerům zároveň vadilo, že na rozhodnutí o tom, zda projekt přijmout, mají málo času. Prezident vítkovických hokejistů se vyjádřil následovně: „Do budoucna to vidím jako zajímavou možnost, ale musí se to dobře připravit a ne šít horkou jehlou.“⁷⁵

Vytvoření společné ligy je náročné na realizaci a tento druh spolupráce, který tu již za společného státu fungoval, vyžaduje odborné vypracování. Zástupci Slovana sice nabídli čtyři varianty alternativ vytvoření společné ligy, veřejnost však neměla potřebné informace o různých aspektech, které se spojením lig souvisí. Jeden z hlavních a dosud nejasných důvodů je, jakým způsobem by byl vyřešen sestup do nižší soutěže. Pokud by totiž v případě spojené ligy sestupovaly dva celky, není jasné, co by následovalo, pokud by se na posledních příčkách ocitly slovenské kluby. Jestli by je nahradily celky ze slovenské extraligy a české celky z druhé nejvyšší soutěže by neměly možnost postoupit. Absurdně vyznívá i fakt, že by slovenské celky opouštěly soutěž bez adekvátního nahrazení slovenským týmem. V této situaci by společná hokejová soutěž ztrácela na významu.

Zajímavou variantu nabízí společná česko-slovenská házenkářská soutěž. Herní systém zabezpečuje trvalé udržení stejného počtu účastníků. Po základní části se baráže účastní 2 nejnižší umístěná mužstva z obou svazů, která odehrají barážové utkání proti celkům ze samostatné národní soutěže. Tato varianta je nerealizovatelná ve spojené hokejové lize v případě toho, že by se liga skládala pouze ze dvou účastníků ze slovenské extraligy. Diskuze o této variantě by byla možná jen v případě účasti minimálně čtyř slovenských týmů, což je v současné době spíše nereálné.

⁷⁴ LANGR, Michael. *Slováci do ligy? Slavia, Sparta a Vary jsou pro, Plzeň ne. Zbytek mlží* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/slovaci-do-ligy-slavia-sparta-a-vary-jsou-pro-plzen-ne-zbytek-mlzi-1cf-/hokej.aspx?c=A111123_122611_hokej_lge>

⁷⁵ Cestování do Košic klubům nevadí. Stop Slovákům daly kvůli financím [online]. 24.11.2011 [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/cestovani-do-kosic-klubum-nevadi-stop-slovakum-daly-kvuli-financim-1ft-/hokej.aspx?c=A111124_154119_hokej_lge>

Ve světě existuje více nadnárodních hokejových lig. Těchto soutěží se účastní vždy družstva aspoň ze dvou zemí. Případné návrhy či koncepty společné české a slovenské hokejové ligy jen stěží vycházejí z těchto herních systémů. V teoretické části popsané herní systémy EBEL či MOL ligy, mají stejné zastoupení hokejových klubů každou sezonu. Změny účastníků v těchto soutěžích se vyskytují jen výjimečně.

V českém hokejovém prostředí je využívána cirkulace týmů mezi nejvyšší soutěží a druhou nejvyšší ligou od poválečného období. Tento fakt se připojením slovenských týmů nezmění.

5.5 Současný stav spojení české a slovenské ligy

Stav návrhu projektu se po zamítnutí asociace klubů v roce 2011 zbrzdil a varianta spojení lig se v médiích vyskytovala jen sporadicky. O čem se však vedou debaty do současnosti, je připojení klubů do české extraligy. V říjnu 2013 proběhla tiskem informace ohledně zájmu HC Košic o českou nejvyšší soutěž.

Po zamítnutí českých klubů o společnou soutěž, vstoupil iniciátor této myšlenky HC Slovan Bratislava, do Kontinentální hokejové ligy. Klub plnil stadiony hostujících celků a po jeho odchodu ztratila slovenská extraliga na atraktivitě. HC Košice i díky úbytku diváků začaly uvažovat o odchodu ze slovenské extraligy. Košický klub vyloučil možnost vstupu do KHL po vzoru bratislavského týmu. Problémem byl nedostačující ekonomický potenciál klubu. Nepříznivou situaci se rozhodl slovenský celek řešit komunikací s českou stranou.⁷⁶

I když kluby české extraligy vyslovily jasné ne spojené lize v roce 2011, snahu HC Košic o vstup do extraligy to neoslabilo ani v roce 2014. Slovenský celek neoficiálně jednal s českým svazem. Podle ČSLH by východoslovenský klub musel přijít se zajímavým návrhem, který by řešil problematiku ekonomického, marketingového a sportovního charakteru.⁷⁷

⁷⁶ VILČEK, Ivan. *Košice v české extralize?* [online]. 18.10.2013 [cit. 2015-03-23]. Dostupné z: <<http://www.sport.cz/hokej/ostatni/clanek/517460-kosice-v-ceske-extralize-vedeni-slovenskeho-lidra-ma-zajem-reaguje-na-ubytek-divaku.html>>

⁷⁷ *Přibude do extraligy slovenské eso?* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-03-23]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/sport/hokej/extraliga/269899-pribude-do-extraligy-slovenske-eso-kosice-chteji-prestoupit-do-ceska/>>

Začátkem roku 2015 se opět začaly medializovat zprávy o možném přistoupení slovenského týmu do české extraligy. Po informování vedení KHL o nejasné budoucnosti HC Slovan Bratislava v kontinentální lize na sezonu 2015/2016, se klub z hlavního města Slovenska, začal zabývat různými variantami případného působiště.

Kluboví představitelé české extraligy mají různé názory na působení slovenských klubů v české nejvyšší soutěži i v současnosti. Vrchní představitel HC Kometa Brno by si slovenské týmy v extralize dokázal představit a ani větší vzdálenost slovenských týmů by nebyla problémem. Brněnští fanoušci pravidelně cestují za svým týmem a vytvářejí hráčům domácí atmosféru, což dokázal i přátelský zápas v Bratislavě se Slovanem, kdy na bratislavský stadion zavítalo více než 3 tisíce brněnských fanoušků. Za atraktivní celek považoval HC Slovan i sportovní manažer Sparty Praha. Za problém ovšem označil nedořešenou otázku případného rozdělení mužstev do skupin, problematiku baráže, či hracího systému. Podle manažera hokejové Plzně, Martina Straky, by přijetí Slovanu do ligy soutěž zatraktivnilo.⁷⁸

V roce 2011 se proti společné lize vyjádřili představitelé českých klubů ze dvou důvodů. Manažeři českých klubů argumentovali svůj postoj nejistou ekonomickou situací, kdy se vedla intenzivní jednání s marketingovým partnerem ligy. Druhým faktorem byl krátký čas na podrobné prozkoumání návrhu společné ligy.

Situace s marketingovým partnerem byla nicméně v roce 2015 stabilizovaná. Ředitel české extraligy Josef Řezníček se k obnovení federální ligy vyjádřil v únoru téhož roku následovně: „Cítím, že kluby se k projektu staví kladně. Každý klub hledá různé možnosti, jak přilákat diváky. Sám za sebe můžu říct, že z určité nostalgie by to nebylo vůbec špatné. Budu však naslouchat klubům, na kterých rozhodnutí nejvíc záleží“.⁷⁹ Ze strany bratislavského klubu nicméně do 23. března 2015 nepřišel konkrétní návrh o jeho připojení do extraligy. Pro českou stranu by už případné snahy po tomto datu nebyly prakticky realizovatelné a tak ani v sezoně 2015/2016 nedojde k vzájemné spolupráci hokejových klubů z české a slovenské extraligy.

⁷⁸ *Brno by nebolo proti slovenským tímom v českej extralige, ostatné kluby sú zdržanlivé* [online]. SITA. 14.2.2015 [cit. 2015-03-23]. Dostupné z: <<http://www.hockeyslovakia.sk/sk/clanok/brno-by-nebolo-proti-slovenskym-timom-v-ceskej-extralige-ostatne-kluby-su-zdrzanlive>>

⁷⁹ BERENĚ, Michael. *Hokejový Slovan se rozpadá a chtěl by do extraligy* [online]. 16.2.2015 [cit. 2015-03-23]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/slovan-bratislava-kosice-ceska-extraliga-reznicek-federalni-liga-pyp-/evropa.aspx?c=A150216_164741_evropa_bem>

6 Analýza a interpretace dat výzkumu

6.1 Výběrový vzorek

Cílovou skupinou dotazování byli obyvatelé České republiky starší patnácti let. Největší skupinu tvořili příznivci české hokejové extraligy.

Výzkumný soubor tvořili členové šesti webových stránek fanklubů, pět oficiálních internetových domén extraligových týmů a čtyři stránky sociální sítě Facebook zabývající se hokejovou problematikou. Vzorek stránek, kde byl odkaz na dotazník zveřejněn, naleznete v níže uvedené tabulce.

Tabulka č. 9: Uveřejnění dotazníku

Fankluby	Internetové stránky klubů	Facebook
Fan Klub HC Kometa Brno	BK Mladá Boleslav	Fanoušci Bílí Tygři Liberec
Fórum hokejových pilsfandů	HC Energie Karlovy Vary	HC Vítkovice Steel
HC ČSOB Pojišťovna Pardubice	HC Olomouc	Milujeme hokej
HC Oceláři fans	HC Slavia Praha	Pro Hockey
HFC Zlín	Mountfield HK	
Litvínov - Ropáci on Tour		

Zdroj: Zpracováno autorem.

Cílem analytické části bylo zjistit postoj české veřejnosti na problematiku spojení české a slovenské hokejové ligy. Výsledky dotazníkového šetření jsou popsány v následujících kapitolách.

Dotazník byl primárně cílen na příznivce českého hokeje. Celkem se podařilo získat 1402 odpovědí, přičemž 86 % tvořili muži. Dle věku převažovali respondenti v kategorii 15 až 26 let, což odpovídá uveřejnění dotazníku prostřednictvím webových stránek.

Tabulka č. 10: Věkové rozložení respondentů

Věk	Počet respondentů	Počet respondentů v %
15-26	586	42%
27-38	427	30%
39-50	258	18%
51-62	87	6%
63+	44	3%
Celkový součet	1402	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Vzhledem k využití elektronického dotazování, se bylo možné zacílit na respondenty ze všech krajů České republiky. Největší zastoupení měli respondenti z Jihomoravského kraje (11 %) a nejméně odpovědí se podařilo získat z Vysočiny, Libereckého a Jihočeského kraje (2 %).

Tabulka č. 11: Rozdělení respondentů dle krajů

Kraj	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Hlavní město Praha	150	11%
Jihočeský	136	10%
Jihomoravský	135	10%
Jiné	133	9%
Karlovarský	127	9%
Královéhradecký	122	9%
Liberecký	114	8%
Moravskoslezský	108	8%
Olomoucký	89	6%
Pardubický	70	5%
Plzeňský	69	5%
Středočeský	64	5%
Ústecký	29	2%
Vysočina	28	2%
Zlínský	28	2%
Celkem	1402	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

6.2 Výsledky dotazníkového šetření

Úvodní otázka seletovala uchazeče dle jejich přízně k české hokejové lize. Jelikož byl dotazník směřován na fankluby hokejových týmů a stránky zabývající se hokejem, potvrdilo se, že až 94 % dotázaných respondentů je příznivcem některého českého hokejového klubu.

Dle klubů měli největší zastoupení fanoušci klubů PSG Zlín, HC Kometa Brno, Mountfield HK a HC VERVA Litvínov. Kompletní přehled je uveden v tabulce č. 12.

Jelikož nebylo možné do dotazníku kvůli přehlednosti uvést výčet všech českých hokejových klubů, měli respondenti možnost uvést jinou variantu. Žádný další klub však nebyl ve větší míře zastoupen. Uváděné byly například kluby z první ligy jako Piráti Chomutov, HC Motor České Budějovice a Rytíři Kladno.

Tabulka č. 12: Rozdělení respondentů dle klubů

Název klubu	Počet respondentů	Počet respondentů v %
PSG Zlín	161	11%
HC Kometa Brno	152	11%
Mountfield HK	136	10%
HC VERVA Litvínov	123	9%
HC ČSOB Pojišťovna Pardubice	92	7%
HC Slavia Praha	91	6%
HC Škoda Plzeň	77	5%
HC Sparta Praha	75	5%
HC Olomouc	74	5%
HC Energie Karlovy Vary	70	5%
BK Mladá Boleslav	69	5%
HC Oceláři Třinec	66	5%
Bílí Tygři Liberec	44	3%
HC Vítkovice Steel	39	3%
Žádný	56	4%
Jiný	77	5%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

6.3 Respondenti bez přízně k české hokejové lize

Pouze 6 % z dotázaných nepatří mezi příznivce české hokejové ligy, ale pouze necelých 16 % z nich, nezáleží na tom, zdali se česká a slovenská liga spojí. Přibližně 43 % respondentů, kteří nejsou příznivci české hokejové ligy, bylo za spojení a nepatrně vyšší procento bylo proti spojení české a slovenské ligy.

Tabulka č. 13: Názor na spojení české a slovenské hokejové extraligy (možnost výběru více variant odpovědí)

	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Spojení české a slovenské ligy preferuji	36	43%
Jsem proti spojení české a slovenské ligy	34	41%
Je mi to jedno	13	16%
Celkový součet	83	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Při zkoumání důvodů proč respondenti bez přízně k hokejové lize preferují spojení české a slovenské ligy, bylo zjištěno, že většina očekává vyšší atraktivitu soutěže.

Tabulka č. 14: Důvody preference spojení české a slovenské hokejové extraligy (možnost výběru více variant odpovědí)

	Počet respondentů
Vyšší atraktivita soutěže	28
Příchod kvalitních hráčů ze zahraničí	4
Vyšší atraktivita soutěže, Příchod kvalitních hráčů ze zahraničí	3
Jiné	1
Celkový součet	36

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Nižší atraktivitu slovenských hokejových klubů uvedlo 53 % dotázaných jako důvod, proč by se ligy spojit neměly. Mezi další uváděné důvody patřila velká vzdálenost mezi kluby či národnostní rozdíly.

Tabulka č. 15: Důvody proti spojení české a slovenské hokejové extraligy (možnost výběru více variant odpovědí)

	Počet respondentů
Nižší atraktivita slovenských hokejových klubů	18
Možnost vyřazení mého oblíbeného klubu	6
Jiné	10
Celkový součet	34

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

6.4 Respondenti - Příznivci české hokejové ligy

Ze všech příznivců české hokejové ligy se vyjádřilo za spojení lig pouze 22 % dotazovaných. Přibližně stejnému počtu respondentů nezáleží na tom, zdali se ligy spojí či nikoliv. Převážná většina však preferuje samostatné hokejové ligy, jak je tomu v současnosti.

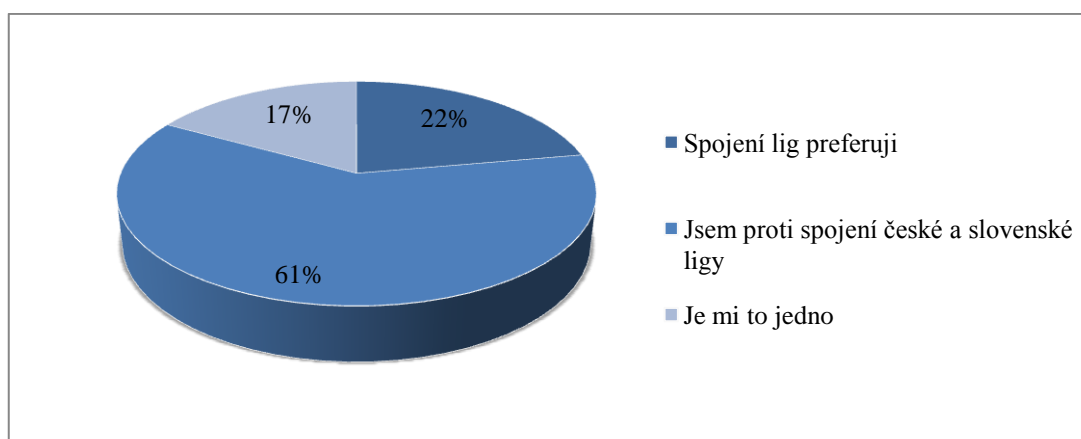
Tabulka č. 16: Názor na spojení české a slovenské hokejové extraligy

	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Spojení lig preferuji	293	22%
Jsem proti spojení české a slovenské ligy	803	61%
Je mi to jedno	223	17%
Celkový součet	1319	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Přehledné rozložení názorů na spojení lig zobrazuje graf níže. Je zde patrný nesouhlas až 61 % dotazovaných s případným spojením lig. Důvody, které by objasnily tyto názory, byly předmětem výzkumu dalších otázek.

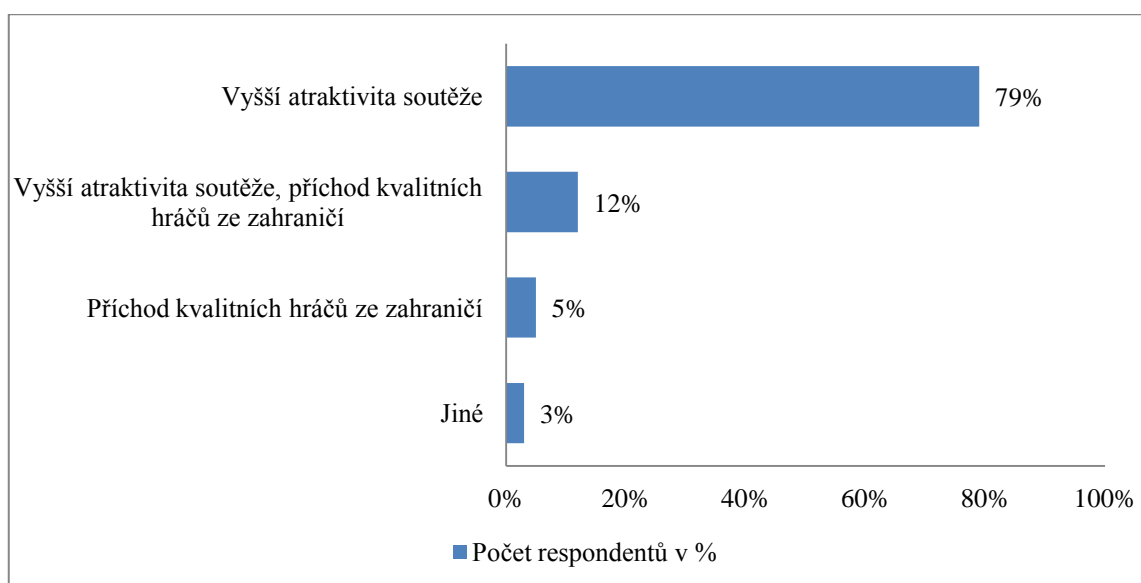
Graf č. 3: Názor na spojení české a slovenské hokejové extraligy



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Pro 79 % respondentů, kteří jsou za vytvoření společné ligy, je hlavním důvodem očekávání vyšší atraktivity soutěže. Přibližně 12 % uvádí mimo atraktivitu soutěže také příchod kvalitních hráčů ze zahraničí. Dalšími zmiňovanými důvody byly například obnovení derby zápasů a získání nového náboje ligy.

Graf č. 4: Důvody pro spojení české a slovenské hokejové ligy



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Nižší atraktivita slovenských hokejových týmů je dle 74 % dotázaných hlavním důvodem proč jsou proti založení společné české a slovenské ligy. Respondenti měli možnost vybírat více možností ze čtyř variant odpovědí. Měli k dispozici tři uzavřené odpovědi a otevřenou odpověď jiné. V položce jiné měli možnost vyjádřit důvod, proč nepreferují založení nadnárodní ligy. V odpovědích byla zmiňována, pro respondenty nejasná situace v systému provedení baráže v případě spojení lig, či pravděpodobnost vzniku dvou konferencí. Celkově se povedlo se získat 623 odpovědí.

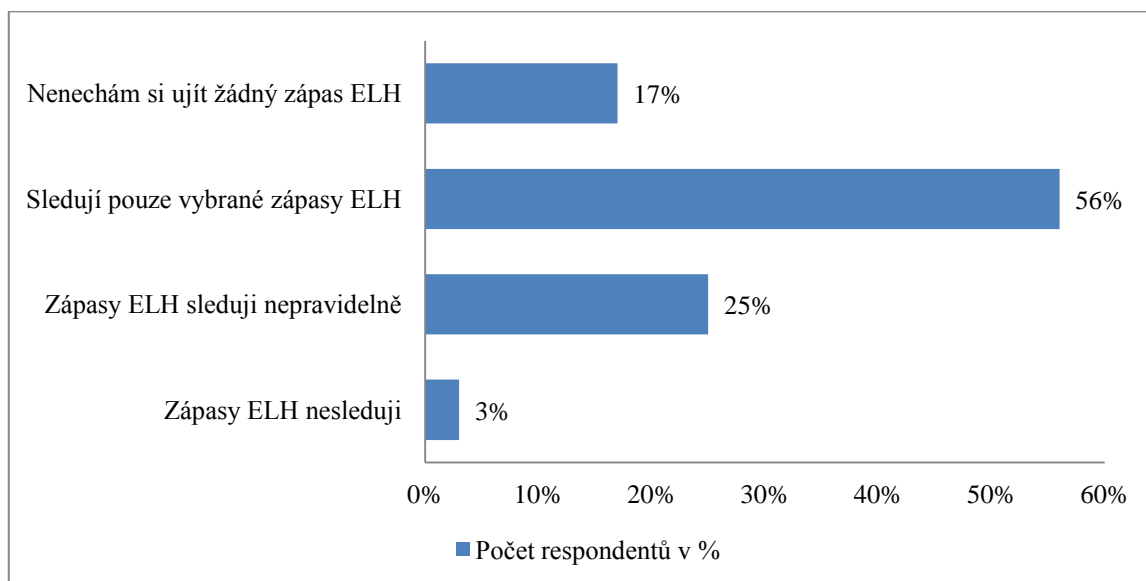
Tabulka č. 17: Důvody proti spojení české a slovenské hokejové ligy (možnost výběru více variant odpovědí)

	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Nižší atraktivita slovenských hokejových týmů	429	69%
Možnost vyřazení mého oblíbeného klubu	48	8%
Jiné (ztráta kvality slovenské ligy, baráž, apod.)	40	6%
Cestování a s tím spojené náklady pro fanoušky	38	6%
Nižší atraktivita slovenských hokejových týmů, možnost vyřazení mého oblíbeného klubu	34	5%
Finanční náročnost pro kluby	20	3%
Nižší kvalita slovenských hokejových týmů	14	2%
Celkový součet	623	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Až 97 % všech příznivců hokejové ligy sleduje televizní utkání, přičemž 17 % z nich nevynechá téměř žádný zápas.

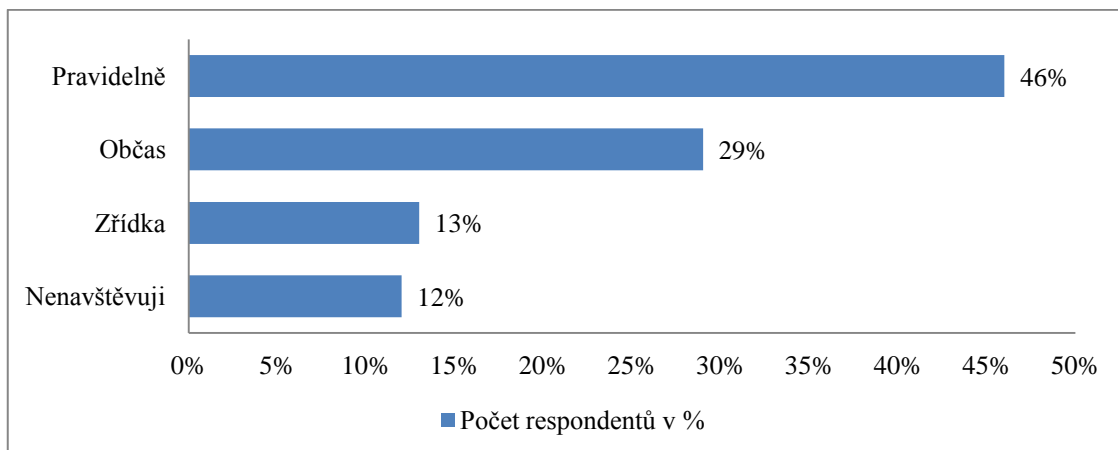
Graf č. 5: Sledovanost české extraligy ledního hokeje (ELH) v televizi



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Z dotázaných respondentů navštěvuje hokejová utkání 88 % z nich. Pouze 12 % z dotázaných se hokejových utkání neúčastní vůbec.

Graf č. 6: Návštěvnost zápasů české extraligy



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Výzkum potvrdil, že povědomí o možném spojení lig je u české veřejnosti vysoké. Z celkového počtu 1319 příznivců až 92 % slyšelo o možnosti vzniku společné ligy.

Tabulka č. 18: Povědomí o možnostech vzniku československé hokejové ligy

	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Ano	1218	92%
Ne	101	8%
Celkový součet	1319	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

O přehledu respondentů v problematice hokejového prostředí svědčí fakt, že 77 % z 1218 respondentů odpovědělo správně, že s myšlenkou založení společné ligy přišly kluby slovenské hokejové extraligy.

Tabulka č. 19: Původ myšlenky založení společné hokejové ligy

	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Kluby české hokejové extraligy	34	3%
Kluby slovenské hokejové extraligy	935	77%
Nevím	249	20%
Celkový součet	1218	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Přehled o spojených hokejových klubech na nadnárodní úrovni má pouze 22 % respondentů. Zbylá část dotázaných nezná žádný model obdobné spolupráce.

Tabulka č. 20: Znalost spolupráce klubů na nadnárodní úrovni

	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Ano	293	22%
Ne	1026	78%
Celkový součet	1319	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Z 293 dotazovaných, kteří v předešlé otázce odpovídali kladně, znalo aspoň jeden druh spolupráce na nadnárodní úrovni 211 respondentů. Nejčastěji se vyskytující odpovědí byla rakouská nadnárodní liga EBEL.

Tabulka č. 21: Nadnárodní ligy jmenovány respondenty

Druh nadnárodní spolupráce vyplněn respondenty	Počet odpovědí
EBEL	120
KHL	104
CHL	61
NHL	38
MOL	7
Celkový součet	330

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Po zjištění preferencí ohledně možného spojení lig, bylo důležité sledovat, jak by se změnil postoj dotázaných, pokud by k takovéto kooperaci došlo.

I přesto, že varianta spojení lig není nikterak preferována, účast na hokejových utkáních by se dle vyjádření respondentů u 80 % nezměnila. I u této otázky byla preferována jedna odpověď a nezměněný postoj k účasti na zápasech po spojení lig. Pouze 10 % fanoušků by již navštěvovalo zápasy méně často, nebo vůbec.

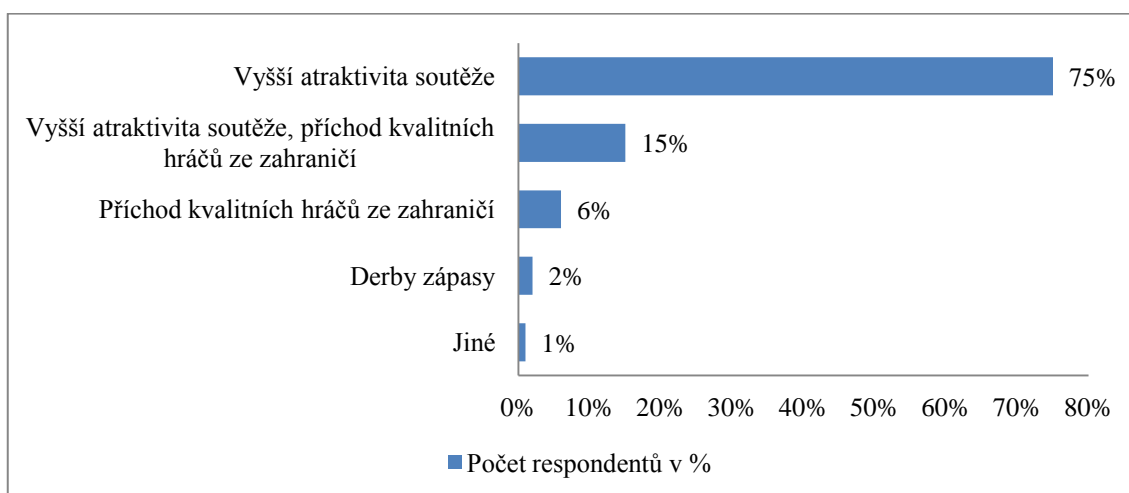
Tabulka č. 22: Účast na zápasech po spojení lig

	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Zápasy bych navštěvoval častěji	142	11%
Mojí účast by to neovlivnilo, zůstala by stejná	1056	80%
Zápasy bych navštěvoval méně často, než doposud	87	7%
Již bych se utkání neúčastnil	34	3%
Celkový součet	1319	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Respondenti, kteří zvolili v předešlé otázce zvýšenou účast na zápasech, měli možnost vyjádřit, jaký faktor by ovlivnil tuto pozitivní změnu v účasti na zápasech po vzniku společné česko-slovenské ligy. Z odpovědí převažuje vyšší atraktivita soutěže, kterou zvolilo 90 % respondentů.

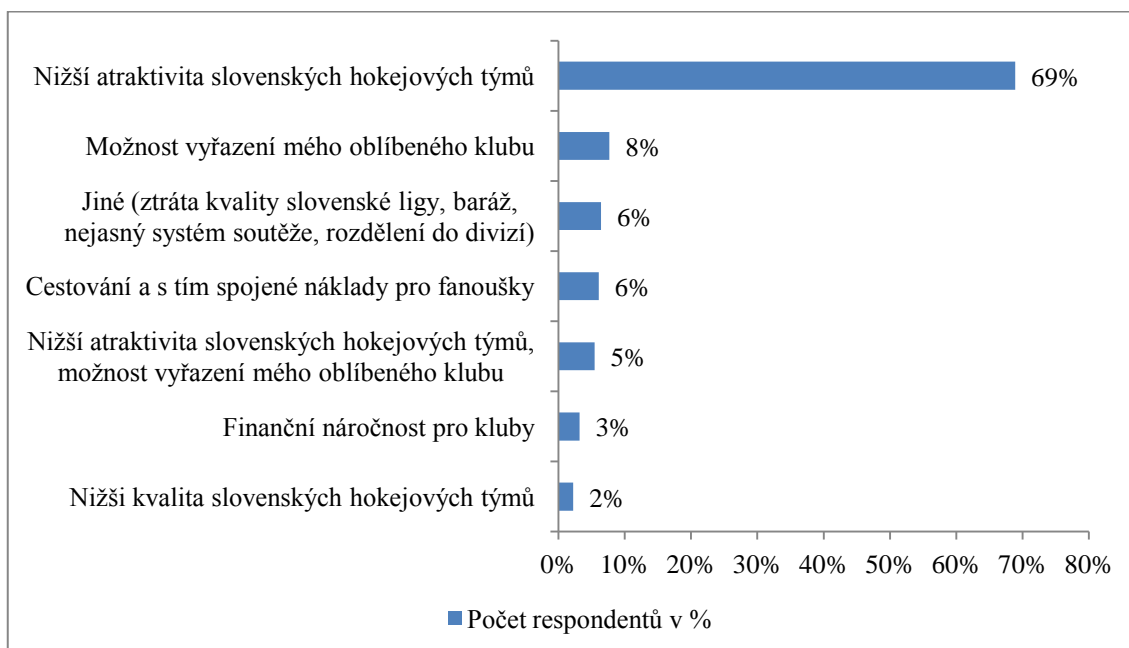
Graf č. 7: Faktory ovlivňující účast na hokejových utkáních (možnost výběru více variant odpovědí)



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Respondenti, u kterých by se účast snížila, měli možnost v této otázce vyjádřit jaký faktor či faktory by je k tomu vedly.

Graf č. 8: Faktory ovlivňující nižší účast na hokejových utkáních (možnost výběru více variant odpovědí)



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Hlavním faktorem, který by ovlivnil nižší účast příznivců na stadionech, je podle vyjádření 66 % dotazovaných, nižší atraktivita slovenských hokejových týmů. U 916 dotázaných by sledovanost ligy zůstala na stejné úrovni.

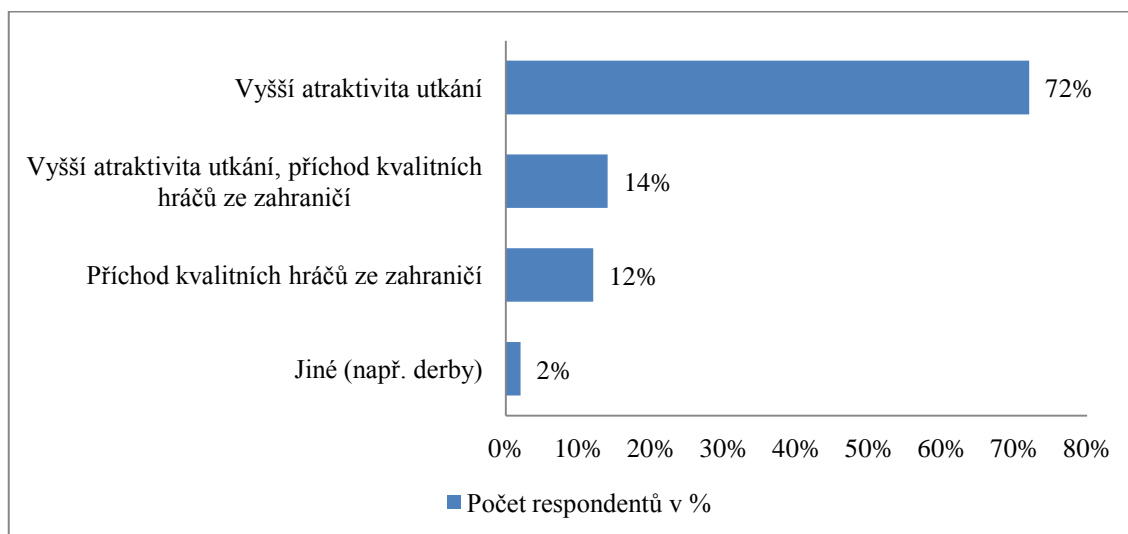
Tabulka č. 23: Sledovanost hokejových utkání v TV

	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Utkání bych sledoval častěji	233	18%
Sledovanost by se nezměnila	916	69%
Utkání bych nesledoval tolik, jako doposud	136	10%
Utkání bych již nesledoval	34	3%
Celkový součet	1319	100%

Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Za nejdůležitější faktor, který by ovlivnil vyšší sledovanost v televizi, byla pro 86 % dotázaných vyšší atraktivita utkání. Výsledky jsou obdobné jako u změny návštěvnosti hokejových utkání.

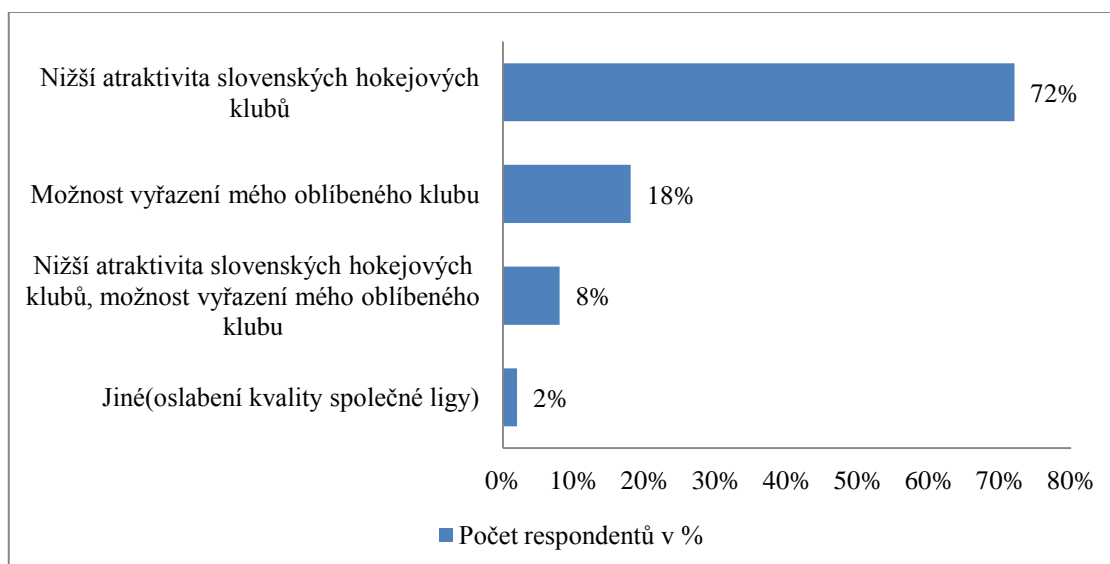
Graf č. 9: Faktory ovlivňující vyšší sledovanost utkání v TV (možnost výběru více variant odpovědí)



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

U respondentů, kteří uvedli pokles sledovanosti spojené ligy v televizi, bylo dále analyzováno, proč by případně k této změně došlo. Opět je hlavním důvodem nižší atraktivita slovenských hokejových klubů.

Graf č. 10: Faktory ovlivňující nižší sledovanost utkání (možnost výběru více variant odpovědí)



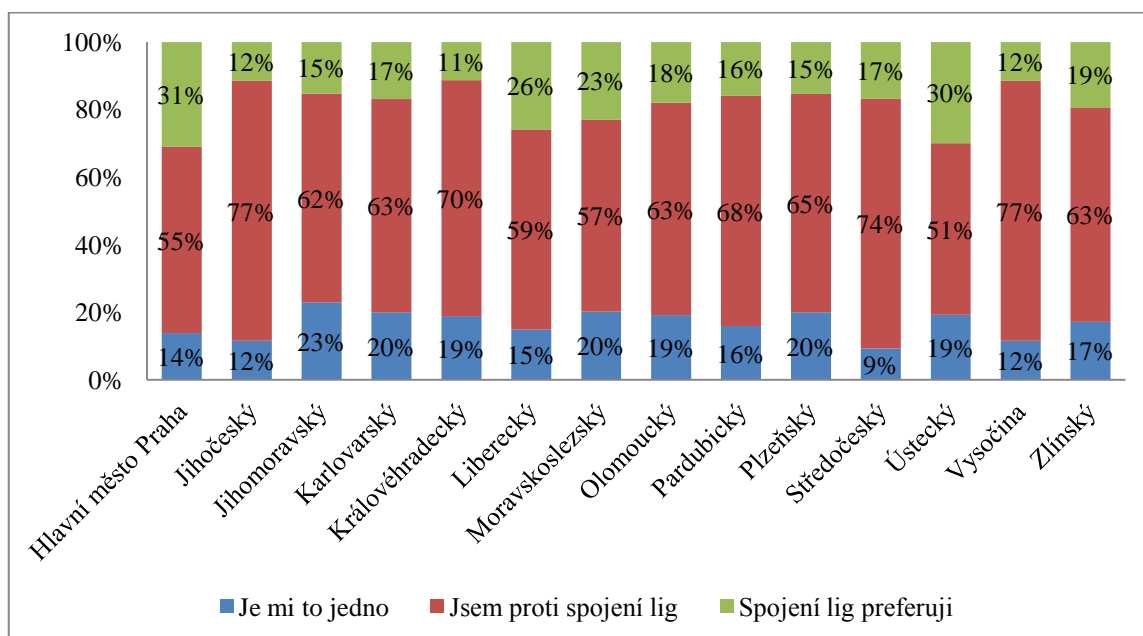
Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

6.5 Křížová analýza získaných dat

Po souhrnné analýze jednotlivých odpovědí byla provedena závislost některých názorů na vybraných aspektech. Srovnáním zájmu o spojení lig dle krajů vyplynulo, že nejvíce nakloněni jednotné lize jsou obyvatelé Prahy a Ústeckého kraje. Opačný názor mají převážně respondenti z Jihočeského kraje a Vysočiny.

Nízký zájem o společnou ligu projevili obyvatelé Královéhradeckého kraje, kde může být jeden z důvodů sídlo klubu HK Mountfield, kterého příznivci se v následující křížové tabulce vyjádřili proti spojení lig v nejvyšším počtu.

Graf č. 11: Preference založení společné ligy dle krajů

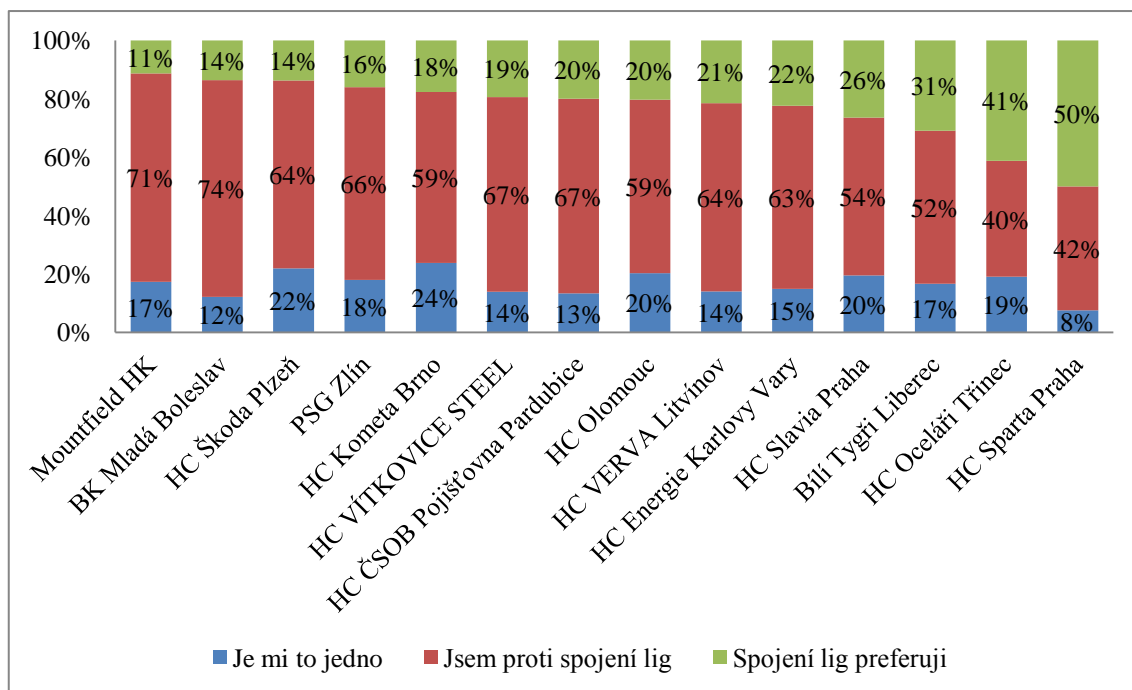


Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Závislost můžeme hledat rovněž mezi zájmem o spojení lig a příslušnosti k vybranému hokejovému klubu. Až 50 % fanoušků HC Sparta Praha bylo za společnou ligu. V těsném závěsu se umístil klub HC Oceláři Třinec s 41 %. Oběma těmto klubům se v české nejvyšší soutěži dlouhodobě daří a není zde obava o vyřazení do nižší soutěže v případě spojení lig.

Dle očekávání se ve velkém počtu proti společné lize vyjádřili příznivci BK Mladá Boleslav, která se v posledních sezonách po základní části ligy umísťuje na spodních příčkách zajišťujících baráž o extraligu.

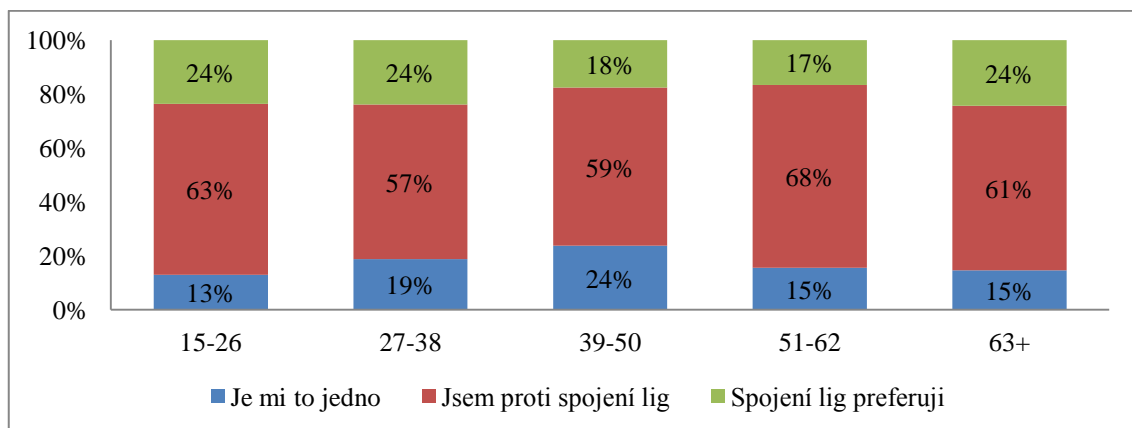
Graf č. 12: Preference založení společné ligy dle klubů



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Odpovědi respondentů na založení společné ligy se dle věku výrazně nelišily. V největším počtu však vystoupila proti sloučení soutěží věková kategorie 51-62 let. Tito příznivci měli možnost bývalou federální hokejovou ligu zažít a vykazovali nejnížší přízeň spojení lig. Za spojení lig se z této kategorie vyjádřilo jen 17 % respondentů.

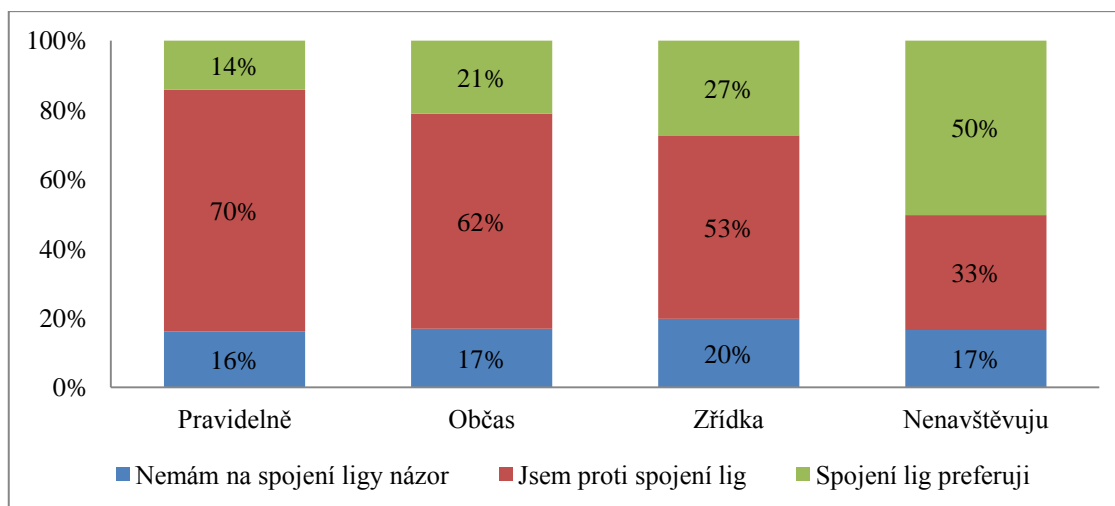
Graf č. 13: Preference založení společné ligy dle věku



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Z níže uvedeného srovnání vyplývá, že ti respondenti, kteří se účastní hokejových utkání pravidelně, ve větší míře nepreferují spojení české a slovenské hokejové ligy. S menší účastí na stadionech roste preference spojení lig.

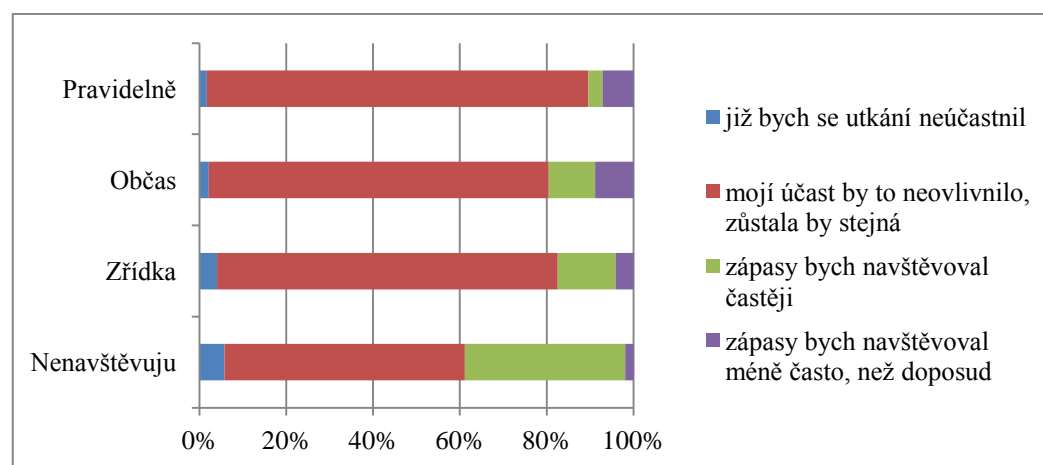
Graf č. 14: Preference spojení lig dle návštěvnosti



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

Z další analýzy vyplynulo, že ti, co nyní nenavštěvují hokejové utkání, by právě po spojení lig chodili na zápasy častěji. Přibližně 37 % respondentů z těch co nyní utkání nenavštěvují, by po spojení ligy na hokejové utkání zavítalo. U pravidelných návštěvníků by se po spojení lig účast u 88 % nezměnila a pouze 2 % dotázaných uvedla, že by se již zápasů neúčastnila.

Graf č. 15: Vliv spojení lig na návštěvnost



Zdroj: Zpracováno autorem na základě provedeného výzkumu.

7 Diskuze

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit preference české veřejnosti na případné spojení české a slovenské hokejové ligy. Jako metoda byl zvolen dotazníkový výzkum, který byl prováděn pomocí elektronického dotazování. Dotazník byl zvolen z důvodu možného oslovení širokého spektra obyvatelstva a rovněž pro jeho jednoduchost a srovnatelnost výsledků. Stěžejní částí výzkumu byla konstrukce dotazníku. Při jeho sestavování jsem využil proces operacionalizace, čímž bylo možné logicky uspořádat jednotlivé otázky do přehledných a navazujících celků. Po sestavení prvotní verze dotazníku, proběhlo jeho zveřejnění a otestování na vzorku 43 respondentů. Po prvotním testování byl dotazník upraven do finální podoby na základě doporučení testovaných a zjištěných nedostatků. Doplněné byly otevřené otázky.

Pro získání respondentů byla využita záměrná technika výběru vzorku, kdy byly osloveny přímo jednotlivé hokejové kluby a zajistil se tak homogenizovaný vzorek. Využil jsem kombinaci dvou technik úsudkového výběru. Techniku vhodné příležitosti, která je specifická snadnou dosažitelností respondentů a techniku vhodného úsudku, která vybírá respondenty na základě získávání respondentů znalých řešené problematiky.

Z výzkumu vyplynulo, že až 94 % všech dotázaných patří mezi příznivce české hokejové extraligy. Tato četnost dokazuje, že výběrový vzorek reprezentuje požadovanou skupinu respondentů vzhledem k cílům výzkumného šetření. Přibližně 61 % respondentů z řad příznivců ligy myšlenku vytvoření společné ligy nepreferuje.

Nejčastěji uváděný faktor, který byl ve velké míře příznivci označen za důvod proti spojení lig, byla nižší atraktivita slovenských hokejových týmů. Tento faktor uvedlo 75 % dotázaných. U hokejové veřejnosti je obecně známo, že kvalita české extraligy je vyšší než kvalita té slovenské. S tím souvisí zejména kvalita hráčů a na to navazující vyšší úroveň týmů. U otevřených odpovědích se neznázil názor, že by ze spojení měla česká extraliga minimální přínos. Podle vyjádření některých respondentů, mají možnost týmům české nejvyšší soutěže konkurovat herně pouze dva až tři týmy slovenské extraligy.

Předpoklad, že by obyvatelé vzdálenějších lokalit od Slovenské republiky preferovali spojení lig méně, než příznivci blíže slovenských hranic, se nepotvrdil. I

když jsou hlavní město Praha, Ústecký a Liberecký kraj od slovenských hranic poměrně dost vzdáleny, vykazují jejich obyvatelé nejvyšší přízeň pro založení společné ligy. Z hlediska preference spojení lig skončil na čtvrtém místě Moravskoslezský kraj. Výsledky Zlínského kraje, který sousedí se Slovenskem, se blíží průměru celkových údajů preference spojení lig. Obyvatelé Zlínského kraje se vyjádřili přibližně stejným procentem proti založení společné ligy jako obyvatelé nejzápadnějšího kraje republiky, Karlovarského. Obyvatelé Vysočiny a Jihomoravského kraje se vyjádřili výrazně proti spojení lig. Tyto kraje jsou sídlem dvou klubů z druhé nejvyšší soutěže, které usilují o nejvyšší soutěž (HC Motor České Budějovice a Dukla Jihlava). Existuje zde předpoklad, že po spojení lig by se jejich vyhlídky na případné působení v extralize snížily.

Česká hokejová veřejnost se podle provedeného šetření vyjádřila výrazně proti spojení lig. Jaké důvody příznivci vyjádřili proti spojení lig, je podrobně popsáno v analýze výzkumu. Ovlivnit názory proti spojení lig, by mohla také doba provádění výzkumu. Dotazování probíhalo v období předkola playoff a hlavního playoff české extraligy. Dalo by se předpokládat, že v této části extraligy je popularita hokeje v českém prostředí na vysoké úrovni. Playoff extraligy se vyznačuje zvýšeným zájmem o hokej v médiích i u hokejových příznivců. Vnímání ligy a vyšší atraktivita utkání v tomto období, mohly být dalším z důvodů, proč se respondenti vyjádřili proti spojení lig.

V dnešní době nejsou k dispozici relevantní výzkumy na obdobné téma. Na problematiku, která se výzkumu dotýká, se v médiích prováděly pouze stručné ankety. Vyjádření čtenářů hokejové přílohy internetového deníku skončilo pro slovenské týmy pozitivně. Až 79 % dotázaných se vyjádřilo za přijetí slovenských klubů do extraligy. V únoru roku 2015 se nicméně ukázalo, že za poslední čtyři roky se preference čtenářů o přijetí dvou předních slovenských týmů do extraligy rapidně změnily. Za přijetí se v anketě vyjádřilo už jen 47 % respondentů. Zbýlých 53 % dotázaných bylo proti přijetí slovenských týmů do extraligy. Ve výzkumu pro účely této bakalářské práce bylo dokonce až 60 % respondentů proti vytvoření společné ligy. Tyto dva nezávislé výzkumy se v názoru proti přijetí slovenských týmů do extraligy resp. vytvoření společné česko-slovenské soutěže výrazně neliší.

8 Závěry a doporučení

Hlavní cíl bakalářské práce byl z provedeného výzkumu naplněn. Pomocí elektronického dotazování se podařilo získat názor 1402 respondentů. Druh použitého výzkumu zacílil převážně na mladší generaci ve věkové kategorii 15 až 26 let. Podařilo se získat data ze všech krajů České republiky a výzkumu se účastnilo 1209 mužů a 193 žen.

Pouze 6 % všech dotázaných nepatří k příznivcům české extraligy. I přesto se přibližně 34 % respondentů z této skupiny vyjádřilo za vznik společné ligy, přičemž hlavním důvodem je vyšší atraktivita soutěže.

Až 60 % všech respondentů se vyjádřilo proti spojení české a slovenské hokejové ligy. Pouze 17 % všech dotázaných vytvoření česko-slovenské hokejové ligy preferuje a 91 % z nich uvádí jako hlavní důvod ztráty atraktivnosti soutěže. Ostatním respondentům nezáleží na tom, zdali se ligy spojí, či nikoliv.

I když v období sběru dat zeslábla mediální informovanost o možnosti vzniku společné ligy, ze zjištěných údajů vyplynulo, že o možnosti založení společné ligy slyšelo 87 % dotazovaných. Až 67 % všech účastníků výzkumu, správně uvedlo, že myšlenka vzniku společné ligy přišla v roce 2011 ze slovenské strany.

Pouze 15 % respondentů znalo a správně v otevřené otázce uvedlo, minimálně jeden druh spolupráce hokejových klubů na nadnárodní úrovni. Tato otázka měla zjistit úroveň znalosti problematiky nadnárodních lig respondentů, mimo zdejší hokejové prostředí.

Dle provedeného výzkumu by se po spojení české a slovenské ligy přízeň o hokej výrazně nezměnila. Účast na utkáních by u 80 % zůstala zachována a u 11 % by se dokonce zvýšila. Spojení lig by mělo v konečném důsledku také pozitivní dopad na sledovanost utkání v televizi, kdy by zájem o hokej stoupl o 18 %. Hlavním důvodem zvýšeného zájmu by byla opět vyšší atraktivita soutěže.

Až 70 % pravidelných účastníků hokejových klání se vyjádřilo proti vytvoření společné ligy. Jen 14 % z nich preferuje vznik společné soutěže. Největší podporu vzniku soutěže lze vypočítat u skupiny, která se neúčastní hokejových klání z ochozů stadionu. Křížový graf vytvořen kombinací různých stupňů návštěvnosti znázorňuje, že

nejméně by byla účast po spojení lig ovlivněna u pravidelných účastníků hokejových klání. Tato skupina by si zachovala účast u 88 % dotázaných. Zajímavě vyznívá fakt, že ze skupiny, která se utkání neúčastní vůbec, by v případě spojení lig zavítala více než třetina na hokejové stadiony.

V práci byly představeny některé nadnárodní hokejové spolupráce. Jde o spojení klubů na nadnárodní úrovni, která k sobě neváže společná historie jako, v případě České a Slovenské republiky.

Výzkumná část bakalářské práce byla orientována na příznivce českého hokeje. Pro komplexní náhled na zmíněnou problematiku by bylo vhodné provést obdobný výzkum také u slovenského obyvatelstva. Důležité je specifikovat podstatu vyjádřených názorů a pokusit se předpovědět návštěvnost utkání po sloučení obou lig. Tyto výzkumy by bylo vhodné doplnit o postoje manažerů extraligových klubů, kteří znají detailně organizační stránku a mohli by se podílet na tvorbě herního systému soutěže.

Před rozhodnutím o případném spojení lig je nevyhnutelné zodpovědět všechny zásadní otázky týkající se organizace soutěže, financování, herního systému, hlavního marketingového partnera, názvu společné ligy či vysílacích práv. Výčet těchto faktorů dokazuje, že projekt společné česko-slovenské hokejové ligy je během na dlouhou trať a je nevyhnutelné vzít do úvahy všechny přímé i nepřímé elementy, které by založení společné soutěže ovlivnily.

Zdroje

- 1.) DUBSKÝ, Josef. *Masová komunikace a veřejné mínění* 1. vyd. Praha : Grada, 2011. 240 s. ISBN 978-80-247-3663-4.
- 2.) JENŠÍK, Miloslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: s předmluvou Vladimíra Růžičky*. 1. vyd. Praha : XYZ, 2011. 576 s. ISBN 978-80-7388-090-3.
- 3.) KUNŠTÁT, Daniel a kol. *České veřejné mínění: výzkum a teoretické souvislosti*. 1.vyd. Praha : Sociologický ústav AV ČR 2006, 228 s. ISBN 80-7330-081-8.
- 4.) MAŘÍKOVÁ, Jana a kol. *Velký sociologický slovník – 1. Svazek A-O*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 1996, 747 s. ISBN 80-7184-164-1.
- 5.) MAŘÍKOVÁ, Jana a kol. *Velký sociologický slovník – 2. Svazek P-Ž*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 1996, 650 s. ISBN 80-7184-310-5
- 6.) RASSE, Barbara. *Multifaktorielle analyse von fans Der Erste bank Eishockey liga*. Vídeň : Universität Wien. 2012. 204 s. Vedoucí diplomové práce Otmar Weiß.
- 7.) RENDLOVÁ, Eliška, LEBEDA, Tomáš. *Výzkumy veřejného mínění – teoretické souvislosti a praktické aplikace*. 1. vyd. Praha : Sociologický ústav AV ČR 2002, 52 s. ISBN 80-7330-032-x.
- 8.) ŠUBRT, Jiří. *Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 2000. 241 s. ISBN 80-7184-522-1.
- 9.) TARDE, Gabriel. *L'Opinion et la Foule*. Félic Alcan. Éditeur 1901 s. 256 s. ISBN 2-84324-065-4.

Elektronické zdroje

- 10.) BERENĚ, Michael. *Hokejový Slovan se rozpadá a chtěl by do extraligy. Přijmou ho Češi?* [online]. IDNES.CZ, 1999-2015, 16.2.2015 [cit. 2015-03-25].
Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/slovan-bratislava-kosice-ceska-extraliga-reznicke-federalni-liga-pyp-/evropa.aspx?c=A150216_164741_evropa_bem>
- 11.) *Brno by nebolo proti slovenským tímom v českej extralige, ostatné kluby sú zdržanlivé* [online]. SITA, 2015, 14.2.2015 [cit. 2015-03-23]. Dostupné z: <<http://www.hockeyslovakia.sk/sk/clanok/brno-by-nebolo-proti-slovenskym-timom-v-ceskej-extralige-ostatne-kluby-su-zdrzanlive>>
- 12.) *Československá hokejová liga 1949-1950* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27].
Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1949/1950>
- 13.) *Československá hokejová liga 1951-1952* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27].
Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1951/1952>
- 14.) *Československá hokejová liga 1957-1958* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27].
Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1957/1958>
- 15.) *Československá hokejová liga 1964-1965* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27].
Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1964/1965>

- 16.) *Československá hokejová liga 1975-1976* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-27].
Dostupné z:
<http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1975/1976>
- 17.) *Československá hokejová liga 1990-1991* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-02-28].
Dostupné z:
<http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1990/1991>
- 18.) *Československá hokejová liga 1992-1993* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-03-4].
Dostupné z:
<http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1992/1993>
- 19.) *Československá hokejová liga 1993-1994* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-03-4].
Dostupné z:
<http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1993/1994>
- 20.) Český svaz ledního hokeje. *Disciplinární řád ELH(od 8.9. 2014)* 2015 [cit. 2015-03-3]. [online] dostupný z: <<http://www.cslh.cz/souteze/1-tipsport-extraliga.html>>
- 21.) *Československá hokejová liga 1995-1996* [online]. 16.4.2014 [cit. 2015-03-4].
Dostupné z:
<http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ceskoslovensk%C3%A1_hokejov%C3%A1_liga_1995/1996>

- 22.) *EBYSL – die Youngsters spielen auch international* [online]. 28.12.2012 [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.hockeyfans.at/c/6/hockeyfansat/n/41098/ebysl-die-youngsters-spielen-auch-international>>
- 23.) *EBYSL war ein voller Erfolg* [online]. 19.4.2013 [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.eishockey.at/news/datum/2013/04/19/ebysl-war-voller-erfolg/>>
- 24.) *Extraliga juniorů* [online]. 21.2.2015 [cit. 2015-03-30]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Extraliga_junior%C5%AF>
- 25.) GIBIŠ, Vojtěch. *Průzkum: Sparta má nejvíce fanoušků* [online]. 3.7.2007 [cit. 2015-03-22]. Dostupné z: <<http://www.hcsparta.cz/clanek.asp?id=Pruzkum-Sparta-ma-nejvice-fanousku-3043>>
- 26.) HOLIŠOVÁ, Romana. *EBEL zvedla Orlům návštěvnost téměř o tisíc diváků na utkání* [online]. 20.3.2012 [cit. 2015-03-7]. Dostupné z: <http://znojemsky.denik.cz/hokej_region/ebel-zvedla-orlum-navstevnost-temer-o-tisic-divaku-na-utkani-20120319.html>
- 27.) KOTEN, Petr. *Česko-slovenská Interliga házenkářek startuje poprvé se čtrnácti týmy* [online]. IDNES.CZ, 1999-2015, 3.9.2010 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://sport.idnes.cz/cesko-slovenska-interliga-hazenkarek-startuje-poprve-se-ctrnacti-tymy-1nj-/hazena.aspx?c=A100903_130129_hazena_ten>
- 28.) LANGR, Michael. *Cestování do Košic klubům nevadí. Stop Slovákům daly kvůli financím* [online]. IDNES.CZ, 1999-2015, 24.11.2011 [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/cestovani-do-kosic-klubum-nevadi-stop-slovakum-daly-kvuli-financim-1ft-/hokej.aspx?c=A111124_154119_hokej_lge>

- 29.) LANGR, Michael. *Do hokejové extraligy chtějí Slovan a Košice. Přijmou je Češi?* [online]. IDNES.CZ, 1999-2015, 23.11.2011 [cit. 2015-03-26]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/do-hokejove-extraligy-chteji-slovan-a-kosice-prijmou-je-cesi-pl7-/hokej.aspx?c=A111123_103215_hokej_lge>
- 30.) LANGR, Michael. *Slováci do ligy? Slavia, Sparta a Vary jsou pro, Plzeň ne. Zbytek mlží* [online]. IDNES.CZ, 1999-2015, 23.11.2011 [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/slovaci-do-ligy-slavia-sparta-a-vary-jsou-pro-plzen-ne-zbytek-mlzi-1cf-/hokej.aspx?c=A111123_122611_hokej_lge>
- 31.) *Ligasponsor verlängert bis 2012* [online]. 16.9.2008 [cit. 2015-03-6]. Dostupné z: <<http://www.hockeyfans.at/index.php?c=6&nid=22668>>
- 32.) *Modus EBJL* [online] [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.erstebankliga.at/erste-bank-juniors-league/liga-ebjl/modus-ebjl/>>
- 33.) *MOL Liga 2011/12* [online]. 20.10.2014 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/MOL_Liga_2011/12/>
- 34.) *MOL Liga 2012/13* [online]. 22.10.2014 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/MOL_Liga_2012/13/>
- 35.) NEMÝ, Miroslav. *Zápasy jen o čest? V play-out reálně o něco hrají pouze dva mužstva.* [online]. IDNES.CZ, 1999-2015 [cit. 2015-03-3]. Dostupné z: <http://hokej.idnes.cz/hokej-extraliga-play-out-slavia-liberec-olomouc-vary-pcw-/hokej.aspx?c=A150302_103456_hokej_mne>
- 36.) *Odborná terminologie – Hokej* [online] [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.fsps.muni.cz/~tvodicka/data/reader/book-22/05.html>>
- 37.) *Österreichische Eishockey-Liga* [online]. 7.2.2015 [cit. 2015-03-5]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreichische_Eishockey-Liga>

- 38.) *Österreichische Eishockey-Liga 2007/2008* [online]. 7.2.2015 [cit. 2015-03-6]. Dostupné z: <http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreichische_Eishockey-Liga_2007/08#Legion.C3.A4rsregelung:_Punktesystem>
- 39.) *Playoffs EBJL* [online]. [cit. 2015-03-9]. Dostupné z: <<http://www.erstebankliga.at/erste-bank-juniors-league/liga-ebjl/playoffs-ebjl/>>
- 40.) *Přibude do extraligy slovenské eso?* [online]. ČTK, 1996-2015, 16.4.2014 [cit. 2015-03-23]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/sport/hokej/extraliga/269899-pribude-do-extraligy-slovenske-eso-kosice-chteji-prestoupit-do-ceska/>>
- 41.) RAJTAR, Pavol. Hokejportal. *Návrhy na spoločnú súťaž* [online]. 23.11.2011 [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <<http://www.hokejportal.net/?q=clanok/36540/krajci-zatial-je-to-len-bublina>>
- 42.) *Rückhalt für Boston 2024 schwindet* [online]. SPORT1, 2015, 15.3.2015 [cit. 2015-03-22]. Dostupné z: <<http://www.sport1.de/olympia/2015/03/geringere-zustimmung-fuer-olympische-spiele-2024-in-boston>>
- 43.) *Slovensko-česká súťaž hádzanárok* [online]. 28.2.2015 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://sk.wikipedia.org/wiki/Spolo%C4%8Dn%C3%A1_slovensko-%C4%8Desk%C3%A1_s%C3%BA%C5%A5a%C5%BE_h%C3%A1dzan%C3%A1rok>
- 44.) *Slovensko-česká Interliga hádzanárok 2003/04* [online]. 24.2.2015 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://sk.wikipedia.org/wiki/Slovensko-%C4%8Desk%C3%A1_interliga_h%C3%A1dzan%C3%A1rok_2003/04>

- 45.) *Slovenská a česká interliga hádzanárok 2014/2015* [online]. 9.3.2015 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z:
<http://sk.wikipedia.org/wiki/Slovensko-%C4%8Desk%C3%A1_interliga_h%C3%A1dzan%C3%A1rok_2014/15>
- 46.) Slovenský zväz ľadového hokeja. *Informácie*. [cit. 2015-03-03]. Dostupný z:
<<http://www.hockeyslovakia.sk/sk/statistiky/informacie/472/tipsport-extraliga-2014-2015>>
- 47.) *Ve Znojmě startuje juniorská EBYSL* [online]. 31.8.2012 [cit. 2015-03-9].
Dostupné z: <<http://www.hcorli.cz/clanek.asp?id=3900>>
- 48.) VILČEK, Ivan. *Košice v česke extralize?* [online]. SPORT.CZ, 18.10.2013 [cit. 2015-03-23]. Dostupné z: <<http://www.sport.cz/hokej/ostatni/clanek/517460-kosice-v-ceske-extralize-vedeni-slovenskeho-lidra-ma-zajem-reaguje-na-ubytek-divaku.html>>
- 49.) VINOPAL, Jiří. *Počátky průzkumů veřejného mínění* [online]. 1.3.2011 [cit. 2015-03-20]. Dostupné z:
<<http://www.socioweb.cz/index.php?disp=teorie&shw=465&lst=114>>
- 50.) *Zmluva o WHIL podpísaná do roku 2014/2015* [online]. SITA, 2015, 20.6.2013 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z:
<<http://web.slovakhandball.sk/clanok/3324/Zmluva-o-WHIL-podpisana-do-roku-2014-2015>>

Seznam zkratek

AHL	American Hockey League
BK	Bruslařský klub
č.	Číslo
ČSK	Český sportovní klub
ČSLH	Český svaz ledního hokeje
EBEL	Erste Bank Eishockey Liga
EBJL	Erste Bank Junior League
EBYSL	Erste Bank Youngstar League
HC	Hockey club
HK	Hokejový klub
KSČ	Komunistická strana Československa
LTC	Lawn Tennis Cercle
MOL	Magyar Olaj
NHL	National Hockey League
SK	Sportovní klub
WHIL	Women Handball International League

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Realizace výzkumu veřejného mínění	14
Tabulka č. 2: Počet účastníků turnajů na území České a Československé republiky v období let 1909 až 1936.....	23
Tabulka č. 3: Herní systém národní hokejové scény od r. 1936 do současnosti	23
Tabulka č. 4: Statistický přehled ukazatelů EBEL ligy od roku 2010.....	30
Tabulka č. 5: Alternativa návrhu společné ligy - I. varianta.....	45
Tabulka č. 6: Alternativa návrhu společné ligy – II. varianta.....	45
Tabulka č. 7: Alternativa návrhu společné ligy – III. varianta	46
Tabulka č. 8: Alternativa založení společné ligy – IV. varianta.....	46
Tabulka č. 9: Uveřejnění dotazníku	51
Tabulka č. 10: Věkové rozložení respondentů.....	52
Tabulka č. 11: Rozdělení respondentů dle krajů.....	52
Tabulka č. 12: Rozdělení respondentů dle klubů.....	53
Tabulka č. 13: Názor na spojení české a slovenské hokejové extraligy	54
Tabulka č. 14: Důvody preference spojení české a slovenské hokejové extraligy	54
Tabulka č. 15: Důvody proti spojení české a slovenské hokejové extraligy	55
Tabulka č. 16: Názor na spojení české a slovenské hokejové extraligy	56
Tabulka č. 17: Důvody proti spojení české a slovenské hokejové ligy	58
Tabulka č. 18: Povědomí o možnostech vzniku československé hokejové ligy	59
Tabulka č. 19: Původ myšlenky založení společné hokejové ligy	59
Tabulka č. 20: Znalost spolupráce klubů na nadnárodní úrovni.....	60
Tabulka č. 21: Nadnárodní ligy jmenovány respondenty	60
Tabulka č. 22: Účast na zápasech po spojení lig	61
Tabulka č. 23: Sledovanost hokejových utkání v TV	62

Seznam grafů

Graf č. 1: Přijetí slovenských klubů do extraligy (v %)	38
Graf č. 2: Přijetí slovenských klubů do extraligy (v %)	39
Graf č. 3: Názor na spojení české a slovenské hokejové extraligy.....	56
Graf č. 4: Důvody pro spojení české a slovenské hokejové ligy	57
Graf č. 5: Sledovanost české extraligy ledního hokeje (ELH) v televizi.....	58
Graf č. 6: Návštěvnost zápasů české extraligy	59
Graf č. 7: Faktory ovlivňující účast na hokejových utkáních	61
Graf č. 8: Faktory ovlivňující nižší účast na hokejových utkáních	62
Graf č. 9: Faktory ovlivňující vyšší sledovanost utkání v TV	63
Graf č. 10: Faktory ovlivňující nižší sledovanost utkání	63
Graf č. 11: Preference založení společné ligy dle krajů	64
Graf č. 12: Preference založení společné ligy dle klubů.....	65
Graf č. 13: Preference založení společné ligy dle věku	65
Graf č. 14: Preference spojení lig dle návštěvnosti	66
Graf č. 15: Vliv spojení lig na návštěvnost.....	66

Seznam příloh

Příloha č. 1: Dotazník

Příloha č. 2: Operacionalizace