

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	<b>Eliška Jarošová</b>
Téma práce	Zdravý životní styl a jeho vliv na klienty po poškození míchy
Cíl práce	Cílem práce je zjistit, zda u vybrané skupiny osob po poškození míchy dojde po půlročním intervenčním programu ke změně tělesného složení, zejména pak ke změně tukové složky, svalové složky a vody v organismu.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr.M.Panáčková
Oponent bakalářské práce	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc

<b>Rozsah práce</b>	53 stran
stran textu	46 stran
literárních pramenů (cizojazyčných)	35 (17)
tabulky, grafy, přílohy	3,6,3

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**x**

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:      **výborně – velmi dobře****

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Otázky k obhajobě:**

1. Co je věcná významnost?
2. Pitný režim – co ovlivňuje?
3. Je totožné ATH a FFM?
4. Co je hlavním problémem BIA metod, obecně všech nepřímých metod stanovení tělesného složení?
5. Co je BMR a jak byl počítán?

**Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Aktuální a potřebné téma, které není v našem i světovém písemnictví příliš frekventované. Výběr tématu je nutno pochválit. V textu je několik nepřesností jako záměna ATH s FFM, nejasně definované a stanovené BMR, absence jednotek u BMI v textu, často používané nejednoznačné tvrzení okolo, atd.

Podstatnějším nedostatkem je absence věcné významnosti, tedy chyby, která definuje minimální rozdíl dat. Pro interpretaci výsledků je toto zásadní.

V diskusi je zmiňována intenzita zatížení, ale v textu metodiky není o tomto parametru ani slovo. Podobně by bylo třeba více diskutovat problematiku složek TBW, hlavně pak vzhledem k tomuto typu pacientů.

I přes výše uvedené připomínky autorka úspěšně zvládla vytyčený cíl práce. Za jednoznačnou přednost považuji logistické zvládnutí sledování a zvládnutí potřebných měřících metod. Práce jako celek působí zdařile a hlavně by bylo žádoucí v této problematice dále pokračovat.

**Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Václav Bunc, prof, ing, CSc.

V Praze dne: 27.4.2015

Podpis: