

Oponentský posudek disertační práce pro Doktorský studijní program pro obor stomatologie:

MUDr. Abdollah Boldaji:

Clinical evaluation of facet materials in fixed prosthodontics

Předložená doktorská disertační práce je členěna do 9 kapitol, má 152 stran textu, uvádí 201 literárních citací, 13 citací webových stránek a obsahuje obrazovou přílohu.

Doktorská disertační práce se zabývá aktuálním tématem – klinickým hodnocením fazetovacích materiálů ve fixní protetice.

Ve značně rozsáhlém úvodu se autor podrobně zabývá historií, kategorizací materiálů, jejich mechanickými a fyzikálními vlastnostmi, zásadami při indikaci, klinickým provedením i neúspěchy při aplikaci materiálů. Podrobně se zabývá i metodikou klinického hodnocení.

Uváděná historie není zcela relevantní ke sledovanému problému a dala by se precizovat.

Dále byly popsány a klasifikovány rozsáhle dentální materiály vhodné pro celoplošné i parciální fazetování konstrukcí korunek a můstků z dentálních slitin. Jsou zde jako dostupné konstrukční materiály uvedeny dentální slitiny, keramika, polymery a kompozita. Do sledovaných souborů disertant pak zařadil bez přesné definice pouze plasty a keramické materiály. Posledně jmenované v textu volně zaměňuje za porcelán.

Rozsáhlý soubor literární citací neodpovídá řadě zvyklých formálních požadavků a plně nectí českou ani mezinárodní formu úpravy, zejména tečky, čárky a mezinárodní zkratky.

Ke zvoleným metodám a výsledkům disertace:

V práci bylo na protetickém oddělení Stomatologické kliniky v Plzni hodnoceno 625 fixních náhrad u 119 pacientů, z toho 58 mužů a 61 žen.

Disertant fixní náhrady rozdělil do 4 skupin:

- Skupina 81 korunek, které hodnotil 1 rok po definitivním natmelení
- Skupina 85 korunek, které posuzoval 2 roky po odevzdání
- Skupina 270 korunek, po 3 letech ve funkci
- Skupina 189 korunek po 4 letech v dutině ústní.

Posuzoval úroveň hygieny, stav krčkového uzávěru, umístění okraje korunek vzhledem k marginálnímu parodontu, celkový stav náhrady i přítomnost zubního kazu. Výsledky zaznamenal do speciální karty a statisticky je vyhodnotil. Provedl sériové fotografie a v některých případech rentgenovou dokumentaci.

Prokázal, že oba typy sanace jsou po 3 letech stabilní ve funkci z více než 90%. Je to ale doba velmi krátká a tak závěry jsou oprávněně opatrné. I naše pojišťovací ústavy požadují dostatečnou funkci po dobu 5 let.

Diskolorace se projevuje pouze u fazet z plastu a to v 50 %. Ukázal dále, že úroveň ústní hygieny a stav krčkového uzávěru souvisí s motivací pacienta a zkušeností zubního lékaře. Větší nutnost je opravovat náhrady z plastu. Bohužel ale není zaznamenán podíl kompozitních fazet (Chromasit a Synfony) a fazet z neplněných polymerů (Superpont)

Nové poznatky a význam disertace:

Práce vytváří longitudiální klinickou studii trvanlivosti fixních náhrad v dutině ústní. Jasně a klinickým experimentem prověřené indikace i kontraindikace jednotlivých hlavních protetických materiálů prakticky determinují postavení jednotlivých technologií.

Výsledek podporuje trend zubní protetiky používat plasty pouze jako materiál v sociálních indikacích a keramické fazety jako standard. Nelze to však tvrdit o některých fazetovacích kompozitech, které jsou velmi úspěšné a jejichž nižší modul elasticity je zapotřebí u fazetování teleskopických prací. Zde by keramika selhala. V celku samozřejmý je závěr, že spolupracující motivovaný pacient a zkušený stomatolog dosáhnou objektivně lepších výsledků. Výsledky jsou také zcela jistě závislé od kvality laboratorního vybavení a úrovně práce v laboratoři.

Disertační práce splnila stanovený cíl předkládaný disertantem.

Na disertanta mám tři dotazy:

1. Jaká byla převážná geometrie marginální oblasti po preparaci zubů pro jednotlivé typy korunek.
2. Ze kterých dentálních slitin byly zhotoveny neúspěšné práce.
3. Zda je možné, abyste se podrobněji vyjádřil k reálnému seznamu dentálních materiálů, které byly použity ke konstrukcím vámi kontrolovaných prací (strana 83).

Závěrem lze říci, že disertační práce studenta postgraduálního studia MUDr. Abdollaha Bodaje je podrobně zpracována. Disertant osvědčil, že ovládá vědecké metody, má dostatečné teoretické i dostatečné praktické znalosti v oboru. Nehledě na některé moje připomínky doporučuji práci k obhajobě.

V Olomouci dne 24.3.2006

Vypracoval:

prof. MUDr. Miroslav Eber, CSc.

Klinika zubního lékařství LF UP a FNO

Palackého 12

772 00 Olomouc

e-mail: eber@tunw.upol.cz

tel. : 585 418 126