

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jan Boněk	Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název závěrečné práce: Specifika řízení waldorfské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblastí řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	XX			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	NEHODÍ SE			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje				
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	NEHODÍ SE			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů				
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce				
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	XX			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce Mgr. J. Boňka **je mimořádná** v mnoha ohledech. V první řadě bych chtěl poukázat na **lidský rozměr**, který se podle mého soudu v textu zrcadlí – v tomto smyslu autor do práce projektuje své zralé osobní a profesní **hodnoty** a postoje, které jsou pro čtenáře čitelné a srozumitelné, jistá míra subjektivity (osobní angažovanost) je tedy naprosto namístě, naopak – je žádoucí.

Dalším podstatným znakem je formát textu. Jedná se o málo běžnou **teoretickou studii**, která vyžaduje, aby autor hluboce pronikl do teoretické (a tomto případě do filozofické) podstaty problému. J. Boněk tak činí na základě důkladné **obeznámenosti** pramenící z jeho osobní zkušenosti a pozoruhodné **sečtělosti**. Osm stránek použité literatury a 180 odkazů na odbornou literaturu v poznámkách pod čarou, se značným podílem cizojazyčných (německých) zdrojů povyšuje text **vysoko nad úroveň** očekávanou pro bakalářské práce.

Z hlediska **přínosu pro obor** školský management je obzvláště cenné, že autor přináší v logickém a přesvědčivém výkladu poznatky o „skrytém světě“ waldorfských škol a na jejich příkladu ilustruje, jak odlišné řídicí struktury jsou ve školství myslitelné. Klasické teorie řízení jsou tak „konfrontovány“ s modelem sdílené školní samosprávy – pospolitosti svého druhu (kolegium, konference kolegia), kde se rozhoduje nejen o záležitostech čistě pedagogických, ale také např. platových apod. Přitom je z textu patrné, že postavení českých waldorfských škol je z titulu jejich zápisu do sítě škol značně konformní, v zahraničí však lze nalézt tyto formy v jejich ryzí podobě.

Jako vedoucí práce jsem informován, že bakalant souběžně zamýšlel i realizaci výzkumného šetření. Osobně jsem velice rád, že v daném případě nedošlo k „roztříštění“ bakalářské práce na teoretickou a výzkumnou část. Naopak, tento text je jako teoretické východisko příslibem cenných empirických poznatků, které doufám autor vytěží v rámci diplomového nebo disertačního úkolu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Nakolik by podle Vašeho soudu bylo myslitelné přenést princip „sociálního organismu“ i do mainstreamových škol v České republice?
2. V textu věnujete velkou pozornost specifickému postavení ředitele waldorfské školy. Pokuste se alespoň naznačit východiska, která by vedla k zodpovězení otázky, již sám v textu kladete na s. 73: Do jaké míry je funkce ředitele „ve

waldorfských školách obsazována pouze formálně a do jaké míry ředitel školy vykonává svoji funkci na základě souhlasu, resp. delegování kompetencí ze strany kolegia?“

V Říčanech dne 23. 4. 2015

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to read 'J. Voda'.

PhDr. Jan Voda, Ph.D.