

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Jan Boněk	Oponent práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Specifika řízení waldorfské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Práce přináší velmi bohatý a dobře zpracovaný pohled na oblast řízení ve waldorfském školství, což – jak je zde i uvedeno – je oblast u nás dosud takřka neprozkoumaná, tím můžeme mluvit o jednoznačném obohacení oboru
- Autor vydatně čerpal ze zahraničních zdrojů a původních pramenů
- Text zůstává v celém rozsahu v rámci oboru školského managementu, autorovi se podařilo problematiku waldorfských škol dobře propojit s hlavními tématy oboru, sleduje linky managementu, vedení lidí, práva, správy školství atd. Vhodně jsou také zařazeny paralely ze současného obecného managementu („svobodné firmy“, resp. firmy aplikující „svobodu v práci“).
- Cíl je jasně a exaktně stanoven i vyhodnocen, stejně tak je v závěru dobře zaznamenán – z autorova pohledu – přínos práce.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- V první kapitole je někde trochu matoucí, zda jednotlivé výroky a části textu jsou vztaženy pouze k waldorfskému školství nebo k obecným možnostem školského systému (např. str. 7: „Z hlediska správních orgánů lze identifikovat tyto druhy:...“, „Z hlediska formálních aspektů se na školách nacházejí dva druhy správních orgánů:...“ atp.
- Kapitola 1.3 je nazvaná „Orgány samosprávy pro oblast školství“, věnuje se pak pouze školské radě, ale není příliš jasně, proč autor využil pro tuto problematiku zrovna uvedenou literaturu, protože by nepochybně byla k dispozici mnohá relevantnější (uvádí v odkazu, že „Pro potřeby této kapitoly byla využita rigorózní práce: HERZÁNOVÁ, Mgr. Eva PRACOVNĚPRÁVNÍ VZTAHY ZAMĚSTNANCŮ VE ŠKOLSTVÍ. 2008/2009“)
- Pokud autor polemizuje s některými názory, bylo by vhodné uvést jejich zdroj či odkaz (např. str. 17: „V této souvislosti je možné se setkat s názorem, že ve waldorfských školách není žádné vedení. A nezdědka dokonce nabízejí na venek obraz bezvládní, společnosti bez řízení.“)

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management. Celkovou úrovní textu, práce s literaturou i obsahem tato práce dle mého soudu výrazně přesahuje úroveň standardně požadovanou od bakalářské práce

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je škoda, že práce se více nezaměřila na kontext mezi popisovaným systémem vedení a řízení ve waldorfské škole a našim právním rámcem, nastavením principů fungování

školy v ČR, případně obecnými principy managementu (i když části práce se těmto kontextům blíží a někdy je i zachycují). Mohl byste stručně zmínit, jak je pro waldorfské školy u nás obtížné či nikoli přizpůsobit se našemu právnímu rámci, našemu systému uspořádání školy? Vidíte tam některé rozpory či těžkosti? Jde mi vlastně mj. o komentář k vašemu závěru: *„Školské právo v České republice ukládá školám obsazení postu ředitele, který za školu nese odpovědnost. Původní idea post ředitele neobsahovala. Je také velkou otázkou a tématem pro samostatný výzkum do jaké míry je tato funkce, v současné době, ve waldorfských školách obsazována pouze formálně a do jaké míry ředitel školy vykonává svoji funkci na základě souhlasu, resp. delegování kompetencí ze strany kolegia.“*

V Praze dne 3.5.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: