

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Zora Breczková	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ PROFESNÍ ROZVOJ ŘEDITELE ŠKOLY	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.		X		

Klady práce:

- V úvodu dobře a jasně formulovaný cíl, který je pak v závěru smysluplně vyhodnocen
- V teoretické části autorka charakterizuje velké množství faktorů, které potenciálně mohou ovlivňovat profesní rozvoj ředitele školy, přitom čerpá z poměrně širokého spektra odborné literatury. Úlohu měla ztíženou tím, že téma je – v české literatuře – dosud komplexně nepopsáno. Celkově z hlediska zpracování odborné literatury je přesážen obvyklý standard bakalářské práce.
- Současně - v rámci shrnutí kapitol – je zde propojení s částí výzkumnou prostřednictvím formulací výzkumných otázek
- Autorka se neomezila na klasickou dotazníkovou metodu, ale doplnila ji kvalitativním výzkumem – rozhovory, které přinesly větší hloubku poznání relevantních skutečností.
- Výzkumné šetření přineslo mnoho cenných dat, které autorka poctivě a důkladně vyhodnotila, toto vyhodnocení obsahuje i interpretaci a komentáře

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- V případě vnějších faktorů uvádí autorka DVPP, ale asi by bylo vhodnější mluvit o vzdělávání jako takovém, tedy nejen tom, které lze formálně zařadit do kategorie DVPP
- Výzkumný problém a tzv. hlavní výzkumná otázka jsou prakticky totožné, nicméně jsou zde uvedeny tzv. dílčí výzkumné otázky, které při vypuštění slova „dílčí“ můžeme považovat za řádné výzkumné otázky
- Autorka si před započítím výzkumu stanovila některá tvrzení, která pak ověřovala – jejich počet je ale dosti vysoký a některá z nich nelze považovat za příliš smysluplná (např.: „*Rozvoj manažerských dovedností, jako je učení a komunikace, je nezbytností*“ se takto formulováno jeví jako ověřování samozřejmosti, bez většího přínosu) nebo se jeví poměrně problematicky (např.: „*pohlaví ve vedoucí funkci není významným faktorem*“)
- Kromě těchto tvrzení se však autorka ještě odvolává na předpoklady stanovené v úvodu práce (jejich zařazení do úvodu je ale tak trochu diskvalifikuje pro výzkumnou část a termín hypotéza zde není na místě). V případě prvního tvrzení je uvedeno, že bylo potvrzeno teoretickou částí, takto ale nelze logiku výzkumu postavit – je-li něco součástí teorie, nemá smysl dále potvrzovat. Celkově ale tato trojice tvrzení a dále sada tvrzení ve výzkumné části vytvářejí poměrně nekonzistentní a složitě propletený celek, pro výzkum by bylo lépe stanovit podstatně jednodušší a přehlednější předpoklady.
- Drobné nepřesnosti věcné, např. v některých pasážích o funkci ředitele a řediteli školy by mělo být zdůrazněno, že jsou myšleny pouze tzv. veřejné školy (na ředitele v soukromé škole se některé věci nevztahují)
- Drobné prohřešky citační (např. při citaci v textu by kromě jména měl být uveden alespoň rok vydání, v závěrečném seznamu není vše bez chyb).

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Dotazníkové šetření jste doplnila hloubkovými rozhovory s vybranými respondenty. Jak byste zhodnotila přínos kvalitativního přístupu oproti dotazníkovému šetření? Přinesly rozhovory něco, co jste nemohla zjistit v dotaznících?
2. V práci je vícekrát konstatováno, že osobnostní charakteristiky jsou důležitým vnitřním faktorem ovlivňujícím profesní rozvoj. Na druhou stranu je samotný rozvoj osobnosti součástí profesního rozvoje? Nedostáváme se pak do určitého kruhu? Co je významnější – jak profesní rozvoj je ovlivňován osobností nebo jak osobnostní parametry jsou vytvářeny v důsledku profesního rozvoje? Jak s tímto zacházet v navazujícím výzkumu?

V Praze dne 10.5.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: