

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školný management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Pavla Adamcová	Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název závěrečné práce: Narativní management ve školství	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce Pavly Adamcové je zaměřena, jak výstižně uvádí sama autorka, na „*zjišťování forem a způsobů využívání příběhů v rámci vedení lidí v praxi manažerů v podnikové praxi a jejím cílem je vyhledání obdobných příběhů z prostředí školství a jejich zpracování v provázanosti na teorii.*“ V první řadě chci poukázat a ocenit, že se v práci podařilo usouvztažnit specifickou oblast narativního managementu (uplatňovaného dosud širěji v řízení podnikové sféry) s problematikou školství a najít jeho smysluplnou aplikaci. Je velmi cenné, že autorka dokázala identifikovat relativně nový trend v řízení lidí prostřednictvím příběhů, akomodovat tento trend pro řízení školy a ověřit jeho potenciál v praxi. Konkrétně jde o sdílení tzv. tacitních znalostí v pedagogickém sboru, které jsou – v podobě příběhů – nositeli organizačních hodnot a skrytých poselství a jako takové jsou vlivným nástrojem budování a posilování kultury školy. Jako vedoucí práce chci poukázat, že Pavla Adamcová začínala s tématem prakticky o nuly, tj. bez předchozí větší obeznámenosti s problematikou, o to patrnější je její odborný posun a průnik do podstaty problému. Autorka nastudovala z odborné literatury klíčové principy narativního managementu a takto teoreticky vybavená se vypravila do terénu sbírat příběhy z oblasti školství. Její zásluha tedy spočívá jednak v samotném sběru, jednak v kritické reflexi a zhodnocení. Je výborné, že si bakalantka pro příběhy zvolila přesná kritéria a jednotnou strukturu, která v úhrnu dala vyniknout úhelným vlastnostem dobrého příběhu. Čtenář práce se tedy v textu dobře orientuje, logika výkladu je zřejmá a klasifikace srozumitelná. Dvě tabulky v závěru ilustrují širokou varietu příběhů a současně slouží jako kontrolní seznam všech základních předpokladů pro dobrý příběh.

Práci P. Adamcové hodnotím jako **zdařilý příklad kvalitativního výzkumu**, přičemž za závažné považuji její závěrečné zamyšlení nad možnostmi vzdělávání vedoucích pracovníků ve školství tak, aby se „*využití narativního managementu stalo cílenou a dobře využitelnou součástí jejich každodenní řídicí praxe.*“ (s. 57)

Lze namítnout, že autorka používá relativně omezené množství zdrojů (primárně Mládková, 2005 a Hroník, 2007). Ilustrace dobrých příběhů nemusela přebírat z těchto zdrojů, ale nalézt kdekoli jinde, např. z tisku nebo jiných médií.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké komunikační dovednosti by si měl osvojit ředitel školy, aby byl dobrým vypravěčem příběhů?
2. V kapitole 4 podáváte detailní klasifikaci příběhů podle jejich zacílení. Domníváte se, že některé typy příběhů jsou ve specifickém segmentu školství více aktuální než jiné?

V Říčanech dne 5. 4. 2015



PhDr. Jan Voda, Ph.D.