

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Adamcová Pavla	Oponent práce: Mgr. Bc. Jiří Trunda
Název závěrečné práce: Narativní management ve školství	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu			X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury				X
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Bakalantka svou práci předkládá téma, které je v kontextu českého školského managementu nové, v mnoha aspektech inspirující (jako způsob řešení problémů, jako nástroj vedení lidí, jako nástroj řízení změny, jako nástroj budování žádoucího klimatu, či záměrného budování kultury školy).
- Velmi solidně autorka zpracovala výzkumnou část práce. Provedení je v rámci kvalitativního výzkumu velmi zdařilé, což je na malé ploše, kterou bakalářská práce poskytuje, nutno ocenit dvojnásob.
- Práce jako celek, pokud se odhlédne od níže uvedených nedostatků, může sloužit jako dobrý vstupní materiál pro osvojování si základů narativního managementu.

Nedostatky práce:

- Příběh vybraný pro ilustraci struktury příběhu je svou povahou velmi vzdálen charakteru pedagogického výkonu (otáčení ventily). V uživateli tak může vzniknout oprávněná námitka, že tento model nelze v pedagogické praxi použít. Není zřejmé, proč si autorka nevybrala příklad, který by souvisel s doménou, ke které se práce má vztahovat. Totéž platí o dalších ilustrativních příbězích, které autorka převzala z odborné literatury, a jsou tedy metodologicky v pořádku, nicméně vzdalují obsah od cíle (příklady doslovně převzaty z HRONÍK, František. *Manažerské příběhy.*, s. 92, Vyd. 1. Brno: MotivPress, 2007, 191 s. ISBN 9788023993448.).
- Za závažnou je třeba považovat skutečnost, že bakalantka na mnoha místech cituje a nepřiznává to. Jedná se o nepřiznané volné i doslovné citace z publikace MLÁDKOVÁ, Ludmila. *Moderní přístupy k managementu: tacitní znalost a jak ji řídit*, s. 52, 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2005, xviii, 195 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 8071793108. J. Jde například o celý text na stranách 17 – 19. Například v podkapitole Transformační příběh bakalantka cituje uvedený zdroj včetně odkazu na Denninga. To, že jde o citace, dokládá nejen obsah textu, ale také naprosto stejné pořadí definovaných pojmů. Vzhledem k tomu, že text neoznačený jako citace má být uživatelem práce automaticky považován za autorský text, za duchovní vlastnictví autora, jde o závažné porušení etických pravidel, a protože jsou pravidla citace určena citační normou, jde zároveň o zásadní porušení této normy.
- Problematický je rozsah zdrojů, ze kterých bakalantka čerpá (jde o přiznané zdroje). Místy jsou v práci řetězce citací z jednoho zdroje takového rozsahu, že nejde o rešerši, nebo vědeckou kompilaci, ale o výpisky z literatury. Není jasné, proč v práci nejsou využity elektronické zdroje, kterých je k tématu narativního managementu poměrně dost.
- Na straně 52 autorka vyhodnocuje příběhy (kapitola Vyhodnocení příběhů): „Všechny příběhy naplnily z hlediska odborné literatury náležitosti tří základních předpokladů úspěšného příběhu – vytvoření společného základu mezi vypravěčem a posluchačem, přítomnost cizího prvku – moment překvapení a srozumitelnost, hlavní myšlenku.“ Tím ovšem zaměňuje východisko, respektive kritérium výběru příběhu, za vyhodnocení. Na straně 31 totiž uvádí: „Mimo požadavek, že příběh musí nést silné poselství, které je pro (nejen) organizace důležité, jsem si stanovila následující kritéria: 1, příběh musí splňovat tři základní předpoklady úspěšného příběhu:
 - vytvoření společného základu mezi vypravěčem a posluchačem, společný prvek
 - přítomnost cizího prvku – zaujetí, moment překvapení
 - srozumitelnost, hlavní myšlenka.

Jinak řečeno, je evidentní, že pokud jsou uvedené parametry vstupními požadavky zařazení příběhu do práce, budou tyto znaky vykazovat všechny příběhy...

Hodnocení práce: Práce limitně splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

V práci uvádíte „poselství příběhu“. Zjistila jste míru toho, nakolik skutečně tyto příběhy v konkrétních organizacích ovlivňují jednání zaměstnanců, tj., že nejsou pouze verbalizací, či ilustrací jednání, respektive rysu kultury školy, které by ovšem bylo stejné i bez tohoto příběhu? Například v managementu školy (ve smyslu procesu řízení školy) využitelný a využívaný potenciál druhého příběhu uvedeného ve Vaší práci není z textu práce zřejmý.

V Ostravě dne 7. 5. 2015



Mgr., Bc. Jiří Trunda