

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Štěpánka Haníková	Oponent práce: Mgr. Bc. Jitka Jackuláková
Název závěrečné práce: Zjišťování efektivity vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřské škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>	X			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- Bakalantka ve své práci přináší řadu odborných pohledů na vybranou problematiku zjišťování efektivity vzdělávání pedagogických pracovníků. Nejsou zde uvedeny pouhé citace a parafráze odborných textů, ale autorka předkládá jednotlivé názory v širších souvislostech a doplňuje tato tvrzení hodnotícím aspektem. Uvádí zde řadu českých i zahraničních autorů, ze kterých vychází při definování základních pojmů jako je vzdělávání, další vzdělávání (nezapomíná ani na legislativní zakotvení tohoto pojmu), celoživotní učení, efektivita a efektivnost.
- Již v úvodu je jasně vymezen cíl bakalářské práce, který je směřován především k vymezení mechanismů, kterými je možné zjišťovat efektivitu vzdělávacích akcí. Proto také bakalantka věnuje větší pozornost jednotlivým metodám vyhodnocování efektivity a představuje různé modely hodnocení vzdělávacích akcí. Tyto modely navzájem komparuje.
- Autorka si také uvědomuje, že problematika zjišťování efektivity vzdělávání není zcela jednoznačná a v teoretické části toto stanovisko zohledňuje.
- Před samotným výzkumem bakalantka provedla předvýzkum, kde si ověřila jednoznačnost a srozumitelnost jednotlivých otázek. V empirické části oceňují propojenost dotazníkového šetření s metodou rozhovoru. Odpovědi v dotazníku tak byly doplněny přímým dotazováním informanta. Zpracování a vyhodnocení výzkumných dat je provedeno velmi pečlivě.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- V práci se objevují drobné překlepy či interpunkční nedostatky – např. str. 30, či str. 44 chybí interpunkce za větami. Str. 41 *Dále obsahuje vymezení použitých metody výzkumného šetření.*
- Na str. 41 autorka uvádí, že součástí této kapitoly je celkové shrnutí výsledků kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření. Dále se již zmiňuje pouze o kvantitativním výzkumu, např. str. 42. *...byla zvolena kombinace metod kvantitativního výzkumu.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V čem spatřujete přínos své bakalářské práce?
2. Kterou z popisovaných metod uplatňujete nejvíce Vy ve své praxi a proč?
3. Na str. 25 uvádíte, že další profesní vzdělávání vytváří nejen přínosy ekonomické, ale také neekonomické. Odkazujete se zde jednak na Průchovu studii, ale také na různé zahraniční výzkumy. Můžete tedy zmínit některý z nich?

V Praze dne 10. 05. 2015

Jméno a příjmení: Jitka Jackuláková

Podpis: .....