

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Pavla Petružálková	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Vliv činnosti České školní inspekce na praxi škol a školských zařízení	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady a nedostatky práce:

- Cíl bakalářské práce, včetně jeho specifikace je propojen vhodným způsobem s tématem. Přínosem je zejména provedená komparace koncepcí činnosti školní inspekce v zemích spolupracujících s ČR, které předchází samotný vhled do činnosti ČŠI a podrobnější popis vybraných dokumentů.
- Cíl empirické části se zaměřuje mimo jiné také na zjištění vlivu ČŠI na profesní rozvoj ředitele školy – mohli bychom polemizovat s takto nastaveným zaměřením výzkumné části, a to především z důvodu malé četnosti prováděných inspekčních činností ve školách. Vhodnější by bylo komparovat výsledky některého z předchozích výzkumů se současnými zjištěními.
- V úvodu empirické části postrádám teoretické vymezení vybraných výzkumných nástrojů, které by vysvětlilo záměr uskutečnit kvalitativní výzkum pomocí rozhovoru. Navíc závěry této části výzkumu jsou spíše kvantifikovány. K diskusi jsou rovněž uvedené formulace hypotézy, které spíše evokují tvrzení. Analýza inspekčních zpráv již pro naplnění samotného cíle empirické části nebyla podstatná, naopak bylo by vhodné uvést konkrétní odpovědi na výzkumné otázky definované v úvodu empirické části.
- V závěru bakalářské práce chybí uvedení, jakým způsobem je možné výstupy práce využít v oblasti Školského managementu, jak je s těmito výstupy možné dále pracovat, jaký mají přínos.

Hodnocení práce: Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké mohou být příčiny nedůvěry ze strany škol k České školní inspekci (ČŠI) – zmíněné ve SWOT analýze, kterou ČŠI zpracovala?
2. Vysvětlíte výběr výzkumné metody – rozhovor za účelem provedení kvalitativního výzkumu v této bakalářské práci.
3. Doložte využitelnost výstupů bakalářské práce pro obor Školský management.

V Praze dne 1. 5. 2015

Romana Lisnerová
podpis