

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího
 bakalářské práce

posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Barbora Lásková
Název práce: Pluto a Charon
Studijní program a obor: Fyzika, obecná fyzika
Rok odevzdání: 2006

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Doc.RNDr. Marek Wolf, CSc.
Pracoviště: Astronomický ústav MFF UK Praha

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi bez přínosu nedovedu posoudit

Rozsah práce:

veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Bakalářská práce se zabývá dosud poslední známou planetou Plutem a jejím průvodcem, měsícem Charonem. Touto tematikou tak spadá do oblasti klasické planetární astronomie. Autorka nastudovala a shrnula všechny současné teorie a moderní poznatky o vzniku, složení a vývoji této soustavy. Důraz klade zejm. na zpřesnění řady parametrů Pluta právě díky objevu Charona v r. 1978. Správně také řadí tuto dvojplanetu – jak je Pluto s Charonem často nazýván – svými shodnými vlastnostmi mezi nově objevená tělesa Kuiperova pásu. Na otázku danou v zadání práce tak odpovídá, že Pluto je v současnosti řazeno k ostatním planetám spíše z historických důvodů. Po částečné úpravě textu je možné vybrané pasáže publikovat v některém populárním astronomickém časopise. Všechna použitá literatura je řádně citována. Obsah i forma práce byly v průběhu semestru průběžně konzultovány.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

žádné

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha, 12. června 2006

