

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Matěj Hora

Název práce: : Migrační rozhodování Vietnamců v ČR: „Starousedlíci“ příchozí před rokem 1989

Vedoucí práce: Jitka Cirklová, Ph.D.

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: Výborné

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autor kriticky hodnotí koncept tzv. Migračního rozhodování a na základě vlastního výzkumu ukazuje prostor pro další zkoumání a úpravu uvedeného pojetí současných migračních strategií. Struktura práce je relevantní vzhledem k jasně formulované otázce.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor prokázal dostatečnou znalost relevantní české i cizojazyčné literatury, se kterou pracuje.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor získával primární data přímo v komunitách migrantů. Výběr respondentů zohledňuje dobu a okolnosti jejich příchodu do ČR a další aspekty, kterým se ve své práci věnuje. Autor prokázal své analytické schopnosti a metodologické zázemí, které získal během studia.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autor opírá své argumenty a závěry o výsledky kvalitně provedené analýzy získaných dat.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autor svoji práci poukazuje na nové možnosti a prostory pro zkoumání migrace. Kriticky hodnotí dosud běžně uváděné migrační teorie týkající se migrace z Vietnamu do ČR.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce splňuje všechny nároky kladené na formální náležitosti bakalářské práce.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce poukazuje na možnosti a potřeby doplnění uznávaných migračních teorií. Naznačuje směr dalšího nezbytného zkoumání v této oblasti. V tomto ohledu přesahuje standardní obsah bakalářské práce.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Tzv. Mýtus o návratu: jakou má podobu mezi zkoumanými skupinami?

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji výborné hodnocení.

Datum: 4.6. 2015

Podpis:

Jitka Cirklová, Ph.D.