

PROJEVY AMBIVALENCE U KUŘÁKŮ VE STADIU KONTEMPLACE

FHS UK 2015

Tématem předložené práce je léčba závislosti na nikotinu, resp. autorka se úžeji zabývá otázkou posilování motivace, která je pro proces změny směrem k abstinenci klíčová. Je zapotřebí zmínit fakt, že autorka během celého období psaní práce prokazovala notnou dávku samostatnosti (při hledání tématu práce, návrhu designu studie atd.), nicméně všechny kroky aktivně konzultovala. Práce má část teoretickou a praktickou. Po formální stránce práce splňuje všechny náležitosti, autorka až na výjimky správně cituje i parafrázuje, v textu jsou chyby spíše drobnějšího charakteru.

Práce je poměrně dobře strukturovaná, kapitoly mají myšlenkovou návaznost. Autorka postupuje od obecnější roviny problematiky závislosti až ke konkrétním aspektům závislosti na nikotinu a její léčby. Velký prostor je věnován tzv. transteoretickému modelu změny, který se při léčbě závislosti s většími či menšími úspěchy aplikuje. Tato kapitola má solidní kvalitu – např. jednotlivé fáze změny jako takové jsou objasněny výborně, autorka prezentuje řadu studií, které se tématem transteoretického modelu změny zabývaly a výsledky studie je navíc schopna mezi sebou komparovat. Na druhou stranu zde najdeme zavádějící informace (např. na s. 22, že „... k recidivě dochází v jakémkoliv stadiu a jedinec se může do kteréhokoliv a kdykoliv vrátit“ – vypadá to, že k recidivě dochází v každém stadiu zákonitě, což nedochází). V teoretické části autorka jednoznačně prokázala dovednost vyhledat a pracovat s relevantní odbornou literaturou a poznatky použít jako východisko pro vlastní zkoumání. Nutno však dodat, že toto východisko mohla ještě více specifikovat (např. vztáhnout ke konkrétním studiím – viz např. Herzoga a Blagga vs. Marshalla a Biddlea). To by jí jistě pomohlo ve vhodnější formulaci jejího výzkumného cíle. Zvolené metodologické postupy jsou vybrány dobře, jejich volba je řádně odůvodněna. Postup výběru osob do výzkumného vzorku je adekvátní (možná až zbytečně detailně popsány). Prostřednictvím analýzy dat autorka dospěla celkem k šesti kategoriím, které v textu představuje. Tyto pasáže jsou ilustrovány mnohými úryvky z rozhovorů, které těžiště sdělení zbytečně rozměňují, což je škoda, protože mnohá zjištění považují za klíčová a autorka je i víceméně obratná v jejich interpretaci a hledání vzájemných souvislostí. Nejdůležitější výstupy z rozhovorů jsou pak prezentovány v samostatné kapitole. V kapitole Diskuze jsou mimo jiné tyto poznatky komparovány s výsledky studií uvedených v teoretické části práce – nutno však podotknout, že je nanejvýš vhodné uvádět konkrétní odkazy na konkrétní studie, a ne to držet v obecné rovině nebo očekávat, že si čtenář všechny uvedené studie zapamatuje.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře.**