

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Lucie Nováková: Projevy ambivalence u kuřáků ve stadiu kontemplace FHS UK Praha 2015

Téma kouření je velmi aktuálním tématem. Za podnětné zde lze považovat též teoretické východisko dané studie, kterým je transteoretický přístup a z něj vycházející transteoretický model stádií změny z roku 1983, jehož autory jsou Prochaska a DiClemente.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část a seznam použité literatury.

Teoretická část se věnuje vymezení problematiky závislosti na nikotinu, diagnostice, somatickým, psychickým a sociálním důsledkům tohoto typu závislosti a možnostem léčby. Další část je věnována problematice již výše zmíněnému transteoretickému přístupu v léčbě závislosti na nikotinu. Předložený teoretický koncept je přehledně zpracován. V průběhu obhajoby by autorka mohla nastínit, proč si vybrala právě tuto teorii v pohledu na závislost na nikotinu.

Celá teoretická část je psána srozumitelně, autorka správně cituje českou i zahraniční literaturu a ukazuje tím schopnost práce s odbornými texty.

V praktické části předkládá autorka kvalitativní studii provedenou na vzorku 10 informátorů. V úvodu této části přehledně uvádí cíl studie, výzkumnou strategii, způsob výběru zkoumaného vzorku a použitou metodu sběru dat - polostrukturovaný rozhovor. Odkazuje zde na teoretické ukotvení výzkumné studie. Pro větší přehlednost bylo by vhodné v textu vždy odkazovat na příslušné kapitoly v teoretické části.

V další části velmi obsáhle analyzuje získaná data z rozhovorů. Této kapitole by pomohlo méně konkrétních citací (z rozhovorů s respondenty), která navíc obsahují mnoho citově zbarvených a nespisovných slov a celý text tak ztrácí na odbornosti. Naopak by zde bylo vhodné více zobecňovat, kategorizovat. Nicméně získané výsledky pak jsou v další kapitole přehledně shrnuty. Následuje diskuse, kde najdeme i možná omezení dané studie. Autorka si například uvědomuje, že výzkumný vzorek není zcela homogenní (uvádí, proč zařadila sporného informátora č.9, který se od ostatních výrazně liší věkem i délkou užívání návykové látky) apod.

Předložená studie splňuje náležitosti bakalářské práce. I přes uvedené výtky ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou 1-2. Konečné hodnocení se může změnit podle průběhu obhajoby.

Ve Vlašimi 23. května 2015

PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.

