

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autorka práce: Tereza Baloušková

Název práce: Taneční hiphopová subkultura v Českých Budějovicích z genderové perspektivy

Vedoucí práce: Mgr. Anna Oravcová

Oponent: PhDr. Filip Lachmann

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka zvolila vhodnou strukturu práce, výzkumné otázky formuluje jasně a srozumitelně a závěry jsou podloženy a odpovídají na cíle práce.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka čerpá z klíčových publikací k tématu, které si zvolila (ve vztahu k problematice genderu a k hiphopové subkultuře). Ve své práci využívá i cizojazyčné texty. Práci by jedině prospělo, kdyby autorka využila také odborné články k tématu či internetové zdroje.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Kvalita použitých dat a zdrojů je vyhovující. Autorka zvolila vhodné metody sběru a analýzy dat. Ve vztahu k použitým metodám by bylo vhodné také poukázat na jejich limity.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

Argumentační linie textu je srozumitelná a jasná. Autorka propojuje zjištění z terénu s teoretickými východisky použité literatury a dospívá tak k vlastním závěrům.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Tvrzení autorky práce jsou jasně odlišena od tvrzení převzatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Předložené práci by prospěla další korektura a zvýšená pozornost věnovaná stylistice (zejména opakující se věty na stranách 6-7 a v závěru práce). Co se týče odkazovacího aparátu je práce vyhovující.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce: **výborně**

Datum: 1. 6. 2015

Podpis: