

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Tereza Dubenská

Název práce: „Vždycky na nás budou koukat tady v Česku jinak“: důsledky konverze mladých lidí ke křesťanství v současné české společnosti

Vedoucí práce: Martin Hájek

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce je vhodně strukturována. Výzkumné otázky jsou formulovány velmi ambiciózně. Proto jejich zodpovězení může být jen částečné a navíc omezené geografickým určením vzorku. Nicméně jsem přesvědčen, že uvedená rozmáchlost výzkumných otázek umožnila autorce zasadit své závěry do mikro, meso i makro úrovně sociologické explanace, což by jinak nešlo.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?
Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka provedla tematicky orientované narativní rozhovory následované polostrukturovanými rozhovory. Tak získala jak emické interpretace zkušenosti konverze, tak informace o jejich sociálních důsledcích pro respondenty. Výběr respondentů byl omezen na středočeský kraj, což považuji za strategickou volbu, protože jde o relativně „ateistický“ region v rámci ČR. Analýza proběhla za pomoci kategorií využitých ve výzkumu britských muslimů; mohlo by se to zdát na první pohled neadekvátní řešení, ale pro bakalářský výzkum to naopak považuji za dobré, pokud autorka byla schopna využít již existující postupy a kategorie a přizpůsobit je svému tématu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Dobrá. Občas se autorka dopouští drobných zobecnění, která podle mého názoru její data dostatečně nedokládají. Místy selhává jazyk, který by měl být přesnější. Ale to jsou drobnosti. Základní interpretační rámec tří sociálních úrovní je argumentačně kvalitní a daří se tak propojit mikroúroveň každodenních interakcí konvertitů s dlouhodobým procesem poklesu společenské role institucionalizovaného křesťanství.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?
Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je v pořádku. Jazyková úroveň kolísá, čtenář občas narazí na překlepy nebo

nepřesné výrazy, jak jsem uvedl výše.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Do jaké míry je zjištění geograficky, konfesně a historicky specifické a do jaké míry zobecnitelné na situaci konvertitů všech náboženství?

Celkové hodnocení práce: Bakalářská práce splňuje nároky kladené na tento typ práce a doporučuji jí k obhajobě.

Datum: 23. května 2015

Podpis: