

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Jiří Schneedorfler

Název práce: Rádio Svobodná Evropa: Vznik stanice a počátky československá redakce

Vedoucí: PhDr. Petr Šafařík (IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE:

Bakalářská práce se zabývá vznikem Rádía Svobodná Evropa a zejména počátky jeho československé redakce.

Za cíl si autor stanovil popsat především historické souvislosti a institucionální a personální zázemí projektu Rádía Svobodná Evropa. Jako specifická podtémata Jiří Schneedorfler zvolil kompetenční spor mezi newyorskou a mnichovskou sekcí československé redakce a její zájem o ohlasy a dopad prvních dvou let svého vysílání.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:

Pojednání je z velké části založeno na kompilačním popisu a historické naraci. Obsahuje i malou empirickou analýzu zmíněných snah čs. redakce Svobodné Evropy (dále též RFE) o zjišťování ohlasů na své vysílání (kap. 3.1.4).

Autor provedl velmi dobré rešerše a snažil se pracovat i s primárními prameny. Prokázal, že zvolené téma promyslel v řadě relevantních souvislostí.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce je stylisticky a jazykově na dobré úrovni. K občasným pravopisným i autokorektorským chybám patří například to, že Jiří Schneedorfler kolísá v psaní malého a velkého „s“ v česky psaném názvu stanice Rádío svobodná Evropa. Škoda je řady chyb v zápisu bibliografických údajů: místy student uvádí jen internetovou adresu, přitom by měl bibl. údaj obsahovat více informací (viz např. pozn. pod čarou č. 17, 18, 32, 42). U internetových odkazů navíc nejsou připojeny datумы náhledu. V závěrečném seznamu literatury měla stát příjmení před jmény, studentem zvolený opačný zápis ztěžuje orientaci.

Dalším formálním nedostatkem je, že autor velké množství poznámek pod čarou neukončuje tečkou a často nedělá mezeru mezi zkratkou pro označení strany „s.“ a následující číslicí (k obojímu jevu lze najít řadu příkladů např. na s. 21–24).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Pojednání obsahuje povinné náležitosti předepsané pro daný typ kvalifikačních prací; drobným nedostatkem tu ovšem je, že student nikde nepojmenovává zvolenou metodologii. Zdařilá je zmíněná drobná empirická analýza snah čs. redakce RFE o zjišťování ohlasů na své vysílání (část 3.1.4).

Student čelil obtížné situaci: o československé redakci RFE paradoxně existuje jen velmi málo odborných pojednání. Většinu literatury dostupné v České republice tvoří vzpomínkové texty, které jsou zdroji primárními, nikoliv odbornou literaturou. Místy je patrné,

že J. Schneedorfler přebíral – možná i bezděky – jednostranné (auto-)interpretace někdejších zaměstnanců RFE a jejich „rámcování“ (framing) dané látky, které silně dominuje i českému veřejnému/masmediálnímu diskursu o Rádiu svobodná Evropa. Patrné to je u diplomanta například z váhavosti, s níž pojednává o Výboru pro svobodnou Evropu (NCFE). Přestože evidentně ví o zásadním vlivu politických a zpravodajských subjektů USA (a explicitně to uvádí), má mírný sklon zdůrazňovat ráz NCFE coby „soukromé organizace vzniklé z občanské iniciativy“ (s. 8). To je ovšem naivní a neadekvátní historickým faktům.¹ Na jiných místech práce diplomant sice dané podtéma vystihl přesněji (např. v 1. odstavci na s. 32), každopádně jej mohl k ještě střízlivějšímu pohledu na propagandu z období studené války přivést větší zájem o zahraniční odbornou literaturu obecně k propagandě a také o jiných národních redakcích RFE. Z druhé jmenované skupiny vyniká studie Johanny Granvillové o problematice vysílání RFE během maďarského povstání v roce 1956.²

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

K obhajobě doporučuji, aby se diplomant pokusil precizovat, jaký byl ohledně Výboru pro svobodnou Evropu poměr reálného vlivu vládních a zpravodajských míst USA na straně jedné, a spontánních občanských aktivit na straně druhé.

6. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Jiřího Schneedorflera doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou *v ý b o r n ě* (1).

Datum: 9. 6. 2015

Podpis: Petr Šafařík

¹ Z česky psaných odborných pojednání srov. – i s originálními pramennými rešeršemi – disertační práci Paleček, Pavel, Protikomunistická propaganda ve studené válce. Výbor pro svobodnou Evropu a exil (MUNI Brno, 2010), http://is.muni.cz/th/11192/ff_d/ [9. 6. 2015], s. 16–18 (stránkování v pdf-souboru; na uvedené internetové stránce je k dispozici i verze v MS Word). Text Palečkovy disertační práce zřejmě (kupodivu) stále nebyl publikován. Dodávám, že jsem ji sám objevil až při přípravě tohoto posudku, studentu J. Schneedorflerovi jsem ji tedy s omluvou doporučil až k přípravě obhajoby.

² Granville, Johanna, Radio Free Europe's Impact on the Kremlin in the Hungarian Crisis of 1956: Three Hypotheses. *Canadian Journal of History*, 2004, roč. 39, č. 3, s. 515–546. Existence této studie byla diplomantovi známa, je škoda, že to ve své bakalářské práci výslovně neprojevil.