



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Lucie Hraníčková

Název práce: Vzdělávací programy Evropské unie uplatněné středními školami v Plzeňském kraji

Autor posudku: Doc. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma vzdělávací politiky: využití evropských vzdělávacích programů na středních školách. Protože téma je poměrně rozsáhlé (resp. počet středních škol), rozhodla se svoji práci omezit „pouze“ na střední školy v Plzeňském kraji, což lze považovat za legitimní zúžení.

Práce je poměrně jasně a dobře strukturována. Obsahuje všechny části, které by měla bakalářská práce mít: vymezení cílů a výzkumných otázek, rozbor metodologie, vymezení pojmů a teoretických východisek, vlastní analýzu dat a závěr. Částečným problémem je, že jednotlivé části na sebe ne zcela navazují. Teoretická část například obsahuje teorii lidského kapitálu a „princip celoživotního vzdělávání“, dále však pak studentka s těmito koncepty nepracuje, ani se k nim nikterak nevrací. Bylo by určitě přínosnější, kdyby zvolila nosnější a konkrétnější teoretická východiska, zejména pak ta, která se přímo týkají toho, proč žáci a školy (ne)participují na výjezdech do zahraničí. Kdyby si předem zpřesnila tato východiska (například v podobě konkrétních bariér), mohla poněkud lépe zaměřit svůj výzkum a zároveň dospět k obecněji platným zjištěním.

Metodologie práce (popsaná v kapitole „Metodický přístup“, což není úplně přesné – správněji je „Metodologie práce“) odpovídá nárokům bakalářské práce. Autorka uskutečnila jak výzkum webových stránek, vlastní empirické šetření škol v Plzeňském kraji (se slušnou návratností), tak čtyři explorační rozhovory. Metodologie práce je poměrně detailně popsána, včetně etiky výzkumu a omezení výzkumu, což je potřeba ocenit.

Jádrem práce je kapitola „Analýza dat“, kde jsou prezentovány výsledky práce. Práce s daty je poměrně elementární a deskriptivní. Je sice zjevné, že daná data příliš neumožňují aplikaci nějakých „solistikovanějších“ metod analýzy, přesto bych uvítal poněkud hlubší a přehlednější analýzu. Bylo by například dobré vědět, jaké jsou strukturální charakteristiky škol, které se programů účastní, oproti těm, které nikoli.



Ačkoli závěry práce jsou jen předběžné a v mnoha ohledech očekávatelné, některé postřehy jsou zajímavé. Jde například o téma nerovného přístupu k těmto programům, tj. skutečnost, že si je mohou dovolit pouze studenti s lepším socioekonomickým zázemím. Stejně tak je důležitý postřeh, že ve výběru studentů (tam, kde je tento výběr potřeba), jsou zvýhodňováni studenti s dobrou znalostí jazyka, což ovšem může mít důsledky z hlediska rovného přístupu ke vzdělání. Zajímavé jsou také poznatky o preferovaných zemích a fakt, že nezájem studentů je dán zejména malou oblibou jiných jazyků, než je angličtina. Bohužel tato zajímavá zjištění nejsou v práci příliš rozvedena, ani teoreticky hlouběji ukotvena.

Práce je po formální stránce na slušné úrovni. Jazyk autorky je jasný a srozumitelný. Občas se objeví stylisticky špatná formulace (např. na straně 8, „..., protože získat širšího vzorku“). Na některých místech jsou i věcné nepřesnosti. Například určitě nelze souhlasit s tvrzením na straně 10, že „Vzdělávací systém České republiky, a s ním i školský zákon, jsou po desetiletí stabilní, tradiční a bez větších zásadních změn.“ Na straně 14 se třikrát špatně hovoří o Římské smlouvě jako o „Říšské smlouvě“. Najdou se i hrubé gramatické chyby (například „nabitě zkušenosti“, strana 12). Některé překlepy jsou až úsměvné (například „mistři práce a sociálních věcí“).

Celkově je ale na práci vidět (a jako vedoucí práce to mohu i potvrdit), že na ní autorka pracovala poctivě a dlouhodobě.

Práci doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- Existují nějaké strukturální charakteristiky škol, které se evropských vzdělávacích programů neúčastní (například typ školy, zaměření školy, velikost školy atd.)? Jak lze toto vysvětlit? Jak by v řešení této (případné) nerovnováhy mohla působit vzdělávací politika?

Datum: 24. května 2015

Podpis: