

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Halina Šimková

Datum:

27.5.2015

Autor: **Karolina Andreasová**

Název práce: **Forenzní analýza epigenetických faktorů a mRNA**

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Literární rešerše k zadanému tématu. Teoretická východiska využití analýzy epigenetických faktorů (metylace DNA, miRNA...) a mRNA pro forenzní účely, recentní studie a jejich výsledky, způsoby interpretace získaných dat a možné budoucí aplikace v praktické forenzní vědě.

Struktura (členění) práce:

Práce je logicky správně členěna do sedmi kapitol, které odpovídají standardu. Rovněž na nižší úrovni členění je práce uspořádána přehledně a věcně správně.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila velké množství recentních literárních zdrojů, z nichž dokázala vyčerpávat nejdůležitější informace k zadanému tématu; citace jsou formálně správné.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je i při zachování dobré úrovně odborného vyjadřování napsána stylisticky příjemným, srozumitelným jazykem; je v ní minimum jazykových chyb. V práci jsou vhodně zařazena doplňující schémata, převzatá a zpracovaná autorkou. Grafická úprava práce je dobře zvládnutá.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka dostala cílům práce v plném rozsahu. Práce přináší ucelený přehled soudobých poznatků k zadanému tématu, přičemž se nevyhýbá ani diskuzi výsledků některých odborných studií, jejichž závěry se vzájemně rozcházejí. Celkově lze práci hodnotit jako velmi zdařilou.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 31. 5. 2015** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika