



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Josef Hřebík

Autor/autorka práce: Jana Olivová  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Josefova cesta k vládě nad Egyptem  
Vedoucí práce: Ing. Th.Lic. Pavel Větrovec, Th.D., S.S.L.  
Rozsah práce: 53 stran

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jana Olivová volbou tématu své bakalářské práce vzala na sebe úkol, který poněkud přesahoval její možnosti. Podařilo se jí sice v podstatě charakterizovat Boží působení v Josefově příběhu z knihy Genesis, což byl cíl, který si vytkla, jenže strukturálně nedokázala udržet žádoucí jednotu a homogenitu zpracování tak rozsáhlého a mnohvrstevnatého biblického textu. Teologické a morální závěry, ke kterým dochází, jsou tedy správné a celkem výstižně formulované, ale postup sledování dramatického vývoje příběhu, čili cesta, po níž by k oněm závěrům měla dojít, vykazuje značné nedostatky a je přinejmenším dosti klopýtavá. Uvedu jen některé z nesrovnalostí, které sotva lze přehlédnout: V Úvodu autorka píše, že celou práci rozdělila do tří hlavních kapitol; v obsahu na předchozí stránce ale uvádí pouze dvě kapitoly, z nichž první má tři a druhá pět podkapitol. Jak chápat větu na str. 31: "protestantský aspekt...se dostává do protikladu s křesťanskými komentáři"? Proč je exkurs zcela nesmyslně rozdělen mezi str. 30-31 a str. 33-36? Proč některé oddíly Josefova příběhu sleduje autorka doslova verš po verši (Gn 39) a některé jenom v nahodilém výběru nebo v nepoměrně stručné zkratce, přestože jde o velmi významné pasáže z hlediska celkového vyústění (např. Gn 42 - 50)? Z formálních nedostatků by bylo možno uvést některé chybějící údaje v Seznamu literatury. Práce je opatřena poznámkovým aparátem, který se alespoň místy neomezuje pouze na holé odkazy. S přihlédnutím k úsilí, jaké autorka vyvinula, se domnívám, že lze, byť s výhradami, práci doporučit k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jakou roli hraje Gn 45 v Josefově příběhu?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. srpna 2014

Podpis: *Josef Hříbk*