



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Jan Voženílek
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Život a pastorační činnost františlánské komunity v Liberci
 v období normalizace
 Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.
 Rozsah práce: 84580

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je vynikajícím pojednáním o životě františkánské komunity a některých aspektech života liberecké farnosti v období 1968 - 1989 z toho vyplývajícím srovnáním veřejné farní a neveřejné řeholní pastorace, jejich dílčí nenahraditelnosti a jejich případných průniků v daném období v liberecké lokalitě. Práce je příkladně metodicky vedena. Ačkoliv jde v podstatě o látku historickou, je historická látka zkoumána, řazena a hodnocena z hlediska teologického, jak bylo zadáno.

V exempláři, který jsem měl k dispozici, je jedna technická chyba, která nepadá na vrub autora, ale těch, kdo práci vázali: stránka 81 je vložena obráceně (takže je nejdřív str. 82 a poté 81). Na vrub autora jde jen jedna chyba početní (str.24): čtvrt století je 25 let, reálná doba působení biskupa Koukla od roku 1989 do roku 2003 je přece jen 14 let, ne 25. Ale početní výkony zde nehodnotíme.

Jde o příkladnou a přínosnou práci, která zejména díky osobním rozhovorům s pamětníky doby, ze které nemohou být žádné písemné záznamy, přibližuje problematiku tajného řeholního i souběžného veřejného farního života v době normalizace a zachycuje tak mnohé, co po vymizení z paměti nebo úmrtí pamětníků by bylo navždy ztraceno. Výhodou je, že autor práce byl povětšinou v roli sběratele a tříditele informací, které zpracovává z teologických hledisek, než že by byl sám pamětníkem a poskytoval své vzpomínky. Práce proto není zatěžována osobním subjektivním hodnocením, ale je obohacena jistě také subjektivními postoji a hodnocením různých aktérů, zejména pokud jde o františkány. Práci s radostí a s vděčností za pečlivou práci autora doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Kde vidí autor nejsilnější stopy neveřejného působení františkánů a kde obdobně nejsilnější stopy veřejné farní pastorace, které lze konstatovat v současné době?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.7.2014

Podpis:

